

## **Verneplan for skog**

# **Tilråding om utviding av Bandaksliane naturreservat i Kviteseid og Tokke kommunar**



*Gamal granskog i Lynglifjell.*

*Foto: J.G. Brynjulfsrud, BioFokus*

**Statsforvaltaren i Vestfold og Telemark  
- august 2021**

## **INNHOLD**

1. Framlegg.....	side 3
2. Heimel.....	side 3
3. Verneverdiar.....	side 4
4. Andre interesser.....	side 5
5. Trugslar mot verneverdiane.....	side 5
6. Sakshandsaming.....	side 5
7. Viktige endringar under handsaminga av verneplanen.....	side 6
8. Forvalting, økonomiske og administrative konsekvensar.....	side 6
9. Lokal og sentral høyring.....	side 7
9.1. Generelle merknader ved lokal og sentral høyring.....	side 7
9.2. Statsforvaltaren sine kommentarar og tilrådingar til det føreslegne området.....	side 9

## **Vedlegg**

1. Framlegg til forskrift for Bandaksliane og Lynglifjell naturreservat
2. Framlegg til avgrensing av Bandaksliane og Lynglifjell naturreservat (eige  
kartvedlegg)

## **1. Framlegg**

Statsforvaltaren gjer med dette framlegg om vern av skog i privat eige i Kviteseid kommune i Vestfold og Telemark fylke. Framlegget til vern er tufta på ordninga med friviljug vern av skog.

Området det gjeld er utviding av Bandaksliane naturreservat i Kviteseid og Tokke kommunar. Det er tre grunneigarar som har kome med tilbod om friviljug vern av ca. 8191 daa skog på gbnr. 10/1, 11/3 og 12/1. Utvidinga fekk regional verneverdi (\*\*) etter dei naturfaglege undersøkingane.

## **2. Heimel**

Området vil bli verna som naturreservat med heimel i lov av 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven). I lova er det i §§ 35 til 39 gjeve heimel for ulike vernekategoriar. Generelle mål for områdevern fylgjer av naturmangfoldloven sin § 33. Føremålet med det einskilde verneområdet må likevel skildrast konkret og knytast opp mot vilkåra som gjeld for den einskilde vernekategorien i §§ 36 og 37. Naturreservat er det strengaste vernet etter naturmangfoldloven.

Vedtak om opprettning av naturreservat vert gjort av Kongen i statsråd etter naturmangfoldloven sin § 37, som lyder slik:

*"Som naturreservat kan vernes områder som:*

- a) inneholder truet, sjeldent eller sårbar natur,*
- b) representerer en bestemt type natur,*
- c) på annen måte har særlig betydning for biologisk mangfold,*
- d) utgjør en spesiell geologisk forekomst eller*
- e) har særskilt naturvitenskapelig verdi*

*Som naturreservat kan også vernes et område som er egnet til ved fri utvikling eller aktive gjenopprettningstiltak å få verneverdier som nevnt i første ledd.*

*I et naturreservat må ingen foreta noe som forringar verneverdiene angitt i verneformålet. Et naturreservat kan totalfredes mot all virksomhet, tiltak og ferdsel. I forskriften kan det gis bestemmelser om vern av kulturminner i reservatet.*

*Treffes vedtak om reservat som krever aktive gjenopprettningstiltak, eller vedtak om reservat der bruk er en forutsetning for bevaring av det biologiske mangfold, skal det samtidig med vernevedtaket legges fram et utkast til plan for skjøtsel for å sikre verneformålet. Planen kan omfatte avtale om bruk av arealer, enkeltelelementer og driftsformer. Planen eller avtalen kan inneholde bestemmelser om økonomisk kompensasjon til private som bidrar til områdets skjøtsel."*

### **Vurdering i høve til naturmangfoldloven kap. II**

Med omsyn til kunnskapsgrunnlaget (jf. § 8 i nml.), så ligg det føre god dokumentasjon av arter og naturtypar i området, jf. omtala i kap. 3 Verneverdiar. Restriksjonane på inngrep og tiltak som verneføresegna regulerer vil taka vare på verneverdiane, og den bruken som vert tillate vidareført vil ha liten negativ verknad på dei. På bakgrunn av det

kunnskapsgrunnlaget som ligg føre er vår vurdering difor at effekten av vernet på verneverdiane og naturmangfaldet i sum vil vera positiv. Ut frå denne konklusjonen ser vi det ikkje som naudsynt å gå nærare inn på prinsippa i naturmangfoldloven §§ 9-12.

### 3. Verneverdiar

Det er innafor området tidlegare gjennomført ei naturfaglig registrering av BioFokus med rapport av 2018 jf. området «Ånevatn»:  
[http://lager.biofokus.no/omraadebeskrivelser/Frivilligvern2018\\_Aanevatn.pdf](http://lager.biofokus.no/omraadebeskrivelser/Frivilligvern2018_Aanevatn.pdf).

Eldre skog dominerer det undersøkte området, men det finst og parti med yngre hogstklasser. Store areal består av gammal glissen furuskog, men særskilt i lisider finst det parti med tettare skog. Det er ein del grov furu spreidd i området, med dei største konsentrasjonane i kjerneområda. Det er ein del gadd og læger av furu spreidd i området og det er forholdsvis god kontinuitet i død ved. Spreidde keloelementer av furu finst og.

Innafor utvidinga er vegetasjonen forholdsvis fattig og homogen og dette kjem til uttrykk i ein relativt einsarta karplanteflora. Det er likevel ein forholdsvis stor del av strukturelement i form av gadd, læger og brannstubbar, i tillegg til spreidde keloelement av furu. Mørk brannstubbela *Carbonicola myrmecina* (VU) vart påvist fleire stader i undersøkt område. Også lys brannstubbela *C. anthracophila* (VU) og gubbeskjegg *Alectoria sarmentosa* (NT) førekjem spreidd i området. Utover dette vart blanknål *Calicium denigratum* (NT), sprikeskjegg *Bryoria nadvornikiana* (NT), rotnål *Microcalicium ahlneri* (NT), ospehvitkjuke *Antrodia pulvinascens* (NT) og grønnsko.

*Buxbaumia viridis* (NT) registrert. Kelokjuke *Dichomitius squalens* (EN) påvist på brent furulåg nord for Sandvatn. Utover dette kan ein nemne pusledraugmose *Anastrophyllum hellerianum*, skrubbenever *Lobaria scrobiculata* og lungenever *L. pulmonaria*. Det er eit vidare potensial for krevjande arter knytt til kontinuitetsberande strukturelement. Elles var sommaren 2018 svært tørr og varm og difor var det dårlege voksetilhøve særskilt for eittårig sopp. Totalt vart 9 raudlistearter (1 EN, 2 VU, 6 NT) påvist under felterbeidet.

Området oppnår høg mangeloppfylling på mangelnaturtypar som følgje av 180 daa gammal furuskog som har stort udekt vernebehov i fylket (Framstad et al. 2017). Naturtypen dekker likevel ein relativt liten del av det totale verneforslaget. Området oppnår samla sett ingen-låg mangeloppfylling som følgje av at berre ein parameter er oppfylt med høg mangeloppfylling.

Området vert samla sett vurdert som regionalt verneverdig (\*\*). Det grenser i nord mot området Bandaksliane, som vart kartlagt (under namnet Gullnes) i samband med frivillig vern i 2016 og vurdert som regionalt viktig (\*\*). Bandaksliane naturreservat vart freda 6. desember 2019. Ei samanslåing av desse områda vil gje eit storområde med totalareal på 20 263 daa.

#### Føremål

Føremålet med naturreservatet er å ta vare på eit område som har særleg verdi for biologisk mangfald på grunn av sin storleik, og som representerer ein bestemt type natur i

form av skogtypar som bekkekløfter, edellauvskog, boreal lauvskog og brannpåvirka barskog.

Området har særskilt naturvitskapeleg verdi på grunn av fuktige skogsmiljø med mellom anna ein velutvikla bergveggsflora av lav og mosar, samt sjeldne og truga artar bl.a. tilknytta daud ved som brannstubbar.

Etter Statsforvaltaren si vurdering fyller område dei krava som naturmangfoldloven sin § 37 set for område som kan vernast som naturreservat.

## 4. Andre interesser

### Planstatus

Arealet er sett av til LNF-område i kommuneplanen sin arealdel i Kviteseid.

## 5. Trugslar mot verneverdiane

Skogsdrift vil vera ein trugsel mot verneverdiane. Ferdsel og beiting vert ikkje sett på som nokon trugsel i området i dag.

## 6. Sakshandsaming

### Bakgrunn

Vern av skog har dei siste 15 åra vorte prioritert i verneplanarbeidet i Noreg. Gjennom handsaming av St.meld. nr. 25 (2002-2003) sluttar Stortinget seg til Regjeringa si innstilling om ei kraftig opptrapping av skogvernet i Noreg. St.meld. nr. 25 trakk og opp viktige prinsipp og satsingsområde for ei slik opptrapping av skogvernet. Mellom anna at eit utvida skogvern skulle følgja dei faglege råda i rapporten "*Evalueringen av skogvernet i Norge*", laga av NINA og Skogforsk.

I meldinga blei friviljug vern trekt fram som ein viktig strategi for det framtidige skogvernet i Noreg. Friviljug vern tyder at skogeigar(-ane) tilbyr staten vern av eigen skog. Miljøvern-mynda vurderer tilboda og gjer naturfaglege registreringar for å kartleggje verneverdiane. Om det etter ei slik registrering er aktuelt å legge fram eit verneforslag for det aktuelle arealet, skal det gjennomførast forhandlingar med grunneigar om avgrensing, verneføresegn og økonomisk erstatning. Det vanlege er at når staten og grunneigar er samde om desse punkta vil området gjennomgå vanleg sakshandsaming i tråd med naturmangfoldloven. Etter avtale med grunneigar kan melding og høyring av verneframlegg likevel gjerast før avtale er underteikna.

### Konkret om området

Tilbod om friviljug vern for utviding av Bandaksliane naturreservat vart motteke frå grunneigane via AT Skog. Naturverdiar vart kartlagt i 2017 og vart rapporterte i 2018. Det er foreløpig ikkje inngått avtale med grunneigarane.

## **Melding om oppstart**

Formell melding om start på verneplanarbeidet blei sendt 11. juni 2020. Innkomne merknader blei kommentert i høyringsdokumentet.

## **Høyring**

I samsvar med naturmangfoldloven og reglane om sakshandsaming til denne, sendte Statsforvaltaren framlegg til vern ut på høyring 19.2.2021, med frist 14.4.2021. Det vart gjort ei felles lokal og sentral høyring. Det kom inn fem fråsegner til sentral høyring og ingen til lokal høyring.

## **Vidare saksgang**

Statsforvaltaren sender på bakgrunn av høyringsdokumentet og innkomne fråsegner, tilråding om vern til Miljødirektoratet. Til vanleg vil det på dette tidspunktet i verneprosessen vera gjennomført forhandlingar og underskrive avtaler med grunneigarane. Miljødirektoratet legg saka fram for Klima- og miljødepartementet, som deretter vil førebu saka og gjera framlegg om vernevedtak for Kongen i statsråd. Etter vernevedtak ved kgl. res. vil erstatninga i tråd med underskrivne avtaler bli betalt ut av Miljødirektoratet. Statsforvaltaren får etter det normalt i oppdrag å gjera vedtaket kjent lokalt og sørge for at naturreservatet blir forsvarleg merka og skilta. Dette vert vanlegvis gjort ved at Statsforvaltaren ber om grensegang ved jordskifteretten, i dette høvet vil det bli ved Øvre Telemark jordskifterett.

## **7. Viktige endringar under handsaminga av verneplanen**

Det er gjort ein mindre endring i vernekartet etter høyring for å gjere tydeleg driftsveg for Statnett. Vernegrensa mot Ånevatn følgjer vannkanten og dermed høgaste vannstand på ca. 607 m.o.h. Det er etter grunneigars ønske tatt ut noko areal langs Karestjønn. Arealet er endra fra 20 273 dekar (totalt) til 20 263 dekar. Endringar er satt i kursiv i verneforskrift og markert i vernekartet.

## **8. Forvalting, økonomiske og administrative konsekvensar**

Det er etter Statsforvaltaren si vurdering ikkje trong for forvaltingsplan for dette området. Vern av arealet vil ikkje føre med seg stor trong for oppsyn.

## **9. Lokal og sentral høyring**

Verneplanen vart sendt på lokal høyring til grunneigarar, Tokke kommune, Kviteseid kommune, Vestfold og Telemark fylkeskommune, og til følgjande brukarorganisasjonar, regionale statlege etatar, næringsinteresser og lokale interesseorganisasjonar:

Tokke skogeierlag, Tokke JFF, Kviteseid, JFF, Kviteseid skogeigarlag, Kviteseid bondelag, Kviteseid turlag, Forum for natur og friluftsliv Telemark, Grenland friluftsråd, Naturvernforbundet i Telemark, NJFF Telemark, NOF Telemark, Midt-Telemark Energi AS, Vest-Telemark Kraftlag AS, Telemark Turistforening, Telemark Orienteringskrets, Tinn Energi, Statens Vegvesen Region sør, Statskog SF Kongsberg, Skagerak Energi AS, Lede AS, Telenor

Servicesenter for nettutbygging, Telemark Bonde- og Småbrukarlag, Telemark Bondelag, Telemark Botaniske Forening, Telemark Sau og Geit.

Verneplanen vart sendt på sentral høyring til:

AVINOR AS, Bane NOR SF, Den Norske Turistforening, Direktoratet for kulturminneforvaltning, Direktoratet for mineralforvaltning, Forsvarsbygg, Friluftsrådene Landsforbund, Institutt for biovitenskap - Universitetet i Oslo, Kommunenes sentralforbund, Landbruksdirektoratet, Luftfartstilsynet, Natur og Ungdom, Naturvernforbundet, NHO Reiseliv, Norges Bondelag, Norges Geologiske Undersøkelser, Norges Handikapforbund, Norges Idrettsforbund og olympiske og paralympiske komité, Norges Jeger- og Fiskerforbund, Norges Luftsportsforbund, Norges miljø- og biovitenskapelige universitet, Norges Miljøvernforbund, Norges Orienteringsforbund, Norges vassdrags- og energidirektorat, Norsk Biologforening, Norsk Bonde- og Småbrukarlag, Norsk Botanisk Forening, Norsk Friluftsliv, Norsk institutt for bioøkonomi, Norsk institutt for naturforskning, Norsk Organisasjon for terrengsykling, Norsk Orkideforening, Norsk Ornitologisk Forening, Norsk Sau og Geit, Norsk Zoologisk Forening, NORSKOG, NSB hovedadm., NTNU Fakultetet for naturvitenskap og teknologi, NTNU Ringve botaniske have, NTNU Vitenskapsmuseet, SABIMA, Språkrådet, Statens Kartverk, Statkraft SF, Statnett SF, Universitetets naturhistoriske museer og botanisk hage, Vegdirektoratet og WWF-Norge.

## **9.1 Merknader til lokal og sentral høyring**

Riksantikvaren (brev av 22.2.2021): «*Vi viser til høyring av verneplan for vern av skog i kommunane Kviteseid, Tokke, Tinn, Seljord og Hjartdal.*

*Riksantikvaren minner om at Fylkeskommunen, som også er på høyringslista, er høyringspart for kulturhistoriske interesser i slike saker.*

*Vi viser til kulturminneforvaltninga i fylkeskommunen og handsamar derfor ikkje saka.»*

BaneNor (brev av 23.3.2021): «*Områdene berører ikke jernbanens interesser og vi har derfor ingen merkander.»*

Norges vassdrags- og energidirektorat (brev av 8.4.2021):

*«Statnett SF har uttalt seg under oppstartmeldingen av verneplan for områdene. Selskapet har kun merknader til Bandaksliane og Lynglifjellet (utvidelse). Statnett har et kraftanlegg på 420 kV som går igjennom området.*

*Så langt NVE kjenner til er det ingen konflikter knyttet til vern av Heddedalane (utvidelse) og Vasstveitåsan.*

*Bandaksliane og Lynglifjellet (utvidelse)*

*NVE gjør oppmerksom på at Statnett er berørt ved at verneområdet er foreslått lagt over det klausulerte ryddebeltet for skog/byggeforbudsbeltet til 420 kV – transmisjonsnettledningen mellom Holen og Rød transformatorstasjoner. Klausuleringsbeltet til ledningen er 40 meter bredt, 20 meter til hver side for senter av ledningen.*

*Statnett har uttalt seg under oppstartmeldingen av verneprosessen. NVE støtter Statnett sin uttalelse til verneforslaget. Vi er positive til at standardbestemmelser for nettanlegg er tatt inn i verneforskriften. På den måten mener NVE at Statnetts merknader om drift, vedlikehold, oppgradering og fornyelse er ivaretatt gjennom forskriftene i § 4 Generelle unntak fra vernebestemmelsene. Tilsvarende mener vi at Statnetts bemerkninger om motorisert ferdsel er ivaretatt gjennom forskriftene i § 6 Generelle unntak fra ferdelsbestemmelsene. Her kommer det frem at Statnett kan utnytte seg av kartlagte traseer slik som vedtatt i kongelig resolusjon av 23.06.2020, saksnr. 19/3624.*

*Etter motorferdselloven har nettselskapene etter § 4 en generell dispensasjon til motorisert ferdsel, inkludert helikopter, i utmark. NVE ber Statsforvalteren konkretisere at arbeid med drone og helikopter, herunder landing, også gis et generelt unntak fra ferdelsbestemmelenes i verneforskriftens § 6 da dette er aktiviteter som ikke er i konflikt med verneformålet for skogområdet.*

#### **Bjørgefjell**

*NVE gjør oppmerksom på at en 22 kV kraftlinje tilhørende Vest-Telemark Kraftlag Nett grenser til/går gjennom området. Vi kjenner ikke til fremtidige nettanleggplaner i området, så der er viktig at Vest- Telemark Kraftlag Nett blir orientert om verneforslaget slik at de kan uttale seg om standardbestemmelsene er tilstrekkelig for å dekke deres behov nå og i fremtiden.*

#### **Dalåsen**

*NVE gjør oppmerksom på at en 145 kV kraftlinje tilhørende Lede går gjennom området. Så langt vi kjenner til er det ingen nettanleggplaner i området. Vi forutsetter at Lede uttaler seg ifm. høringsrunden.*

#### **Mælslia (utvidelse)**

*NVE gjør oppmerksom på at foreslått vernegrense ligger nært eller inntil en 22 kV kraftlinje tilhørende Stannum.*

*Så langt vi kjenner til planlegger Stannum en oppgradering av transformatorstasjonen Mæl i 2022. Distribusjonsnettet som grenser til utvidelsen av vernet er knyttet til denne transformatorstasjonen. Oppgraderingen vil i utgangspunktet ikke påvirke det foreslalte verneområde. Det er likevel viktig at Stannum er orientert om verneforslaget i tilfelle det skulle oppstå endringer i planene. NVE forutsetter at nettselskapet uttaler seg om hvorvidt standardbestemmelsene er tilstrekkelig ifm. denne oppgraderingen eller andre fremtidige planer..»*

Direktoratet for mineralforvaltning (brev av 13.4.2021): Har kun innspel til området Vasstveitåsan, og denne omtala tas ikkje med i tilrådinga.

*«Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmeisteren for Svalbard (DMF) viser til ovannemnde sak, datert 19. februar 2021. DMF er statens sentrale fagmyndighet ved forvaltning og utnytting av mineralske ressursar, og skal bidra til størst mogleg samla verdiskaping basert på ein forsvarleg og berekraftig utvinning og foredling av mineraler. Vi forvaltar lov om erverv og utvinning av mineralske ressursar (minerallova), og har eit særleg ansvar for at mineralressursar blir teke omsyn til i saker etter naturmangfaldlova. Sentrale mål i mineralforvaltninga er å sikre tilgangen til mineralressursane i framtida og å hindre at*

*vikting førekommstar blir bandlagt av arealbruk som utelukkar framtidig utnytting. Om saka Statsforvaltaren sender følgjande seks verneplanar om frivillig vern av skog på privat grunn ut på høyring og offentleg ettersyn: Bandaksliane og Lynglifjell (utviding) Bjørgegefjell Dalåsen Heddedalane (utviding) Mælslia (utviding) Vasstveitåsan*

...

*DMF ga ingen merknader til dei andre verneområda ved varsel om oppstart. Det har ikkje kome til nye registreringar av mineralske ressursar eller bergrettar i områda sidan dette. DMF har dermed ingen ytterlegare merknadar til høyringa av dei andre planane. For nærmare informasjon om minerallova med tilhøyrande forskrifter, sjå heimesida vår på www.dirmin.no. Her finn du og vår digitale kartløysning, som er eit nyttig verktøy for oppdatert informasjon om mineraluttak, bergrettar m.m., supplert med relevante kartdata frå andre etatar.»*

Statnett (brev av 14.4.2021): «*Statnett viser til høring av verneplan for områdene Bandaksliane og Lynglifjellet (utviding), Bjørgegefjell, Dalåsen, Heddedalane (utviding), Mælslia (utviding) og Vasstveitåsan.*

*Statnett har i varsel om oppstart for verneplanprosess for utvidelse av Bandaksliane og Lynglifjellet gitt innspill på bl.a. å få lagt inn bruk av Statnetts driftsveier i vernebestemmelsenes § 6 – generelle unntak fra regler om ferdsel.*

*Statsforvalteren i Vestfold og Telemark har imøtekommet Statnetts ønske og har tegnet inn Statnetts driftsveier i vernekartet. Imidlertid er Statnetts driftsvei for strekningen mellom Lynglibrunan og Langemyrdalen ikke vist i kartet, muligens på grunn av at kartlaget for skispor er lagt over, se kartutsnitt under. En ber om at det kommer frem i bestemmelser eller kart at Statnett kan bruke også denne strekningen med hjemmel i bestemmelsenes § 6 d) og e).»*

## **9.2 Statsforvaltaren sine kommentarar og tilrådingar til merknadene**

Norges vassdrag- og energidirektoratet ber Statsforvaltaren om å konkretisere at arbeid med drone og helikopter, herunder landing, også gis eit generelt unntak frå ferdselsbestemmelsen i verneforskriftens § 6. Dette innspelet ber vi Miljødirektoratet om å vurdere i den vidare saksgangen.

Når det gjeld Statnetts innspelet om at driftsveg ikkje er synlig i vernekartet, så er det nå gjort ein endring i vernekartet for å markere både driftsveg og skiløype.

Øvrige merknader tas til etterretning eller er omtala i høyringsdokumentet.

## **Konklusjon**

Statsforvaltaren rår til at Bandaksliane og Lynglifjell vert verna med dei endringane som her er gjort greie for når det gjeld verneforskrift og vernekart. Sjå vedlegg med føresegn og eige vedlegg for vernekart.

## **Vedlegg 1.**

*Endring i kursiv*

### **Forslag til forskrift om vern av Bandaksliane og Lynglifjell naturreservat i Kviteseid og Tokke kommunar i Vestfold og Telemark fylke**

#### **§ 1.(føremål)**

Føremålet med naturreservatet er å ta vare på eit område som har særleg verdi for biologisk mangfald på grunn av sin storleik, og som representerer ein bestemt type natur i form av skogtypar som bekkekløfter, edellauvskog, boreal lauvskog og brannpåvirkta barskog.

Området har særskilt naturvitenskapelig verdi på grunn av fuktige skogsmiljø med mellom anna ein velutvikla bergveggsflora av lav og mosar, samt sjeldne og truga artar bl.a. tilknytta daud ved som brannstubbar.

Det er ei målsetjing å behalde verneverdiane i mest mogleg urørd tilstand, og eventuelt vidareutvikle dei.

#### **§ 2.(geografisk avgrensing)**

Naturreservatet omfattar følgjande gnr./bnr.: Tokke: 145/4, 146/1. Kviteseid: 10/1, 11/3, 12/1, 12/5, 24/1, 24/2, 26/1, 33/2, 33/136.

Naturreservatet dekkjer eit totalareal på 20 263 dekar. Grensene for naturreservatet går fram av kart datert Klima- og miljødepartementet ..... Dei nøyaktige grensene for naturreservatet skal merkast av i marka. Knekkpunkta skal koordinatfestast.

Verneforskrifta med kart vert oppbevart i Kviteseid og Tokke kommunar, hos Statsforvaltaren i Vestfold og Telemark, i Miljødirektoratet og i Klima- og miljødepartementet.

#### **§ 3.(verneregler)**

I naturreservatet må ingen gjera noko som vil skade verneverdiane som er nemnde i føremålet med vernet.

I naturreservatet gjeld følgjande verneregler:

- a) Vegetasjonen, medrekna daude buskar og tre, er verna mot skade og øydelegging. Det er forbode å fjerne planter og sopp (medrekna lav) eller delar av desse frå naturreservatet. Planting eller sång av tre og annan vegetasjon er forbode.
- b) Dyrelivet, medrekna reirplassar og hiområde, er verna mot skade, øydelegging og unødig forstyrring. Utsetting av dyr er forbode.
- c) Området er verna mot alle tiltak som kan endre naturmiljøet, som til dømes oppføring av bygningar, anlegg, gjerde og andre varige eller mellombelte innretningar, parkering av campingvogner, brakker o.l., opplag av båtar, framføring av luftleidningar, jordkabler, kloakkledningar, bygging av vegar, drenering eller anna form for tørrlegging, uttak, oppfylling eller lagring av masse, utføring av kloakk eller anna konsentrert forureining, dumping av avfall, gjødsling, kalking eller bruk av kjemiske plantevern- eller skadedyrmiddel. Forsøpling er forbode. Opplistinga av tiltak er ikkje uttømmande.
- d) Bruk av naturreservatet til større arrangement er forbode.

#### **§ 4.(generelle unntak frå vernereglane)**

Vernereglane i § 3 andre ledd er ikkje til hinder for:

- a) Sanking av bær og matsopp.
- b) Beiting.
- c) Jakt, fangst og fiske i samsvar med gjeldande lovverk.
- d) Oppsetting av mellombelse, mobile jakttårn for storviltjakt.
- e) Felling av store rovdyr i samsvar med gjeldande lovverk.
- f) Vedlikehald av bygningar og andre anlegg og innretningar i samsvar med tilstanden på vernetidspunktet.
- g) Forsiktig rydding av småbuskar og kvist på postar i samband med jakt på storvilt.
- h) Utsetjing av saltstein.
- i) Brenning av bål med tørrkvist eller ved ein har med seg, i samsvar med gjeldande lovverk.
- j) Drift og vedlikehald, samt nødvendig istandsetting ved akutt utfall på eksisterande energi- og kraftanlegg i og inntil verneområdet.
- k) Oppgradering eller fornying av kraftleidningar for heving av spenningsnivå og auke av linetverrsnittet, når tiltaket ikkje skadar verneverdiane angitt i verneføremålet nemneverdig.
- l) Vedlikehald av bilvegar, traktorvegar, driftsvegar for kraftline og stigar avmerka på vernekartet, i samsvar med tilstanden på vernetidspunktet.
- m) Rydding av vegetasjon inntil 2 dekar rundt Ragnhildstaul på gnr./bnr.33/2, avmerka på vernekartet.

### **§ 5.(regulering av ferdsel)**

All ferdsel skal skje varsamt og taka omsyn til vegetasjon, dyreliv og kulturminne.

I naturreservatet gjeld følgjande reglar om ferdsel:

- a) Motorisert ferdsel på land og i vatn er forbode, medrekna landing og start med luftfartøy.
- b) Sykling, riding og bruk av hest er forbode, utanom eksisterande bilvegar, traktorvegar, driftsvegar for kraftline og stigar.

### **§ 6.(generelle unntak frå reglane om ferdsel)**

Ferdselsreglane i § 5 er ikkje til hinder for gjennomføring av militær operativ verksemd og tiltak i samband med ambulanse-, politi-, brannvern-, rednings- og oppsynsverksemd, og gjennomføring av skjøtsels- og forvaltningsoppgåver som er fastsett av forvaltningsstyresmakta. Unntaket gjeld ikkje for øvingsverksemd.

Ferdselsreglane i § 5 andre ledd er ikkje til hinder for:

- a) Naudsynt motorferdsel i samband med uttransport av sjuke og skadde bufe. Kjøretøy som nyttast skal vere skånsame mot markoverflata. Det skal gjevast melding til ansvarleg oppsyn for verneområdet før transporten tek til.
- b) Naudsynt uttransport av felt elg og hjort med lett beltekjøretøy som ikkje set varige spor i terrenget, og med traktor og ATV på eksisterande bilvegar, traktorvegar og driftsvegar avmerka på vernekartet.
- c) Naudsynt motorferdsel i forbindelse med akutt utfall eller fare for akutt utfall på eksisterande energi- og kraftanlegg. Ved bruk av motorisert transport skal det i etterkant sendast melding til forvaltningsstyresmakta om det er kjørt utenom driftsveg for kraftlinia.
- d) Nødvendig motorferdsel på driftsveg for kraftline avmerka på vernekartet i samband med drift og vedlikehald av eksisterande energi- og kraftanlegg.
- e) Nødvendig motorferdsel på driftsveg for kraftline avmerka på vernekartet i samband med oppgradering og fornying av eksisterande energi- og kraftanlegg som fell under § 4 k.
- f) Motorisert ferdsel på bilvegar avmerka i vernekartet.
- g) Oppkjøring av skiløype avmerka i vernekartet.
- h) Landing og start med Forsvaret sine luftfartøy.

## **§ 7.(spesifiserte dispensasjonsreglar)**

Forvaltingsstyresmakta kan etter søknad gi dispensasjon til:

- a) Tiltak i samband med forvalting av vilt og fisk.
- b) Merking av eksisterande stigar og vegar.
- c) Hogst av etablerte plantefelt.
- d) Istandsetting, vedlikehald og skjøtsel av kulturminne.
- e) Avgrensa bruk av naturreservatet for aktivitetar som nemnde i § 3 d.
- f) Oppgradering og fornying av kraftleidningar som ikkje fell inn under § 4.
- g) Naudsynt motorferdsel i forbindelse med drift og vedlikehald, samt oppgradering og fornying av eksisterande kraftline.
- h) Oppsetting og vedlikehald av gjerder.
- i) Øvingskjøring for formål nemnt i § 6 første ledd.
- j) Uttransport av felt elg og hjort med anna kjøretøy enn lett beltekjøretøy som nemnt i § 6 andre ledd b.
- k) Gjenoppføring av bygningar, anlegg eller innretningar, som er blitt øydelagt ved brann eller naturskade.
- l) Rydding av vegetasjon rundt Mosslidhytta på gnr./bnr. 33/136 avmerka i vernekartet.
- m) Rehabilitering av jakthytte på gnr./bnr. 12/1 avmerka i vernekartet og nødvendig motorferdsel på vinterføre for transport av materiale og utstyr i samband med dette.
- n) Nødvendig motorferdsel for transport av ved, materiale og utstyr til hytter avmerka i vernekartet.
- o) Bruk av reservatet i miljøtilpassa reiselivsvirksomhet etter plan godkjent av forvaltingsstyresmakta.
- p) Naudsynt motorferdsel i samband med aktivitetar etter § 4 f, h, l og m og § 7 a, b, c, d, h og i.

## **§ 8.(generelle dispensasjonsreglar)**

Forvaltingsstyresmakta kan gjere unntak frå forskrifta dersom det ikkje strid mot formålet med vernet og ikkje kan påverke verneverdiane nemneverdig, eller dersom omsyn til tryggleik eller til vesentlege samfunnsinteresser gjer det naudsynt, jf. naturmangfoldloven § 48.

## **§ 9.(skjøtsel)**

Forvaltingsstyresmakta, eller den forvaltingsstyresmakta fastset, kan setje i verk tiltak for å oppretthalde eller oppnå den natur- eller kulturtilstanden som er formålet med vernet, jf. naturmangfoldloven § 47.

## **§ 10.(forvaltingsplan)**

Det kan utarbeidast forvaltingsplan med nærmere retningsliner for forvalting av naturreservatet. Forvaltsplanen kan innehalde nærmere retningsliner for gjennomføring av skjøtsel.

## **§ 11.(forvaltingsstyresmakt)**

Miljødirektoratet fastset kven som skal vere forvaltingsstyresmakt etter denne forskrifta.

## **§ 12.(ikraftsettjing)**

Denne forskriften tek til å gjelde straks. Samtidig opphørar forskrift av 6.12.2019 nr. 1858 om vern av Bandaksliane naturreservat, Kviteseid og Tokke kommunar, Telemark med tilhørande vernekart.

**Vernekart følgjer som eige vedlegg.**