



Utdannings-
direktoratet

Oppmannsrapport

Grunnskoleeksamen i engelsk (ENG0030) Vestland Fylke 2025

Schulstad, Morten Olsen
24.06.2025

Innholdsfortegnelse

1. Innledning.....	2
2. Fellessensur og lokale skoleringer.....	2
2.1 Lokal skolering.....	2
2.2 Fellessensur	2
3. Veiledningsmateriellet.....	4
4. Kommentarer til eksamensoppgavene	4
4.1 Eksamensoppgave del 1, lytting og lesing.....	4
4.2 Eksamensoppgave del 2, videreformidling	4
4.3 Eksamensoppgave del 3, samhandling	5
4.4 Eksamensoppgave del 4, skriftlig produksjon	5
27A <i>Balancing roles in life:</i>	5
27B <i>Balancing expectations:</i>	6
27C <i>Balance of power:</i>	6
27D <i>Balance in storytelling:</i>	6
5. Kommentarer til den praktiske gjennomføringen av eksamen og sensuren	7
6. Annet (resultat av sensur)	7
7. Oppsummering	7

1. Innledning

Fredag 23. mai kl. 09:00 startet årets eksamen i engelsk for grunnskolen, og i hele Vestland satt spente elever klare til å ta fatt på oppgavene. Dagen etter var oppgavene tilgjengelige for sensorene, og årets sensur kunne begynne.

Årets sensorkorps har bestått av 38 sensorer og en oppmannsgruppe på 4. Korpset har hatt en adekvat blanding av erfarne og nye sensorer. Oppmannsgruppens sammensetning har vært som følger: Morten Olsen Schulstad har vært oppmann. Marianne Eikner, Miriam Svalheim og Dag Rune Stedje har utgjort resten av oppmannsgruppen.

Det var 2728 elever i Vestland fylke som leverte eksamen i engelsk i år. Denne rapporten tar sikte på å beskrive hvordan arbeidet med sensuren har fungert i Vestland fylke.

2. Fellessensur og lokale skoleringer

I forkant av sensorskoleringen deltok hele oppmannsgruppen på forhåndssensur i Oslo, 27. – 28. mai. Det var helt klart en styrke at alle fire hadde denne erfaringen med seg i møte med sensorkorpset.

2.1 Lokal skolering

Sensorskoleringen for Vestland ble avholdt mandag 2. juni på Scandic Ørnen hotell i Bergen. Samtlige sensorer i engelsk møtte. Selve gjennomføringen av skoleringen ble gjort etter modell fra forhåndssensuren. Oppmann stod for faglig innledning og avrundning av dagen, resten av oppmannsgruppen ledet diskusjonene rundt oppgavene som ble drøftet. Tilbakemeldinger fra sensorkorpset var at dette var en nyttig dag.

2.2 Fellessensur

Fellessensuren for Vestland ble avholdt tirsdag 16. juni på Clarion Bergen Airport. Samtlige sensorer i engelsk møtte.

Selve gjennomføringen av fellessensuren ble avholdt etter kjent modell med et innledende møte ledet av Statsforvalteren, med påfølgende fagspesifikke møter ledet av oppmenn før selve fellessensuren startet. Både Statsforvalter og oppmann la vekt på at sensorene benyttet dagen til å ikke bare jobbe med elevsvar der de hadde ulik vurdering, men også tok for seg elevsvar som en eller begge oppfattet som et grensesvar. Statsforvalter ba også om at sensorene, som en ekstra kvalitetssikring, benyttet oppmannsgruppen i vurderingen av 1'er besvarelser.

Det var en utfordring i at oppmann hadde behov for kontakt med en spesifikk skole for å avklare tekniske spørsmål rundt en manglende besvarelse, men det viste seg ikke mulig å få kontakt med skolen. Statsforvalteren i Vestland følger dette opp videre.

Utover dette gikk fellessensuren godt og det var ikke noen utfordringer knyttet til gjennomføring,

tekniske hjelpemidler eller fasilitetene rundt. Det er oppmannens oppfatning at sensorene benyttet dagen godt og hadde gode diskusjoner rundt elevsvarene.

Oppmannskorpset hadde totalt 94 elevsvar inne til vurdering i løpet av fellessensuren. Av disse var 44 elevsvar der sensorene hadde ulik vurdering, 26 elevsvar som sensorene oppfattet som grensesvar og 24 elevsvar som sensorene vurderte til karakteren 1. Av de sistnevnte hevet oppmannen karakteren til 2 på en besvarelse.

Fordelingen av elevsvar med ulik vurdering var som følger:

	1-2	2-3	3-4	4-5	5-6
Antall	1	4	7	12	13
Antall der oppmann satte høyeste karakter	0	4	5	7	4
Antall der oppmann satte laveste karakter	1	0	2	5	9

I tillegg fikk oppmannsgruppen inn 12 elevsvar der sensorene hadde mer enn en karakter i forskjell mellom vurderingene.

	1-3	3-5	4-6
Antall	2	1	4
Antall der oppmann satte høyeste karakter	0	0	1
Antall der oppmann satte karakteren mellom de to forslagene	2	1	3
Antall der oppmann satte laveste karakter	0	0	0

Fordelingen av elevsvar som sensorene oppfattet som grensesvar fordelte seg slik:

	1-2	2-3	3-4	4-5	5-6
Antall	5	4	7	5	5
Antall der oppmann satte høyeste karakter	2	3	3	3	4
Antall der oppmann satte laveste karakter	3	1	4	2	1

3. Veiledningsmateriellet

Sensors veiledningsmaterieill er i all hovedsak begrenset til eksamensveiledningen. Denne ga god og nyttig informasjon om både forberedelse, gjennomføring og vurdering av eksamen.

Statsforvalteren i Vestland arrangerte et eget infomøte for nye sensorer i forkant av eksamen, noe som hjalp en del med tanke på å sette sensorene i stand til å gi en valid og rettferdig sensur.

Oppmann erfarer at samtlige sensorer var godt orientert i eksamensveiledningen og at samtlige sensorer benyttet seg av veiledningsverktøyene som var gjort tilgjengelige for dem (matriser og regneark)

4. Kommentarer til eksamensoppgavene

Årets oppgavesett bestod, som i fjor, av fire deler, der den første delen ble scoret automatisk og de tre resterende delene ble vurdert av sensor. Nytt av året var at eksamen ikke hadde en egen forberedelsedel. Oppmann oppfatter ikke at dette har hatt innvirkning på elevenes produksjon, eller kvaliteten på elevsvarene.

Selv om det ikke var et eksplisitt tema på årets eksamen går ordet *balance* igjen som en rød tråd i oppgavene. Oppmannen vurderer at dette var en god måte å skape en helhetlig eksamen på, og at langt de fleste elevene hadde nok å skrive om.

4.1 Eksamensoppgave del 1, lytting og lesing

Denne delen av eksamen inneholdt 24 ulike oppgaver som testet elevene i lytte- og leseforståelse. Oppgavene var varierte i både form, omfang og vanskelighetsgrad. Elevene kunne oppnå maksimalt 37 poeng på denne delen. Oppmann ser at elevene nå har blitt relativt godt kjent med denne prøveformen, noe som igjen tyder på at skolene i fylket generelt sett jobber godt med å forberede elevene til eksamen. Det var en naturlig variasjon i hvordan elevene scoret på denne delen som, som regel, stod i samsvar med måloppnåelsen i resten av elevsvaret.

4.2 Eksamensoppgave del 2, videreformidling

Denne delen av eksamen inneholdt en videofil med et intervju der tre ulike personer snakker om emnet *balancing screentime*. Elevene ble bedt om å lese oppgaven, se videoen og ta notater underveis. Deretter ble de bedt om å skrive en tekst til publisering på skolens Instagram-konto. Følgende kulepunkt skulle være med i teksten:

- What kind of mental health effects teens who spend a lot of time on screens have experienced, according to research
- Why some teens have joined the Luddite club
- When social media use becomes a serious concern

Oppgavens ramme var oppgitt til om lag 150 ord.

Det generelle inntrykket en sitter igjen med er at elevene klarte å løse denne oppgaven på ulikt vis og med ulik grad av kompetanse. Oppmann ser at en del elever løser denne oppgaven med å nærmest transkribere kildematerialet heller enn å videreformidle med egne ord, noe som er uheldig i forhold til hva oppgaven ber om og hva elevene blir vurdert på.

En god del av elevsvarene viser mangelfull kontekstualisering. Dette kan skyldes at det har vært vanskelig for elevene å se for seg hvordan de skal forme teksten sin til å passe til Instagram, som i all hovedsak brukes til bilder og video. Dette ble diskutert på forhåndssensuren og det ble sendt ut beskjed til sensorene om en ikke skulle legge vekt på at teksten skulle postes på Instagram.

4.3 Eksamensoppgave del 3, samhandling

Denne delen av eksamen inneholdt et utdrag fra et Reddit-forum (gruppechat) der ulike personer diskuterer og deler sine tanker rundt hvordan egne foreldre løser foreldrerollen. Oppgavens tittel var *Balancing the Parent role*.

Elevene ble bedt om å skrive den neste posten i tråden der de skulle både uttrykke sin egen mening om temaet, referere til noen av de andre postene og kommentere, kritisere, komplimentere og/eller stille spørsmål rundt det som allerede var kommet frem i diskusjonstråden.

Oppgavens ramme var oppgitt til om lag 150 ord.

Det generelle inntrykket en sitter igjen med er at elevene klarte å løse denne oppgaven på ulikt vis og med ulik grad av kompetanse. Langt de fleste elevsvarene lyktes med å kontekstualisere denne oppgaven og oppmann ser at dette er en type oppgave elevene er godt trent på å løse.

4.4 Eksamensoppgave del 4, skriftlig produksjon

Denne delen av eksamen inneholdt fire ulike oppgaver der elevene ble bedt om å skape en tekst. Elevene skulle besvare en av oppgavene. Det var opp til elevene selv om de ville løse oppgaven med en skjønnlitterær eller en faglitterær tekst. Alle oppgavene hadde krav om at elevene gav sin tekst en passende tittel.

Oppmann ser at elevene som gruppe i stor grad foretrakk å svare på oppgave 27A. Langt de fleste elevsvarene var faglitterære tekster.

27A *Balancing roles in life*:

Denne oppgaven viste tilbake til ett av innleggene fra diskusjonstråden i oppgave 26, der en gutt som heter Robert forteller at han har vansker med å være seg selv rundt sin far. Oppgaven hadde følgende fire kulepunkt:

- Write a text about how teenagers try to balance who they are around their family and who they are around their friends.
- Remember that you can include your own experiences and/or elements from your English classes this year.
- You can choose to write a story or a different type of text.
- Give your text a suitable title.

Det generelle inntrykket en sitter igjen med er at elevene klarte å løse denne oppgaven på ulikt vis og med ulik grad av kompetanse.

27B *Balancing expectations:*

Her ble elevene presentert et blog-innlegg av Rick La Roche med tittelen *The path to success – a straight or squiggly line?* Innlegget handler i all hovedsak om at langt de fleste som opplever å lykkes i livet også har opplevd å mislykkes, altså at veien til suksess ikke er lineær. Forfatteren av innlegget lener seg både på anekdoter fra eget liv og forskning.

Oppgaven inneholdt følgende fire kulepunkt:

- Write a text about the challenges of balancing expectations and following a career path.
- Include some of the elements in Rick's blog and the possible mismatch between expectations and reality.
- You may add some of your own personal experiences with expectations and/or something else you have worked with in your English class.
- Give your text a suitable title.

Det generelle inntrykket en sitter igjen med er at elevene klarte å løse denne oppgaven på ulikt vis og med ulik grad av kompetanse.

27C *Balance of power:*

Her ble elevene presentert for en introduksjonstekst som handler om maktbalanse, både i små enheter som innad i familien og i mer komplekse situasjoner slik som skole og samfunn. Teksten stiller spørsmål ved at det, selv i demokratier, er enkeltpersoner og/eller grupper som har mer makt enn andre. Introduksjonsteksten var illustrert med ulike tegninger.

Oppgaven inneholdt følgende fire kulepunkt:

- Study this picture which relates to what you have just read.
- Write a text in which you reflect on how people, or groups of people, have different types of power over how decisions are made.
- Include examples from texts, movies, songs or topics you have worked with.
- Give your text a suitable title.

Det generelle inntrykket en sitter igjen med er at elevene klarte å løse denne oppgaven på ulikt vis og med ulik grad av kompetanse.

27D *Balance in storytelling:*

Her ble elevene presentert fire ulike bilder fra aktuelle filmer som på hvert sitt vis illustrerer kontrast. Oppgaveteksten sier noe om at historiefortelling ofte bruker kontrast som virkemiddel og at historiene ofte ender med en løsning og/eller balanse. Oppgaven hadde følgende tre kulepunkt:

Det generelle inntrykket en sitter igjen med er at elevene klarte å løse denne oppgaven på ulikt vis og med ulik grad av kompetanse.

- Write a text that shows how the contrast in a story eventually leads to a balance in the end.
- Make sure that you are clear about what kind of balance the story ends with and why you think this is important.
- Give your text a suitable title.

Det generelle inntrykket en sitter igjen med er at elevene klarte å løse denne oppgaven på ulikt vis og med ulik grad av kompetanse.

5. Kommentarer til den praktiske gjennomføringen av eksamen og sensuren

Det er ikke registrert at noen hadde vansker med å gjennomføre selve eksamen.

Et lite antall elever har hatt problemer med å laste opp riktig fil i eksamensløsningen. I disse enkelttilfellene har sensor tatt kontakt med skolen og fått tak i rett fil eller fått bekreftet at ingen slik fil eksisterer.

Noen eksamensgrupper har fått falskt utslag på plagiatkontroll. Dette er et teknisk problem og skal ikke ha hatt betydning for vurderingsarbeidet.

Noen få sensorer har meldt tilbake at de mistenker bruk av kunstig intelligens i enkelte elevsvar og har kontaktet skolene gjennom den såkalte «jukseknappen». Oppmann har ikke fått tilbakemelding om at juks har blitt avslørt i ENG0030 i Vestland fylke inneværende år.

Som det fremgår av denne rapporten, hadde oppmannsgruppen inn 24 elevsvar vurdert til karakteren 1 til kvalitetssikring. Ett av disse svarene ble hevet. Det er oppmannens vurdering at denne ene besvarelsen alene rettfærdiggjør praksisen med å kvalitetssikre disse elevsvarene.

6. Annet (resultat av sensur)

Det endelige resultatet for ENG0030 Vestland Fylke ble som følger (før klagesensur):

	Snitt	1	2	3	4	5	6
Endelig karakter	4,02	1,10%	6,16%	23,02%	36,47%	26,14%	7,11%

Nasjonalt snitt: 3,97

7. Oppsummering

Eksamen i ENG0030 har vært gjennomført uten store vansker og/eller kontroverser. Det bør gis honnør til eksamensnemda som har forberedt nok en god eksamen.

Samarbeidet mellom oppmannsgruppen og Statsforvalter har vært sedvanlig godt, noe som utvilsomt har bidratt stort til en profesjonell gjennomføring av eksamen, og en valid og rettferdig sensur for elevene.