

## Protokoll fra fellesmøte i rovviltnemndene i region 4 og 5 – 13.05.2026

**Tid og sted:** Kl.09.30- 10.30 Teams

**Til stede:**

Fra nemnda i region 5:

Thomas Breen, Mari Gjestvang, Jon Anders Mortensson og Joakim Ekseth

Fra nemnda i region 4:

Sissel Rundblad, Elisabeth Holter-Schøyen, Anders Eidsvaag Graven, Anna Dåsnes

Fra sekretariatet:

Ståle Sørensen, Aina Blæsterdalen, Randi Bjerkaker Berg, Sigurd Bakken, Christian Hillmann og Janne Fossum

**Forfall:**

Truls Gihlemoen  
Arnstein Koch-Engebretsen  
Mona Cicilie Stormoen

**Møteleder:** Thomas Breen

**Referent:** Randi Bjerkaker Berg

### Godkjenning av innkalling og saksliste

- Godkjent innkalling og saksliste

### Orienteringer

- Status ynglende ulvepar i Stor-Elvdal v/SFIN

## **Fellessak 2/26 - Klagebehandling av vedtak om kvote for betinget skadefelling av ulv i region 4 og region 5, 2026-2027**

### **1. Om rettslige forhold**

Det er innkommet to klager fra privatpersoner. Det anføres som tvilsomt om privatpersoner kan sies å ha rettslig klageinteresse i denne saken. Klagemomentene fra disse privatpersonene fremsettes også av andre klagere, og blir uansett vurdert i klagevurderingen. Nemndene har derfor ikke funnet behov for å konkludere på spørsmålet om klagerett knyttet til disse personene, men overlater til klageorganet å endelig vurdere om disse klagerne kan anses å ha rettslig klageinteresse.

Roviltnemndene anser at de øvrige klagerne har rettslig klageinteresse i henhold til forvaltningsloven § 28.

Klagene har innkommet innen fristen satt i forvaltningsloven §§ 29 og 30.

### **2. Nemndenes klagebehandling**

Roviltnemndene legger til grunn at nemndene har hatt tilgang til den nødvendige og eksisterende kunnskap for å fatte et gyldig vedtak om kvotens størrelse.

Roviltnemndene kan ikke se at det er framkommet nye opplysninger eller andre hensyn som ikke var kjent på vedtakstidspunktet, og som tilsier at nemndene bør omgjøre sitt vedtak.

Klagene tas etter dette ikke til følge.

Roviltnemndene opprettholder sitt vedtak av 10.03.2026 i fellessak 1/26, og klagen oversendes Klima- og miljødepartementet for endelig avgjørelse, jf. forvaltningsloven § 33, fjerde ledd.

### **Roviltnemndas behandling**

#### **Avstemming**

Innstilling ble enstemmig vedtatt.

## Roviltnemndas vedtak i sak 2/26

### 1. Om rettslige forhold

Det er innkommet to klager fra privatpersoner. Det anføres som tvilsomt om privatpersoner kan sies å ha rettslig klageinteresse i denne saken. Klagemomentene fra disse privatpersonene fremsettes også av andre klagere, og blir uansett vurdert i klagevurderingen. Nemndene har derfor ikke funnet behov for å konkludere på spørsmålet om klagerett knyttet til disse personene, men overlater til klageorganet å endelig vurdere om disse klagerne kan anses å ha rettslig klageinteresse.

Roviltnemndene anser at de øvrige klagerne har rettslig klageinteresse i henhold til forvaltningsloven § 28. Klagerne har innkommet innen fristen satt i forvaltningsloven §§ 29 og 30.

### 2. Nemndenes klagebehandling

Roviltnemndene legger til grunn at nemndene har hatt tilgang til den nødvendige og eksisterende kunnskap for å fatte et gyldig vedtak om kvotens størrelse.

Roviltnemndene kan ikke se at det er framkommet nye opplysninger eller andre hensyn som ikke var kjent på vedtakstidspunktet, og som tilsier at nemndene bør omgjøre sitt vedtak.

Klagerne tas etter dette ikke til følge.

Roviltnemndene opprettholder sitt vedtak av 10.03.2026 i fellessak 1/26, og klagen oversendes Klima- og miljødepartementet for endelig avgjørelse, jf. forvaltningsloven § 33, fjerde ledd.

### Eventuelt

Møtegodtgjøring: 1 time totalt.