

**Fra:** Suss Schandy <sussschandy@gmail.com>

**Sendt:** 18.03.2026 10:35:01

**Til:** Postmottak KLD <postmottak@kld.dep.no>

**Emne:** Til Andreas Bjelland Eriksen - klage på vedtak om felling av ulv

---

## **Til Miljødirektoratet Klima- og miljødepartementet**

**C/o Andreas Bjelland Eriksen**

### **Klage på vedtak om felling av ti ulver i Østfold og Innlandet (region 4 og 5)**

Jeg viser til vedtak om felling av ti ulver i Østfold og ønsker med dette å fremme en formell klage på beslutningen.

Vedtaket synes etter mitt syn ikke å oppfylle kravene i **naturmangfoldloven** §§ 8–12. Etter § 8 skal beslutninger som berører naturmangfoldet så langt som mulig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og effekten av påvirkninger. Ulven er klassifisert som **sterkt truet (EN)** på Norsk rødliste for arter, noe som tilsier at det må stilles særlig strenge krav til kunnskapsgrunnlaget og begrunnelsen for uttak.

Videre følger det av § 9 (føre-var-prinsippet) at mangel på full kunnskap ikke skal brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe tiltak for å unngå alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet.

Felling av et betydelig antall individer fra en liten og sårbar bestand vil kunne innebære nettopp en slik risiko.

Også § 10 om økosystemtilnærming og samlet belastning tilsier at effekten av tidligere uttak og andre påvirkningsfaktorer må vurderes samlet.

Jeg vil også vise til **naturmangfoldloven § 18**, som åpner for uttak av vilt blant annet for å avverge skade

på husdyr eller av hensyn til offentlige interesser av vesentlig betydning. Etter lovens forarbeider og rettspraksis må det imidlertid foretas en streng nødvendighets- og forholdsmessighetsvurdering, og mindre inngripende tiltak skal være vurdert og forsøkt før felling besluttes.

Norge er videre bundet av **Bernkonvensjonen om vern av europeisk dyreliv og deres leveområder**, hvor ulv er oppført som en strengt beskyttet art (vedlegg II). Konvensjonen forutsetter at uttak kun kan skje dersom det ikke finnes andre tilfredsstillende løsninger, og dersom uttaket ikke truer bestandens overlevelse.

Forskning på skandinavisk ulv, blant annet gjennom det skandinaviske ulveforskningsprosjektet **SKANDULV**, har vist at bestanden er liten, genetisk sårbar og avhengig av innvandring for å opprettholde genetisk variasjon. Studier publisert i blant annet *Biological Conservation* og *Proceedings of the Royal Society B* har påpekt at høy avgang av individer kan påvirke både flokkesammensetning, reproduksjon og langsiktig levedyktighet. Også rapporter fra **NINA (Norsk institutt for naturforskning)** understreker behovet for en føre-var-basert forvaltning av rovviltbestanden.

Det fremstår uklart om alternative, ikke-dødelige tiltak er tilstrekkelig utredet og prioritert, slik både naturmangfoldloven og Bernkonvensjonen forutsetter. Forebyggende tiltak som rovdryrsikre gjerder, styrket tilsyn, tilpasning av beitebruk og andre konfliktdependente løsninger bør vurderes grundig før irreversible tiltak som felling gjennomføres.

På denne bakgrunn ber jeg om at vedtaket om felling av ti ulver i Østfold omgjøres, eventuelt stanses midlertidig inntil saken er bedre utredet og vurdert opp mot gjeldende lovverk, forskningsbasert kunnskap og Norges internasjonale forpliktelser.

Jeg bor selv i en “ulvesone” og har aldri hatt noen problemer med ulven selv med husdyr og andre gårdsdyr. Ulven er sjenert og holder seg til sitt uten å volde noen skade.  
Jeg ber om bekreftelse på mottatt klage samt informasjon om videre saksbehandling.

Med vennlig hilsen  
Suss Schandy

Nyengaveien 50  
1970 Hemnes  
sussschandy@gmail.com  
40053579