

Tilstandsrapport

Coca-Cola European Partners Norge

November 2020

Rapporten er utarbeidet av:

Reet Pedersen

CCEPN/ Environmental Manager

reet.pedersen@ccep.com

Innhold

Bakgrunn	3
Beskrivelse av virksomheten og området.....	3
Historisk bakgrunn av området.....	3
Farlige stoffer og fare for forurensning til jord og grunnvann.....	5
Sammendrag.....	9

Bakgrunn

Coca-Cola European Partners Norge AS (CCEPN) er omfattet av industriutslippsdirektivet og må gjennomføre fase 1, og må avhengig av resultatet av fase 1 eventuelt utarbeide en full tilstandsrapport om mulig forurensning av grunn og grunnvann jf. Forurensningsforskriften § 36-21.

Tilstandsrapporten er utarbeidet etter veilederen Tilstandsrapport for industriområder, M-630.

Beskrivelse av virksomheten og området

Coca-Cola European Partners Norge produserer leskedrikker i PET og rPET (resirkulert plast) flasker. Tidligere har resirkulert PET blitt brukt i en del av flaskene. Men fra første halvår i 2021 vil alle flaskene produsert i Norge lages utelukkende av resirkulert plast. Merkevarer som produseres i Robsrud er Coca-Cola, Fanta, Sprite, Urge og Tab X-tra.

For å produsere leskedrikker går drikkevann gjennom en renseprosess for å sikre at alt er i samsvar med kvalitetskravene. Renset vann mikses med konsentrat, tappes i flasker og karboniseres. Ferdigdrikker pakkes og lagres i Robsrud inntil henting.

Produksjonsanlegget ble etablert i 1998 på Robsrud i Lørenskog kommune utenfor Oslo, med gateadressen Robsrudskogen 5. CCEPN har et område på 136 000 m² og produksjonsanlegget består av tre bygninger (kontorbygg, produksjon og lager) totalt med 49 000 m².

Uteområde er nesten helt dekket med asfalt, med noe små grøntområder rundt kontorbygget og ved siden av parkeringsplassene. Vestsiden av området er avgrenset med en gangvei med trær og riksvei 159. Noen bedrifter ligger i sør/sørøst delen av CCEPN sitt område, det finnes et grønt/skog område på øst siden mellom CCEPN og Postens Østlandsterminal. Noe privathus ligger nord/nordvest fra parkeringsplassene.

Historisk bakgrunn av området

Før produksjonen begynte i 1998, var området en skog og derfor antas det at det finnes ingen forurensning fra før. På Figur 1 markert med rød er området i 1987, før CCEPN produksjonsanlegg ble bygget.



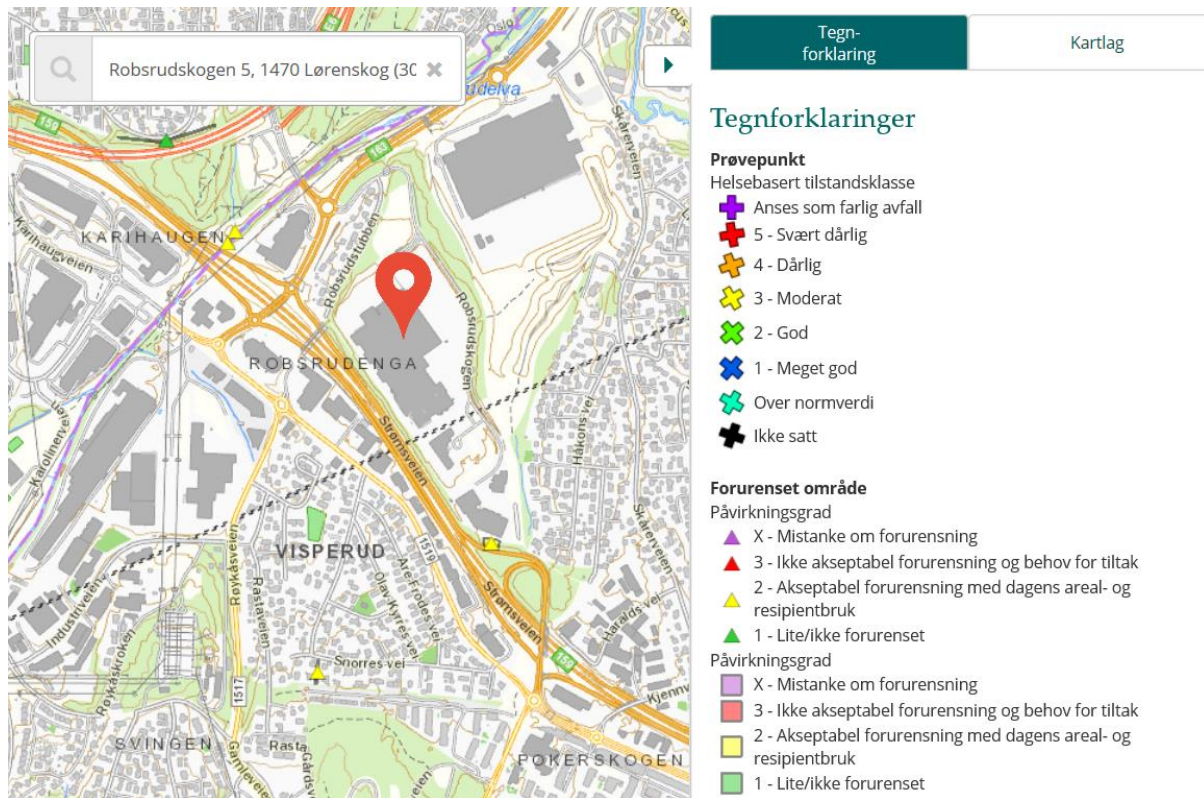
Figur 1 Lørenskog 1987 (Bilde hentet fra kart.finn.no)

På Figur 2 kan man se det samme området etter CCEPN produksjonsanlegg ble bygget i 1998.



Figur 2 Lørenskog 1999 (Bilde hentet fra kart.finn.no)

Figur 3 viser kartet over området, og det finnes få gule punkter med «akseptabel forurensning med dagens areal- og resipientforbruk». Det finnes ingen områder med mistanke om forurensning eller ikke akseptabel forurensning i nærheten av CCEPN. Derfor kan det konkluderes at historisk forurensning er ikke relevant og området anses som generelt ikke forurenset.



Figur 3 Grunnforurensning (kart hentet fra Miljødirektoratet)

Farlige stoffer og fare for forurensning til jord og grunnvann

Alle kjemikalier som brukes i CCEPN, registreres i EcoOnline som hjelper å sikre at helse-, miljø- og sikkerhetsegenskaper vurderes før noe nytt tas i bruk. Første vurderingen for tilstandsrapporten ble gjort i EcoOnline for å kartlegge hvilke stoffer fra den norske prioritetslisten, vannforskriften eller blandingen av stoffer som er definert i artikkel 3 i CLP finnes i kjemikalier som brukes.

To stoffer fra Prioritetslisten (Krom og D6) med CAS nummer 7440-47-3 og 540-97-6 og et stoff (Nikkel) fra Vannforskriften med CAS nummer 7440-02-0 finnes i kjemikalielisten for vedlikehold i CCEPN sitt anlegg. Disse kjemikalier finnes i sveisepinner. Disse produktene ble tatt ut av vurderingen pga. at disse pinner kommer ikke i flytende form og lekker ikke til grunnen og absorberer ikke til grunnvannet. I tillegg brukes og lagres pinnene innendørs og generelt finnes de i en liten mengde.

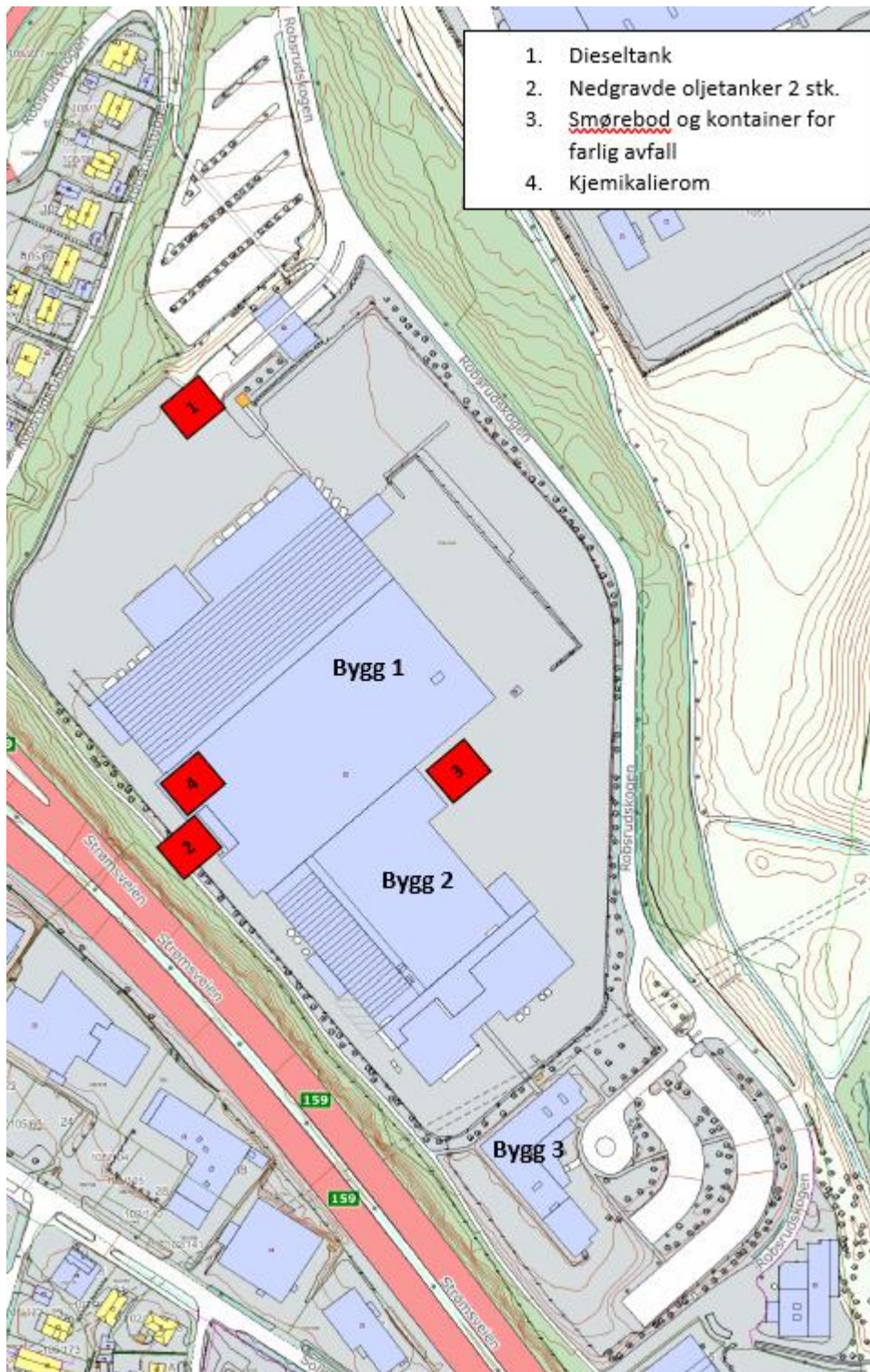
Tabell 1 lister andre kjemikalier i CCEPN som er relevante for tilstandsrapporten.

Tabell 1: Kjemikalier i CCEPN

Område/prosess	Farlige stoffer som inngår i prosesser, eller forekommer på hvert område	Begrunnelse for hvorfor stoffer ev ikke utløser krav om fase 2
Dieseltank (nr. 1 i Figur 4)	2500 liter dieseltank	Dieseltanken står inne i skur, det er oppsamlingskar under tanken som er støpt i betong. Det finnes brannslukker på veggen utenfor og oppsugings masse er liggende i en kasse ved siden av tanken. Skuret for dieseltanken ligger i uteområdet på asfalt. Sannsynlighet at en ulykke skjer slik at noe diesel absorberer til jord eller grunnvann er veldig liten. Ingen tidligere lekkasjer fra tanken. Derfor gjennomføres ikke fase 2.
Oljetanker (nr. 2 i Figur 4)	2 stk. nedgravde oljetanker på 50 000 liter hver.	Lekkasje- og kvalitetskontroll gjennomføres hvert 5. år og så langt har vi ikke hatt problemer med lekkasjer. Tankene har dobbelt vegger for å unngå lekkasjer til grunnen. Oppsamlingsutstyr for å rydde opp lekkasjer eller søl på bakken er plassert utenfor tankene. Tanknivå blir avlest daglig og derfor ville lekkasje oppdages raskt. Uteområde er dekket med asfalt slik at hvis det kommer noe søl med fylling av oljetankene, er det lite sannsynlig at noe renner til grunn eller grunnvannet. Pga. sikkerhetstiltak som er på plass og at vi har ikke hatt lekkasjer, er det ikke nødvendig å gjennomføre fase 2.
Kontainer for farlig avfall (nr. 3 i Figur 4)	Kontainer som brukes for samling av farlig avfall.	Vanligvis inneholder kontaineren tomme emballasjer som ble brukt for noe som kategoriseres som farlig avfall og kan inneholde små mengder av rester. Kontaineren er plassert i

Område/prosess	Farlige stoffer som inngår i prosesser, eller forekommer på hvert område	Begrunnelse for hvorfor stoffer ev ikke utløser krav om fase 2
		<p>uteområde på asfalt og oppsamlingskar dekker hele gulvet. Fase 2 gjennomføres ikke siden i farlig avfallskontaineren finnes kjemikalier i veldig små mengder, beskyttelsestiltak og rutiner for riktig avfallshåndtering er på plass. I tillegg er uteområde dekket med asfalt slik at sannsynlighet at noe renner til grunn- eller grunnvannet er liten.</p>
<p>Smørebod (nr. 3 i Figur 4)</p>	<p>Ingen stoffer fra prioritetslisten eller vannforskriften finnes i smørebod. Men det finnes en kjemikalie med CLP merking for miljøskadelig kjemikalie.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kronas colclean C1201 4x9 kg (Orangenterpener CAS-nr.: 8028-48-6) 	<p>Smørebod utendørs er plassert på asfaltert område og bod har oppsamlingskar som dekker hele gulvet. Mengden av kjemikalier som lagres der er liten. Derfor bestemmes det at fase 2 må ikke gjennomføres.</p>
<p>Kjemikalierom (nr. 4 i Figur 4)</p>	<p>Ingen stoffer fra prioritetslisten eller vannforskriften finnes i kjemikalierommet. Men det finnes noe kjemikalier med CLP merking for miljøskadelig kjemikalie.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hypocloran: 5 x 25 liter (Natriumhypokloritt CAS-nr.: 7681-52-9) • Titan Hypo 4x200 liter (Natriumhypokloritt CAS-nr.: 7681-52-9) 	<p>Kjemikalierommet er innendørs og alle kjemikalier i rommet står på lekkasjebretter. I tillegg har vi absorbent og rengjøringsverktøy for å håndtere lekkasjer og ulykker. Kjemikalierommet har betong gulv slik at kjemikalier kan ikke lekke til jorden eller grunnvannet. Sluk i kjemikalierommet leder kjemikalier som kan ende opp på gulvet pga. en ulykke til nøytraliseringsbassenget og etter fortykning til NRVA for rensing. Kjemikalier i kjemikalierommet inneholder ikke fare for jord eller grunnvann pga. innendørs plassering og sikkerhetstiltakene. Derfor må fase 2 ikke gjennomføres.</p>

Figur 4 er områdekart hvor man kan se plasseringen av dieseltanken, oljetankerne, smørebod og kontaineren for farlig avfall og kjemikalierommet. Se også Tabell 2 for bilder av markerte områder.



Figur 4: Kart som viser plassering av relevante punkter

Som synlig fra kartet, er hele det relevante område dekket med asfalt. Derfor kan det antas at i tilfelle av lekkasje eller ulykke, er det usannsynlig at noe absorberer i grunnen i relevante mengder før lekkasje stoppes og ryddes opp. Nr. 2 – nedgravde oljetankerne er innenfor gjerdet til CCEPN sitt

område, på andre siden av gjerdet finnes det en gangvei med trær og gress. Nr. 4 – kjemikalierom ligger innendørs og i tilfelle av en ulykke eller lekkasje har vi lekkasjebretter og rengjøringsutstyr på plass. Sluken på gulvet leder til nøytraliseringsbassenget. Nr. 1 – dieseltank og nr. 3 – smørebod og avfallskontainer ligger i uteområde på asfaltdekke.

Tabell 2: Bilder av objekter 1-4.

	
<p>Dieseltank – står inne i skuret, det er oppsamlingskar under tank som er støpt i betong. Uteområde har asfaltdekke og det finnes absorbent i kassen.</p>	<p>Oljetankene - Rørene som brukes til å fylle tankene. Tankene er nedgravde. Absorbent ligger i kassen.</p>
	
<p>Smørebod (rød) og kontaineren med farlig avfall (blå) – kontainere er plassert på asfalt/betongdekke. Begge to har oppsamlingskar på hele gulvet.</p>	<p>Kjemikalierom – plassert innendørs og har et betonggulv og sluk som leder til nøytraliseringsbassenget. Alle kjemikalier står på oppsamlingskar. Absorbent og rengjøringsverktøy finnes også i rommet.</p>

Sammendrag

I CCEPN finnes fire lokasjoner som kan potensielt forurense jord eller grunnvann – dieseltanken, oljetankene, smørebod og kontaineren for farlig avfall og kjemikalierommet. Resultatet fra trinn 1

kan ses i Tabell 1. CCEPN bruker ingen stoffer fra den norske prioritetslisten eller vannforskriften som kan la seg påvise i jord eller grunnvann.

Det finnes en kjemikalie i smørebod og to kjemikalier i kjemikalierom med CLP merking for miljøskadelig kjemikalie. Pga. mengde, plassering og sikkerhetstiltak for riktig oppbevaring utgjør de ikke fare til jord eller grunnvann.

Dieseltank kunne utgjøre fare til jordforurensning men pga. tiltak som er på plass anses risiko å være lav. Vi har ikke hatt lekkasjer eller ulykker fra tanken.

Nedgravde oljetankene brukes for *back up* oljekjeler og disse er ikke fylt med full kapasitet. Vi har ikke hatt noe lekkasjer og gode sikkerhetstiltak er på plass.

Kontaineren for farlig avfall kan inneholde tømme emballasjer og rester av kjemikalier med farlige egenskaper. Mengden av kjemikalier i hele kontaineren er lav, oppsamlingskar og andre tiltak er på plass.

Konklusjonen er at pga. lave mengder av kjemikalier som kan påvirke grunnen eller grunnvannet, sikkerhetstiltak, gode rutiner og ingen historisk forurensning er det ingen behov for å gjennomføre fase 2.