

Neby, Erica

Dato: 23.11.2021
Saksref: 202111222-2
Deres ref.:
Side: 1 / 1

Vår saksbehandler: Dag Terje Jenssen
Telefon:
Mobil: +47 91656226
E-post: dag.terje.jenssen@banenor.no

Frivillig vern av skog - varsel om oppstart av verneprosess for 14 området i Innlandet oktober 2021. Bane NORs uttalelse

Vi viser til brev av 29.10.2021.

De varslede verneområdene berører ikke Bane NORs interesser, og vi har derfor ingen merknader.

Med vennlig hilsen

Ragnhild Lien
sjef Planforvaltning
Bane, Drift og teknologi

Dag T. Jenssen
arealplanlegger

Dokumentet er godkjent elektronisk og sendes uten signatur

Fra: bjørn Rustestuen[bjorn.rustestuen@gmail.com] Sendt: 18. des 2020 17:13:33 Til: Postmottak FMIN Tittel: utvidelse av turtind naturreservat

Sender dere en merknad i forhold til planlagt utvidelse turtind naturreservat på Vest-Torpa.

--

bjørn rustestuen

lysvoldveien

2870 dokka

tlf:95068446

Fylkesmannen i innlandet

Merknader til planarbeidet for utarbeidelse av verneforslag.

I den sammenheng viser vi til pantebok nr.9 av 1780 til 1803 ved Hadeland, Land og Valdes
Sorenskriverkontor. Saken viser til deling og sameigerettigheter i deler av det eksisterende
Og foreslåtte verneområdet.

Vedleg:1.

I høringsbrevet er det ikke tatt høyre for våre oppsittere og bruksberettiget på Vest-Torpa.

I denne saken.

Vi ber derfor Fylkesmannen om å bekrefte at vi er en part i saken og behandles ut fra dette

Og vi føres opp på lista.

Geir Tåje
Geir Tåje.

Bjørn Rustestuen
Bjørn Rustestuen.

Hadeland, Land og Valdres sorenskriverarkiv.

Pantebok 9.

1780 - 1803

Fol. 349 b. Lands Høste Ting paa Sædal den 22de October 1787.

Fol. 350 b. Contract mellem samtlige Vestre Torpen Opsiddere Bekræftende deres Sameje Skouve. - No. 2 C.7 1784. 1/2 Rd. Vi under tegnede samtlige Bønder af Vestre Torpens annex i Lands Præstegj. Tilstaar herved og for alle vitterlig gjør: at vi over nøje Overlæg med hverandre har indgaadt et mindeligt Skifte og Æeie over vores Sameje Skove for saavidt Tømmer Hugst med meere vedkommer som denne Contract nærmere ommelder Nemlig: over Jerli - Oals - Klovsjøe - Og Munckehatlien og for dette des bedre at faae bekræftet og tilendebragt har vi formaat Ole Finden og Torkild Harstad, som overværende ved denne Deeling Til Vitterlighed som saaledes er nu gjort og sluttet som her efter følger: 1. Jerlien som strækker sig fra Hougdahls Ejen- dom nord efter Bøygens Hiemsraster til O Hovdet og derfra til Steen-bækmyhren, siden efter Vinter vejen til Jerli Sætteren, Hvor Waldres modstøder ved Sorte-Vandet Hvor Jæl Elven udrinder som følges til ommeldte Haugdahls Ejendom.-Af denne Sameje tager først Ruud, begge Skaugstad og Rostøe-Engeslet Norden fra Sorte Vandet og Jerli-Sætteren efter ovenmeldte Vinter-vei til Nye Vas Bækken og efter Bækken ned til Elven dette er paa Væstre side, paa den Østre side følger samme Støkke fra Wal- ders Skiellen til Væstre Kant af lille Øjangen siden til Graae- Bergene som følges til Gjerdalens Ejendom, og efter samme til Elven. I dette Støkke aavirkes ikke af Fremmede uden, for saavidt Jerlie-Sætteren er be rettiget. Videre er til disse Gaarder uddeelt et Stykke Længere udi Lien som de beholder tilsammen og aavirkes efter forening Saaledes, at Ruud hver Hugger 7 Tylter, Skougstad og Rostøe hver 5 Tylter Saugtømmer, som saa er vedtaget efter Proportion enten Haugsten bliver meere eller mindre. Fra dette Støkke tager Hommelstad Erstad begge og Klætte efter Elven til Høynings-Kiænds-Bækken og Nord efter ommeldte Vinter Vei, i dette saa vel som i et et Stykke længere frem som her efter skal beskrives Hugges for Erstad Nordre 10 Tylter, ditto søndre 8te Tylter, Hommelstad 13 Tylter og 4 stkr. Klætte 5 Tylter. I dette stykke aavirkes ej af nogen Fremmet uden af Stadsvolden til sin Sætters Fornødenhed, og til andre gamle Giersders Vedlikeholdelse fra nest meldte Skiehde følger Tolofsrud efter Elven til Hageback Rensern, og efter Tømmer Vejen til en korset Gran, saa efter Opblinkning til Sætter vejen som følger Nord til N Vold Jørnet, siden efter Blinkning i Sør-Vest til Højning Kiernet i dette Støkke aavirkes ej af Fremmede uden til en gammel Indhægning for Gierdahlen.- Fra denne Deele gaaer Stadsvolden og Grodaasen efter elven til en Bæk ved en Tømmer Rendsel som efter Opblinkning til Sønder- ste Jørne af Slaatte Gaarden siden efter Opblinkning i Sør-Vest til Steenbækken, og efter Bækken til titmeldte Vinter Vej.

I dette Støkke aavirkes ej af Fremmede, men hugges for begge Gaarde lige meget.

Fra dette Støkke følger Jørandlien begge og Gierdahlen efter elven til en opblinket Skielne op over lien til O hovdet, saa efter Grænse Skielne til Vindter Vejen. I dette Støkke aavirkes ej heller af Fremmede og Hugges af Gierdahlen 7 Tylter. Jørandlien hver 5 Tylter. Fra næstmeldte Stykke følger det forommeldte støkke for Ruud begge, Skougstad og Røstøe som følger Elven efter til en Bæk mit over Jørandlien og saa efter Bækken til øverst i Lien, saa paa nordre side Bækken efter Opblinkning til Lang Hugen strax Østen ~~Skuelne~~ Ohovedet, dette er frit for Aavirke af Andre uden til de gamle Indhægninger for Jørandlien Vesten Elven og Huger disse i dette som før er andsat i deres første Støkke. Herfra følger Smeds-rud til Rendslen nest Sonden, nest meldte Bæk, siden efter ~~Vinter~~ ~~Vej~~ en Tømmer Vej til Jørandlie Vetter Vejen, ~~opblinkning~~ saa efter Vinter Vejen til en Korset Gran paa nordre side Vejen og efter Opblinkning sør Øst til Tang Hougén, hvor det fatter Grændse Skielne og er frit for alt fremmet Aavirke Frit, fra dette Støkke følger Lunde og Harstad til Klætte-Kiends-Bækken som følger til en krog paa Bækken hvor den fatter Bierche- Vejen siden efter Vejen til et Vejskiel, saa efter Opblinkning til Norst Vandet og i den Østre Ende af Lang Haugen, dette er og frit for Aavirke af Andre og Hugges af Lunden 10 Tylter imod at Harstad huger 7 Tylter herfra følger det ommeldte Stykke Homelstad, Erstad begge og Klette efter Elven til et Stykke som er undtaget for Pladsen Lien, og gaaer ifra uden for Bierche broen efter Opblinkning, lige op til Gorobrænd Myren, saa efter Blinkning til lit meere sør ost Væster over Giænttehougen og saa til Grændse Skielnen i dette Støkke forbeholdes Giærdefang for de gamle Indhægninger, og ingen Anden Aavirke af Fremmede Hugges i Ligning som før er meldt i Deres første Støkke. Fra dette er det benævnte Støkke for Pladsen Lien efter en Opblinket Skielne Sonden fra Pladsens Indhægning. Fra denne Skielne bliver Pladsen Kold og Bierche som følger Elven til Kolds Qverne Dam ogsaa efter Opblinkning i sør vest lige til Høygden Norden Siesteenen og saa efter Grændse Skielnen til for andførte Støkker. I dette Aavirkes ej noget af Andre og bruges af de inddeelte lige meget af hver, fra dette Støkke er Gaarder begge efter Elven til Øystad Sættervold, Saa fra en Korset Gran op over Lien, been Strækning efter Opblinkning til en Houg Norden for Gardesletten. I dete Støkke Huger Gaarder Søndre 2 Tylter imod Dito Nordre Huger 8 Tylter af dette Støkke forbeholdes til Kolds Broens vedligeholdelse, og til de i Støkket befindende Ældgamle Giærder for Kold. Fra nest meldte Deelee tager Øystad efter Elven eller Rusterne til en liden Bæk hvor en Kors Gran staaer efter Blinkning op efter Lien til Østerste af Gaardersletten hvor Grænse Skielne fattes, fra denne ~~Skuelne~~ Skielne tage Froslie og Homelstad Sætteren efter Elven til Mit Eng Vejen som følges et lidet Støkke til een Korset Gran, Siden efter blinket Skielne til Ullensagers Egne Ejendomme modstøder lidt nord store Myhren, i dette Støkke aavirkes ej af andre.- Her efter følger Klemoe til Klemoe Rendslen. Saa efter en Tømmer Vej op efter til den fatter Midt Eng Vejen og saa tvers over i Nord efter Blinkning til den fatter Skielnen med Froslie i dette Aavirkes ej af Fremmede. Fra dette Deelee følger Ullensager begge efter Elven til en Korset Gran Sønnerst af Klemoe Gierdet og saa been Strækning til Sønnerst af Stormyren indtil deres egne Hiemraster modstøder, i dette Støkke forbeholdes Gierde Fang for Klemoe- Gierdet, og hugger hver lige meeget. Fra sistmeldte Skielne følger for Gaarden Hougdahlen til dens egne Ejendomme modstøder. Dette er da Deelet over Jerlien, hvorefter følger Oalslien som er deelt imellem følgende:

Fælde begge tager fra Oalsætterten nord efter Graae Bergene til Væstre Ende af lille Øyangen og saa i Nord Væst til Walders modstøder, saa efter Walders Skielnen til Flaae Myren som følges efter den østre Kant til det fatter en Bæk som gaaer øster Veelsleten, og lige i Oallen, ved Fiske Boden, dette er frit for Fremmet aavirke, paa Østre Side af denne Bæk til flaae Myren i en Korset Gran efter Blinkning til Oalslagen og efter samme i Oallen. Dette Støkke bliver for Jørandlien begge med Skiorlien og Gierdahlen og Hugges af Gierdahlen 7 Tylter og 5 Tylter af hver av de andre. I dette Stykke Aavirkes ej af Fremmede. Fra bemeldte Oalsslage efter Opblinkning til Oals-bierge, siden i Oallen, tager Skiorlien alleene isteden for det til Jørandlien og Gierdahlen udnævnte Støkker i Jerlien, dette eer deeleet over Oalslien. Nu følger Klovsioe Lien som er deeleet mellem følgende.-Fossum begge tager Jørandliens Ægen Ejendom efter nest meldte Skielne fra Oalsberget til Biørnhougen, saa mod livas Elven til en Sandbakke & en Korset Furu Træ Øverst i Dugulshougen, hvor det fatter en Vej som følger i Klovsioe Myren saa til Hovels Fasteren siden efter Elven til ~~en~~ bemeldte Jørandliens Ejendom i dette Stykke forbeholdes Gierde Fang til Jørandlie Sætterten, og som gammel har været for Norsteliie Voldene. Fra denne Deele bliver Norsteliien Nord efter Elven til en Tømmer Vej midt over for Skraben, for Ørke Sveerne følger saa samme vej til Klevsioemyhren siden efter Blinkning til Ingangen Røset paa Stoer Kløvsioen, saa over Vandet been Linie til en merket Gran ved tit meldte Flaaemyre~~xxx~~ og saa i bemeldte Biørnhoug i dette Stykke aavirkes ej af Fremmede det som er Norden for dette Støkke mellem Flaae Myrene, og livas Elven lige Til Walders modstøder tilhører Gaarden Rognholdt frit for Aavirke af andre. Dette er deeleet over Klovsioelien.-

Følgelig saa tilsiæt Munkehatlien som er og deeleet mellem følgende.- Aasen tager fra Ørke Vejen nord efter Tver Elven til en liden Bæk Øykens Bekken saa efter Beken til en Myhr og efter Myhren Væst over Øykendet paa Liomanen ? i en Korset Furu, siden i Sørøst efter høyeste af Linimanen ? efter Blinkning til Ørke Vejen dette er frit for andres Aavirke. Sønsteliien tager ~~fra~~ fra Orkebroen efter Imelle-Beken og Livaselven alt til Walders modstøder. Item paa østre side Beken fra en Korset Gran ved en stor Bugt af Bemeldte Bæk, saa efter Opblinkning til det Sønderste af Imellebiierge som følges i Nord af en Myhr som strækker seg til Walders Skielnen, dette er og frit for andres Aavirke.- Her efter nyder Lille Fossum det øvrige af Munkehatlien og gaaer Ørkevejen mellem berørte Skielner og Tver Elven alt indtil Walders modstøder, dog forbeholdes fornøden Bygnings- Gierde- og Brøndefang til Munkehat-Sætterten i alle måder.- Tangen kaldet beholder gaarden Hougeliien og gaaer fra Ørkevejen ud eter mellem begge Elverne ~~iii~~ Livas og Tver Elven til Aamodet, Frit for andres Aavirke i alle maader.

Saaledes er da vores Sameje Deeleet os imellem forsaavidt Tømmerhugst ten vedkommer, dog er af alle os vedtaget, at all Løvskov, untaget Bierkeskoug bliver enhver Ejer af i sidt Støkke, hvorhos dog ingen Bierke Løv maa hugges om Sommeren i den andens Støkke, for resten bliver Risbrudt og anden Aavirke paa Bierke Skougen som gammelt har været. Ved det at Støkkene ere beskrevne frie for Aavirke af Fremmede eller andre, er at forstaae om Gran og Furuskoug, samt den frietagne Løvskoug, men ej om Bierkeskoug og Havne Gange, forresten forbliver det ved det som for hvert Støkke er fastsadt. Eldgamle Slaatland eller Engestøkker Forbliver som gammelt og Gierdefang tages som Sagt er, men ej at ruinere den de men befindende skoug den hvis støk- ket ejer ~~sik~~ til Skade. Hvad Grændse Skiellene angaaer, da ere vi alle eenige at forsvare den omkring denne heele Ejendom forsaavidt lovligt er.

Til den ende havør vi denne Contract underskrevet til stedsevarende efterlevelse paa alle sider, og formaat innbemeldte 2de Vidner Ole Finden og Torkild Harstad dette med os at underskive og forseigle paa Westre Torpen den 23de October 1784.-

Erich Felde. Johannes Felde. Niels Gulbrandsen Ruud.

Tollef Hommelstad, N.O. Gaarder. Christopher Ertad. St. Lunde.

O. Frøeslie, det mig udviste Støkke er jeg fornøyet med at tage i Munchatten hvor min Sæter ligger, Alle fornødne Husebygning, Teknings og Gierde fang Veefang, og videre som til Sætter behøves om jeg finder forgodt at flytte Sætteren nær Voldene eller indlægger Myr-Sletter ved Jerdes-Gaarder samt al hvis Løvskov der synes godt befindes ~~skat~~ og til Næverflaadning. Jeg efter Forlangende Hvad Tiid jeg synes godt befinder at Aavirke Havnegang som sedvanlig uden Fornermelse Kort sagt ejerne som er tillagt Støkket, har ikke dermed at befatte sig, andet end hvad Tømmer bemeldte Sætter finder i saa Maade, underskriver jeg og er fornøiet.

Norsteliën den 26de Oktb. 1784. T.Pedersen. Ole Sør Fossum.

Jon Bierche. H.Wiborg. Nord Fossum. Hans Gulbrand Klæmoen. Søren Ruud.

~~Erich~~ Erich Helgersen. Erich Olsen Kold. Lars Nielsen Schongstad.

I.H.C. Frølie. Peder Rognholdt. Ole Røstøe. Ole Eriksen Huelien.

Ole Hansen Hougeliën. Peder Halvorsen Hierdahlen. Knu& Hansen

Jørandliën. Knud Taraldsen Jørandliën, naar jeg nyder gamle ~~indlæg~~

indlæg frit saa underskriver jeg Gunder Øystad. Hendrich Knudsen

Schiorliën. Ole Nielsen Stadsvold. O.Johansen Ullensager.

Peder Grøtaasen. Christopher Klette. Ole Klette.

Hans Syversen Synsteliën. Sven Syversen Aasen. For Lille Fossum

som skylder 1 skind og er Kongens Gods underskriver Wølner.

Som overværende til Vitterlighed Ole Finden T. Harstad.

Forsaauidt Mensal-Godset angaaer samtykkes af Beneficiarius Munch.

Kopi av rett avskrift.

Hamar 6. juli 1965

E.f.

Anders Frøholm,s.

arkivar.

Stempel: Statsarkivet Hamar.



Statsforvalteren i Innlandet
Postboks 987
2604 LILLEHAMMER

Dato: 27.07.2021
Vår ref: 21/05139-2
Deres ref: 2021/6598

Uttalelse til melding om oppstart av verneprosesser i Innlandet fylke juli 2021

POST- OG BESØKSADRESSE

Ladebekken 50
7066 Trondheim

TELEFON + 47 73 90 46 00

E-POST post@dirmin.no

WEB www.dirmin.no

GIRO 7694.05.05883

SWIFT DNBANOKK

IBAN NO5376940505883

ORG.NR. NO 974 760 282

SVALBARKONTOR

TELEFON +47 79 02 12 92

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF) viser til ovennevnte sak, datert 2. juli 2021.

DMF er statens sentrale fagmyndighet ved forvaltning og utnyttning av mineralske ressurser, og skal bidra til størst mulig samlet verdiskaping basert på en forsvarlig og bærekraftig utvinning og bearbeiding av mineraler. Vi forvalter lov om erverv og utvinning av mineralske ressurser (mineralloven), og har i tillegg et særlig ansvar for at mineralressurser blir ivaretatt i vernesaker etter naturmangfoldloven.

Sentrale mål i mineralforvaltningen er å sikre tilgangen til mineralressursene i framtida og å hindre at viktige forekomster båndlegges av arealbruk som utelukker framtidig utnyttelse.

Om verneplanen

Statsforvalteren i Innlandet har meldt om oppstart av verneprosesser i Innlandet fylke for fem områder. Områdene ønskes vernet som naturreservater. De fem områdene er:

- Libergget i Ringsaker kommune
- Viertjenna i Grue kommune. Dette området ligger innenfor eksisterende Rotnedalen naturreservat som er et kvartærgeologisk reservat.
- Sorkvola i Engerdal kommune
- Stygglandet i Engerdal kommune
- Bjønnbekkdalen og Kompåsmyra i Ringsaker kommune

Uttalelse fra DMF

Mineralressurser er ikke-fornybare naturressurser og en langsiktig forvaltning av disse ressursene er derfor viktig. DMF er i denne sammenhengen opptatt av at mineralressurser som har eller kan ha verdi ved uttak og utnyttelse, blir hensyntatt i verneprosessen.

Vern kan i tillegg til å båndlegge mineralressurser innenfor selve verneområdet også medføre arealrestriksjoner utenfor verneområdet, og på denne måten legge begrensninger eller føringer for uttak av mineralressurser utenfor verneområdet. Hvordan mineralressurser driftsmessig tas ut, topografi m.m. kan også være av betydning for grad av konflikt mellom verneområdeinteresser og muligheter for utnyttelse av mineralressurser nært verneområder.



Viertjenna

Det foreslåtte verneområdet ligger innenfor det registrerte forekomstområdet for sand og grus Svulrya øst¹, samt en mindre bit av Svulrya vest². Området som foreslås vernet er allerede vernet som kvartærgeologisk reservat. DMF mener at den berørte ressursen allerede må regnes som utilgjengelig, og har derfor ingen øvrig merknad til vernet.

Øvrige områder

DMF kan ikke se at de foreslåtte verneområdene berører registrerte forekomster av mineralske ressurser, bergrettigheter eller masseuttak i drift. Vi har derfor ingen merknader til varsel om oppstart av verneprosess for de fire områdene.

For nærmere informasjon om mineralloven med tilhørende forskrifter, se hjemmesiden vår på www.dirmin.no. Her finner du også vår digitale kartløsning, som er et nyttig verktøy for oppdatert informasjon om mineraluttak, bergrettigheter m.m., supplert med relevante kartdata fra andre etater.

Vennlig hilsen

Marte Kristoffersen
seksjonssjef

Håvard Hammerstad
rådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.

Saksbehandler: Håvard Hammerstad

Mottakere:

Statsforvalteren i Innlandet

Postboks 987

2604 LILLEHAMMER

¹ NGU sin grusdatabase;

https://aps.ngu.no/pls/oradb/grus_GP_Omrade_fakta_KS.Main?p_objid=68195&p_spraak=N

² NGU sin grusdatabase;

https://aps.ngu.no/pls/oradb/grus_GP_Omrade_fakta_KS.Main?p_objid=68207&p_spraak=N



Fylkesmannen i Innlandet
Postboks 987
2604 LILLEHAMMER

Dato: 14.12.2020
Vår ref: 20/03902-2
Deres ref: 2020/12973

Uttalelse til oppstart av verneprosesser for Steinøya, Lønnsåsen, Holstadlia, Olberg, Sløtset, Kauserudtjernet og Turrind i Stor-Elvdal, Nord-Odal, Ringsaker, Vestre Slidre, Vestre Toten og Nordre Land kommuner

POST- OG BESØKSADRESSE

Ladebekken 50
7066 Trondheim

TELEFON + 47 73 90 46 00

E-POST post@dirmin.no

WEB www.dirmin.no

GIRO 7694.05.05883

SWIFT DNBANOKK

IBAN NO5376940505883

ORG.NR. NO 974 760 282

SVALBARKONTOR

TELEFON +47 79 02 12 92

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF) viser til ovennevnte sak, datert 27. november 2020.

DMF er statens sentrale fagmyndighet ved forvaltning og utnyttning av mineralske ressurser, og skal bidra til størst mulig samlet verdiskaping basert på en forsvarlig og bærekraftig utvinning og bearbeiding av mineraler. Vi forvalter lov om erverv og utvinning av mineralske ressurser (mineralloven), og har i tillegg et særlig ansvar for at mineralressurser blir ivaretatt i verneprosesser etter naturmangfoldloven.

Sentrale mål i mineralforvaltningen er å sikre tilgangen til mineralressursene i framtida og å hindre at viktige forekomster båndlegges av arealbruk som utelukker framtidig utnyttelse.

Om saken

Det er meldt om oppstart av arbeidet med frivillig vern av skog for 6 områder i Innlandet fylke, samt utvidelse av ett naturreservat. Aktuell verneform for alle områdene er naturreservat. De berørte områdene er;

- Steinøya i Stor-Elvdal kommune
- Lønnsåsen i Nord-Odal kommune
- Holstadlia i Ringsaker kommune
- Olberg i Vestre Slidre kommune
- Sløtset i Vestre Slidre kommune
- Kauserudtjernet i Vestre Toten kommune
- Utvidelse av Turrind naturreservat i Nordre Land kommune

Uttalelse fra DMF

Mineralressurser er ikke-fornybare naturressurser og en langsiktig forvaltning av disse ressursene er derfor viktig. Dersom ressursene bygges ned eller båndlegges på en annen måte, er de i mange tilfeller utilgjengelig i overskuelig framtid. DMF er i denne sammenhengen opptatt av at mineralressurser som har eller kan ha verdi ved uttak og utnyttelse, blir hensyntatt i verneprosessen.



Om de spesifikke områdene;

Steinøya

Det aktuelle området grenser til forekomstområde for sand og grus; Sjurstuen¹. Forekomsten er vurdert til å ha lokal betydning. DMF kan ikke se at vern av Steinøya, slik det framgår av varselet, vil være til hinder for utnyttelse av forekomsten, og har ikke andre merknader til verneområdet

Øvrige områder

DMF kan ikke se at øvrige områder for vern kommer i berøring med forekomster av mineralske ressurser, bergrettigheter eller masseuttak i drift. DMF har derfor ingen merknader til de foreslåtte områdene for vern på dette tidspunktet.

Dersom det i forbindelse med videre behandling av vernesakene viser seg at noen av våre fagområder kan bli berørt, vil dette måtte vurderes i høringen av vernesakene.

For nærmere informasjon om mineralloven med tilhørende forskrifter, se hjemmesiden vår på www.dirmin.no. Her finner du også vår digitale kartløsning, som er et nyttig verktøy for oppdatert informasjon om mineraluttak, bergrettigheter m.m., supplert med relevante kartdata fra andre etater.

Vennlig hilsen

Dragana Beric Skjøstad
seksjonssjef

Håvard Hammerstad
rådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.
Saksbehandler: Håvard Hammerstad

Mottakere:

Fylkesmannen i Innlandet

Postboks 987

2604 LILLEHAMMER

¹ NGU sin grus-, puk- og steintippdatabase;

https://aps.ngu.no/pls/oradb/grus_GP_Omrade_fakta.Main?p_objid=68907&p_spraak=N



Fylkesmannen i Innlandet
Postboks 987
2604 LILLEHAMMER

Dato: 04.05.2020
Vår ref: 20/01649-2
Deres ref: 2020/3602

Svar til melding om oppstart av verneprosesser etter naturmangfoldloven for Månskjæra, Krokkletten, Engene, Eriksrudtjernet og Hånåhoppet m.fl i Stor-Elvdal, Nord-Odal, Trysil - Engerdal og Toten kommuner.

Ladebekken 50
Postboks 3021 Lade
N-7441 Trondheim

TELEFON + 47 73 90 46 00
E-POST post@dirmin.no
WEB www.dirmin.no

GIRO 7694.05.05883
SWIFT DNBANOKK
IBAN NO5376940505883
ORG.NR. NO 974 760 282

SVALBARDKONTOR
TELEFON +47 79 02 12 92

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF) viser til ovennevnte sak, datert 1. april 2020.

DMF er statens sentrale fagmyndighet ved forvaltning og utnyttning av mineralske ressurser, og skal bidra til størst mulig samlet verdiskaping basert på en forsvarlig og bærekraftig utvinning og bearbeiding av mineraler. Vi forvalter lov om erverv og utvinning av mineralske ressurser (mineralloven), og har i tillegg et særlig ansvar for at mineralressurser blir ivaretatt i saker etter naturmangfoldloven.

Sentrale mål i mineralforvaltningen er å sikre tilgangen til mineralressursene i framtida og å hindre at viktige forekomster båndlegges av arealbruk som utelukker framtidig utnyttelse.

Om saken

Det er sendt melding om oppstart av verneprosesser for 13 nye skogområder og 4 utvidelser av eksisterende naturreservat i Innlandet. Følgende 17 områder er tilbudt for vern;

- Månskjæra i Stor-Elvdal kommune, ca. 640 dekar stort.
- Krokkletten i Stor-Elvdal kommune, ca. 150 dekar stort.
- Sjøbekken i Stor-Elvdal kommune, ca. 1710 dekar stort.
- Engene i Nord-Odal kommune, ca. 540 dekar stort.
- Lekjenndalen i Trysil og Engerdal kommuner, ca. 2120 dekar stort.
- Sagbekkskåra i Engerdal kommune, ca. 370 dekar stort.
- Eriksrudtjernet i Vestre Toten kommune, ca. 211 dekar stort.
- Skolldalen i Øyer kommune, ca. 2092 dekar stort.
- Skålåsen i Østre Toten kommune, ca. 653 dekar stort.
- Hånåhoppet i Nord-Fron kommune, ca. 1682 dekar stort.
- Høgghaug-Hansebakkberget i Sør-Aurdal kommune, ca. 2750 dekar stort.
- Åsli i Nordre Land kommune, ca. 657 dekar stort.
- Rognhaugen i Gran og Hurdal kommuner, ca. 1665 dekar stort.



- Utvidelse av Svenstad naturreservat i Ringebu kommune, ca. 131 dekar nytt areal.
- Utvidelse av Halasbukjølen naturreservat i Åmot kommune, ca. 7200 dekar nytt areal.
- Utvidelse av Viengskletten naturreservat i Stor-Elvdal kommune, ca. 1185 dekar nytt areal.
- Utvidelse av Misterlia naturreservat i Rendalen kommune, ca. 370 dekar nytt areal.

Uttalelse fra DMF

Mineralressurser er ikke-fornybare naturressurser og en langsiktig forvaltning av disse ressursene er derfor viktig. Dersom ressursene bygges ned eller båndlegges på en annen måte, er de i mange tilfeller utilgjengelig i overskuelig framtid. Mineralressurser representerer store verdier. Utvinning av denne type ressurser gir grunnlag for annet næringsliv. DMF er i denne sammenhengen opptatt av at mineralressurser som har eller kan ha verdi ved uttak og utnyttelse, blir hensyntatt i verneprosessen.

På generelt grunnlag bør vernemyndigheten i sin planlegging anvende informasjonen i DMFs kartinnsyn¹, og Norges geologiske undersøkelses (NGUs) ressursdatabaser^{2 3}. Dette vil kunne bidra til å sikre at verneområder ikke båndlegger mulighetene for undersøkelser, prøvetaking og eventuell tilrettelegging for utnyttelse av mineralske ressurser som er eller kan være viktige nå og i framtida. DMFs kartinnsyn viser både områder med bergrettigheter (undersøkelses- og utvinningsrettigheter), aktsomhetspunkter og -områder for gamle gruver og undersøkelsesrapporter. For områder der det er tildelt undersøkelsesrettigheter, bør rettighetshaver informeres om at det pågår en verneprosess.

Nærmer om enkelte foreslåtte verneområder

Lekjendalen naturreservat

Østkanten av det foreslåtte verneområdet krysser Ånes forekomstområde for sand og grus⁴. Forekomstområdet er gitt liten betydning, og NGU sin merknad er at forekomsten synes å kun ha lokal og privat interesse. Det er ikke registrert tidligere uttak på forekomsten. DMF kan ikke se at foreslått vern vil i vesentlig grad påvirke ressursen.

Månskjæra naturreservat

Rett sørøst for det foreslåtte verneområdet ligger punkt-registrering av karbonatmineraler fra NGU⁵. Punktet viser til forekomstområde tilhørende gruppen Engerdalsgruppen og indikerer massiv, lagfordelt kalk. Forekomstområdet er ikke verdisatt, og det er ikke definert prospekt/provins for dette forekomstområdet. DMF

¹ DMF sitt kartinnsyn; <https://minit.dirmin.no/kart/>

² NGU grus og pukk; http://geo.ngu.no/kart/grus_pukk_mobil/

³ NGU mineralressurser; http://geo.ngu.no/kart/mineralressurser_mobil/

⁴ NGU sin grus- og pukkdatabse;

http://aps.ngu.no/pls/oradb/grus_GP_Omrade_fakta.Main?p_objid=69089&p_spraak=N

⁵ NGU sin industrimineraldatabase;

http://aps.ngu.no/pls/oradb/minres_deposit_fakta.Main?p_objid=8697&p_spraak=N



er ikke kjent med at det foregår eller foreligger planer for utnyttelse av ressursene i forekomsten. Med forutsetning i at grunneier er kjent med forekomsten som kan bli berørt, ser DMF ikke grunn til at forekomstområdet er til hinder for vern av området.

Eriksrudtjern naturreservat

Sør for det foreslåtte verneområdet er det registrert forekomstområde for karbonatmineral⁶. Forekomstområdet for kalk er ikke blitt verdivurdert. Lite informasjon er tilgjengelig for forekomsten. DMF er ikke kjent med at det foregår eller foreligger planer for utnyttelse av ressursene i forekomsten. Med forutsetning i at grunneier er kjent med forekomsten som kan bli berørt, ser DMF ikke grunn til at forekomstområdet er til hinder for vern av området.

Hånåhoppet naturreservat

Innenfor det foreslåtte verneområdet ligger forekomstområde for pukk⁷ Kongslivollen fjelltak. Forekomstområdet er ikke kartlagt i detalj, men er registrert til å ha potensiale som uttaksområde for knust fjell. Tidligere uttaksprøver er blitt tatt, men det er ikke satt verdi for forekomstområdet. DMF har heller ikke videre informasjon om status for tidligere uttak, og om det eventuelt er resterende drivverdige masser som kan bli berørt. Der det er avgrenset en forekomst med byggeråstoffressurser vil det finnes masser som kan være egnet for utnyttelse. Dersom vernet avgrenses som foreslått i oppstartsvarselet vil den berørte delen av forekomsten sannsynligvis være uaktuell for utnyttelse i overskuelig framtid. Dette er masser som kan ha en verdi dersom de selges som byggeråstoffer. DMF kan imidlertid ikke se at omfang og kvalitet på ressursene som er berørt er av en slik størrelse at de på det grunnlaget bør unnlates vernet.

Utvidelse av Misterlia

Misterlia naturreservat ble opprettet sør for to større verneområder, Sølen landskapsvernområde og Fuggdalen naturreservat. Den foreslåtte utvidelsen ligger opp mot grensen til to registrerte sand- og grusressurser; Kvernnesmoa⁸ og Åkrestrømmen⁹. I begge tilfeller ligger mindre deler av forekomstområdet innenfor utvidelsen av Misterlia, og forekomstområdene er gitt lokal verdi. I sørvest grenser Åkerstrømmen opp imot Øvre misteregga sandtak. Det er også flere etablerte grusuttak innenfor forekomstene. Vi vurderer at eventuelle videre uttak av grus i dette området ikke kommer i konflikt med verneområdeinteressene. Vi legger til grunn at det ikke legges videre restriksjoner for ytterligere drift.

Øvrige foreslåtte verneområder

⁶ NGU sin industrimineraldatabase;

http://aps.ngu.no/pls/oradb/minres_deposit_fakta.Main?p_objid=8677&p_spraak=N

⁷ NGU sin grus- og pukkdatabase;

http://aps.ngu.no/pls/oradb/grus_GP_Omrade_fakta.Main?p_objid=218053&p_spraak=N

⁸ NGU sin grus- og pukkdatabase;

http://aps.ngu.no/pls/oradb/grus_GP_Omrade_fakta.Main?p_objid=68981&p_spraak=N

⁹ NGU sin grus- og pukkdatabase;

http://aps.ngu.no/pls/oradb/grus_GP_Omrade_fakta.Main?p_objid=68983&p_spraak=N



Innenfor de øvrige foreslåtte verneområdene kan ikke DMF se at det er vesentlige mineralske interesser, aktive massetak eller bergrettigheter. Vi har derfor ikke videre merknader til disse.

For nærmere informasjon om mineralloven med tilhørende forskrifter, se hjemmesiden vår på www.dirmin.no. Her finner du også vår digitale kartløsning, som er et nyttig verktøy for oppdatert informasjon om mineraluttak, bergrettigheter m.m., supplert med relevante kartdata fra andre etater.

Vennlig hilsen

Dragana Beric Skjøstad
seksjonssjef

Håvard Hammerstad
rådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.
Saksbehandler: Håvard Hammerstad

Mottakere:

Fylkesmannen i Innlandet

Postboks 987

2604 LILLEHAMMER



Statsforvalteren i Innlandet
Postboks 987
2604 LILLEHAMMER

Dato: 29.11.2021
Vår ref: 21/06519-2
Deres ref: 2021/10419

Uttalelse til oppstart av verneprosess - frivillig vern av skog for 14 områder i Innlandet

POST- OG BESØKSADRESSE

Ladebekken 50
7066 Trondheim

TELEFON + 47 73 90 46 00

E-POST post@dirmin.no

WEB www.dirmin.no

GIRO 7694.05.05883

SWIFT DNBANOKK

IBAN NO5376940505883

ORG.NR. NO 974 760 282

SVALBARKONTOR

TELEFON +47 79 02 12 92

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF) viser til ovennevnte sak, datert 29. oktober 2021.

DMF er statens sentrale fagmyndighet ved forvaltning og utnyttning av mineralske ressurser, og skal bidra til størst mulig samlet verdiskaping basert på en forsvarlig og bærekraftig utvinning og bearbeiding av mineraler. Vi forvalter lov om erverv og utvinning av mineralske ressurser (mineralloven), og har i tillegg et ansvar for at mineralressurser blir ivaretatt i saker etter naturmangfoldloven.

Om saken

Saken gjelder oppstart av arbeid med vern av 10 nye skogområder og 4 utvidelser av eksisterende naturreservat i Innlandet. Formålet med vernearbeidet er generelt å sikre et representativt utsnitt av både det typiske og sjeldne i norsk skognatur. Aktuell verneform for områdene er naturreservat. Dette innebærer et strengt vern med forbud mot hogst, fysiske inngrep og motorferdsel.

Melding om oppstart gjelder følgende områder:

- Horta og Kroksætra i Stor-Elvdal kommune, ca. 3760 dekar stort.
- Leine og Mælumsberget i Ringsaker kommune, ca. 377 dekar stort.
- Kjøremslia i Nord-Fron kommune, ca. 1167 dekar stort.
- Årneslia i Ringebu kommune, ca. 903 dekar stort.
- Raunberget i Vestre Slidre kommune, ca. 254 dekar stort.
- Korpekløvet i Sør-Aurdal kommune, ca. 342 dekar stort.
- Høkleberget i Gran kommune, ca. 1074 dekar stort.
- Lushaugen i Gran og Hurdal kommuner (ligger delvis i Viken fylke), ca. 1860 dekar stort.
- Baggerudberga i Nordre Land kommune, ca. 783 dekar stort.
- Snøåsen i Nordre Land kommune, ca. 950 dekar stort.
- Utvidelse av Kvannskardkletten naturreservat i Stor-Elvdal kommune, ca. 300 dekar nytt areal.
- Utvidelse av Gålaskarven naturreservat i Stor-Elvdal kommune, ca. 1600 dekar nytt areal.
- Utvidelse av Eriksrud naturreservat i Gjøvik kommune, ca. 74 dekar nytt areal.
- Utvidelse av Breie naturreservat i Etnedal kommune, ca. 300 dekar nytt areal.



Uttalelse fra DMF

Mineralressurser er ikke-fornybare naturressurser og en langsiktig forvaltning av disse ressursene er derfor viktig. Dersom ressursene bygges ned eller båndlegges på en annen måte, er de i mange tilfeller utilgjengelig i overskuelig framtid. Mineralressurser representerer store verdier, og utvinning av denne type ressurser gir grunnlag for annet næringsliv.

DMF er i denne sammenhengen opptatt av at mineralressurser som har eller kan ha verdi i dag eller i framtida blir vurdert i verneprosessen. DMF har undersøkt om de aktuelle verneområdene kommer i berøring med mineralske ressurser, bergrettigheter eller masseuttak i drift.

Det foreslåtte verneområdet Kjøremslia overlapper delvis med en registrert sand- og grusforekomst, Norges geologiske undersøkelse (NGU) har vurdert forekomsten til liten betydning.¹ I NGU sin beskrivelse av forekomsten står det at «Forekomsten kan inneholde masser egnet for tekniske formål, men dette må dokumenteres gjennom mer detaljert kartlegging og prøvetaking». Betydelige deler av forekomsten er i stor grad båndlagt av E6 og landbruksformål. Statsforvalteren bør vurdere om verneplanen vil påvirke muligheten til å få tilgang til ressursene i forekomsten på kort og lang sikt. Grunneier bør også bli informert om eventuelle konsekvenser for tilgangen til ressursene hvis området vernes.

DMF kan ikke se at noen av de andre foreslåtte verneplanene berører registrerte forekomster av mineralske ressurser, bergrettigheter eller masseuttak i drift.

For nærmere informasjon om mineralloven med tilhørende forskrifter, se hjemmesiden vår på www.dirmin.no. Her finner du også vår digitale kartløsning, som er et nyttig verktøy for oppdatert informasjon om mineraluttak, bergrettigheter m.m., supplert med relevante kartdata fra andre etater.

Vennlig hilsen

Dragana Beric Skjøstad
seksjonsleder

Øyvind Wormdal Selboe
rådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.
Saksbehandler: Øyvind Wormdal Selboe

¹ Kjørems sand- og grusforekomst (NGU):
https://aps.ngu.no/pls/oradb/grus_GP_Del_fakta_KS.fkom_besk?p_objid=75975



Mottakere:

Statsforvalteren i Innlandet

Postboks 987

2604 LILLEHAMMER

Deres dato
2021-10-19Vår dato
2021-11-05Deres referanse
2021/10419

Vår referanse

Vår saksbehandler
Kjell StorlykkenStatsforvalteren i Innlandet
sfinpost@statsforvalteren.no

Kopi til

Svar på varsel om oppstart for verneprosesser for 14 skogområder i Innlandet

Elvia AS («Elvia») viser til utsendt varsel den 29.10.2021 om oppstart av verneprosesser for 14 skogområder i Innlandet fylke oktober 2021.

Elvia har etter energiloven anleggs- og områdekonsesjon i flere av kommunene. Dette innebærer at nettselskapet etablerer og drifter strømmettet i kommunen (høyspent og lavspent fordelingsnett).

Områdene som er aktuelle for vern er:

Horta og Kroksætra, Leine og Mælumsberget, Kjøremslia, Årneslia, Raunberget, Korpekløvet, Høkleberget, Lushaugen, Baggerudberga, Snøåsen, Gålaskarven, Eriksrud og Breie. De fire siste er utvidelse av eksisterende naturreservat.

Elvia har linjer nær/i følgende områder:

- Horta og Kroksetra, høyspentlinje et stykke fra avgrenset planområde
- Leine og Mælumsberget, høyspentlinje og lavspentlinje som krysser nørøstlig del av planområdet
- Årneslia, høyspentlinje inntil avgrenset planområde (nor og øst for området)
- Eriksrud, høyspentlinje som krysser området

De aktuelle linjene er vist på vedlagte kartskisse. Det er viktig å sikre at det kan utføres nødvendig drift, vedlikehold og fornyelse av linjene.

I verneplanens bestemmelser må det sikres rett til drift, vedlikehold og fornyelse av eksisterende nettanlegg. Dette gjelder også nødvendig bruk av motorkjøretøy for å utføre de nødvendige tiltak. Det må også kunne utføres nødvendig skogrydding for sikker drift av luftledningen. Alle slike arbeider må kunne utføres uten at det må søkes dispensasjon fra vernebestemmelsene.

Vennligst ta kontakt dersom det skulle være spørsmål eller uklarheter. Kontaktinformasjon: firmapost@elvia.no

Med vennlig hilsen

Elvia AS

Kjell Storlykken

Senioringeniør Avdeling Rettigheter

kjell.storlykken@elvia.no

Vedlegg: Kartskisse

Deres dato
2021-07-02Vår dato
2021-08-13Deres referanse
2021/6598

Vår referanse

Vår saksbehandler
Kjell Storlykken

Statsforvalteren i Innlandet

Kopi til

Svar på melding om oppstart av verneprosesser for fem skogområder i Innlandet

Elvia AS («Elvia») viser til utsendt melding den 02.07.2021 om oppstart av verneprosesser av fem skogområder i Innlandet fylke.

Områdene som er aktuelle er:

Libergget i Ringsaker kommune, Viertjenna i Grue kommune, Sorkvola i Engerdal kommune, Stygglandet i Engerdal kommune og Bjønnbekkdalen og Kompåsmyra i Ringsaker kommune

Ut fra det vi kan se, har Elvia elnett i kun et av områdene, Viertjenna i Grue kommune. Elvia har etter energiloven områdekonsesjon i kommunen. Dette innebærer at Elvia etablerer og drifter strømmettet i kommunen (høyspent og lavspent fordelingsnett).

Helt sør i planområdet har Elvia en 11 kV linje, der en del av linje er blank linje som i et mastepunkt går over til belagt linje. Vi ser at linjestrækningen er markert på mottatt kartskisse over Viertjenna naturreservat, og vi ser det derfor ikke behovet for å oversende Elvias kartskisse som viser linjen.

Det er viktig å sikre at det kan utføres nødvendig drift, vedlikehold og fornyelse av linjen.

I verneplanens bestemmelser må det sikres rett til drift, vedlikehold og fornyelse av eksisterende nettanlegg. Dette gjelder også nødvendig bruk av motorkjøretøy for å utføre de nødvendige tiltak. Det må også kunne utføres nødvendig skogrydding for sikker drift av luftledningen.

Alle slike arbeider må kunne utføres uten at det må søkes dispensasjon fra vernebestemmelsene.

Vennligst ta kontakt dersom det skulle være spørsmål eller uklarheter. Kontaktinformasjon: firmapost@elvia.no

Med vennlig hilsen

Elvia AS

Kjell Storlykken
Senioringeniør
Avdeling Rettigheter
kjell.storlykken@elvia.no

Fylkesmannen i Innlandet
Postboks 987
2604 LILLEHAMMER

Deres referanse
2020/3602

Saksbehandler
Roger Nebylien

Vår referanse
19/00177-12

Dato
05.05.2020

EN - Melding om oppstart av verneprosesser etter naturmangfoldloven

Viser til melding om oppstart av arbeid med vern av 13 nye skogområder og utvidelse av 4 eksisterende naturreservat.

Eidsiva Nett AS (EN), nå en del av Elvia AS har ikke eksisterende anlegg i område 1. Månskjæra, 3. Sjøbekken, 5 Lekjendalen, 6. Sagbekkskåra, 9. Skålåsen og 15. Utvidelse Halasbukjølen.

Når det gjelder områdene 8. Skolldalen, 10. Hånåhoppet, 11. Høgghaug-Hansebakkberget, 12. Åsli, 13. Rognhaugen og 14. Utvidelse Svenstad, så har ikke EN anlegg i disse områdene, men det er andre netteiere som kan ha anlegg i disse områdene.

Når det gjelder område 16. Utvidelse Viengskletten har EN ikke anlegg i området, men en viktig linje tilhørende Statnett blir berørt.

Når det gjelder område 17. Utvidelse Misterlia har ikke EN anlegg innenfor det utvidede området, men det går en 132 kV linje langs eksisterende grense syd i området. Vernegrensen burde gå minst 15 meter fra senter linje for normal drift av linjen.

Når det gjelder område 2. Krokletten i Stor-Elvdal kommune så ser ingen anlegg til å ligge innenfor vernegrensene. Vedlagt kartskisse, vedlegg 1 viser eksisterende anlegg i området. Det går en høyspentlinje 66 kV nær grensen i vest og en 22 kV høyspentlinje nær grensen i øst. Vernegrensene bør settes minimum 15 meter fra senter linje for normal drift av linjene.

Når det gjelder område 4. Engene i Nord-Odal kommune går det en 22 kV høyspentlinje gjennom foreslått område. Det er også en 22 kV høyspentlinje som ligger i og langs foreslåtte grenser i vest. Vernegrensene i vest må kunne settes øst for nevnte høyspentlinje. Med unntak av vann bør vernegrensene settes minimum 15 meter fra senter linje for normal drift av linjene. Vedlagt kartskisse, vedlegg 2 viser eksisterende høyspentlinjer i området som kan bli berørt.

Når det gjelder område 7. Eiksrudtjernet i Vestre Toten går det en 22 kV høyspentlinje gjennom det foreslåtte område. Vedlagt kartskisse, vedlegg 3 viser eksisterende høyspentlinje som kan bli berørt. EN er avhengige av normal drift og vedlikeholdsarbeid i tillegg til evt. feilretting. Dette er en noe eldre linje, så på et tidspunkt vil denne antagelig bli reinvestert.

Når det gjelder motorferdsel i forbindelse med drift og vedlikehold av eksisterende energi- og kraftanlegg må dette tillates forutsatt at det skjer i eksisterende trasé. EN er klar over at det jobbes med noen avtaler rundt dette.

Miljødirektoratet sin veileder M-481 fra 2016. «I områder med eksisterende energi- og kraftanlegg er utgangspunktet at anlegget skal kunne drives og vedlikeholdes på en sikkerhetsmessig og økonomisk forsvarlig måte. Dispensasjonsordninger tas ikke inn for å hindre nødvendige tiltak eller nødvendig kjøring, men fordi det i enkelte sårbare områder er ønskelig å styre bruken av kjøretøy slik at det ikke oppstår unødvendige konflikter og skader på naturmiljøet.»

Da er det viktig å vurdere hvilke områder dette evt. er. Når det gjelder f.eks. områder for vern av skog er det kanskje få områder hvor det oppstår unødvendige konflikter og skader i eksisterende trasé i forhold til vern av skogen.

Det er som tidligere nevnt sterkt ønskelig at vernegrenser endres slik at ledninger havner utenfor verneområde. Det må i alle fall ikke være noen hinder i forhold til ordinært drift og vedlikehold dersom det ikke er sårbare områder hvor bruken av kjøretøy kreves styrt.

Med vennlig hilsen
Eidsiva Nett AS

Roger Nebylien
Planingeniør

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

Vedlegg:

Vedlegg_1.pdf

Vedlegg_2.pdf

Vedlegg_3.pdf



Beliggenhet må oppfattes som orienterende.



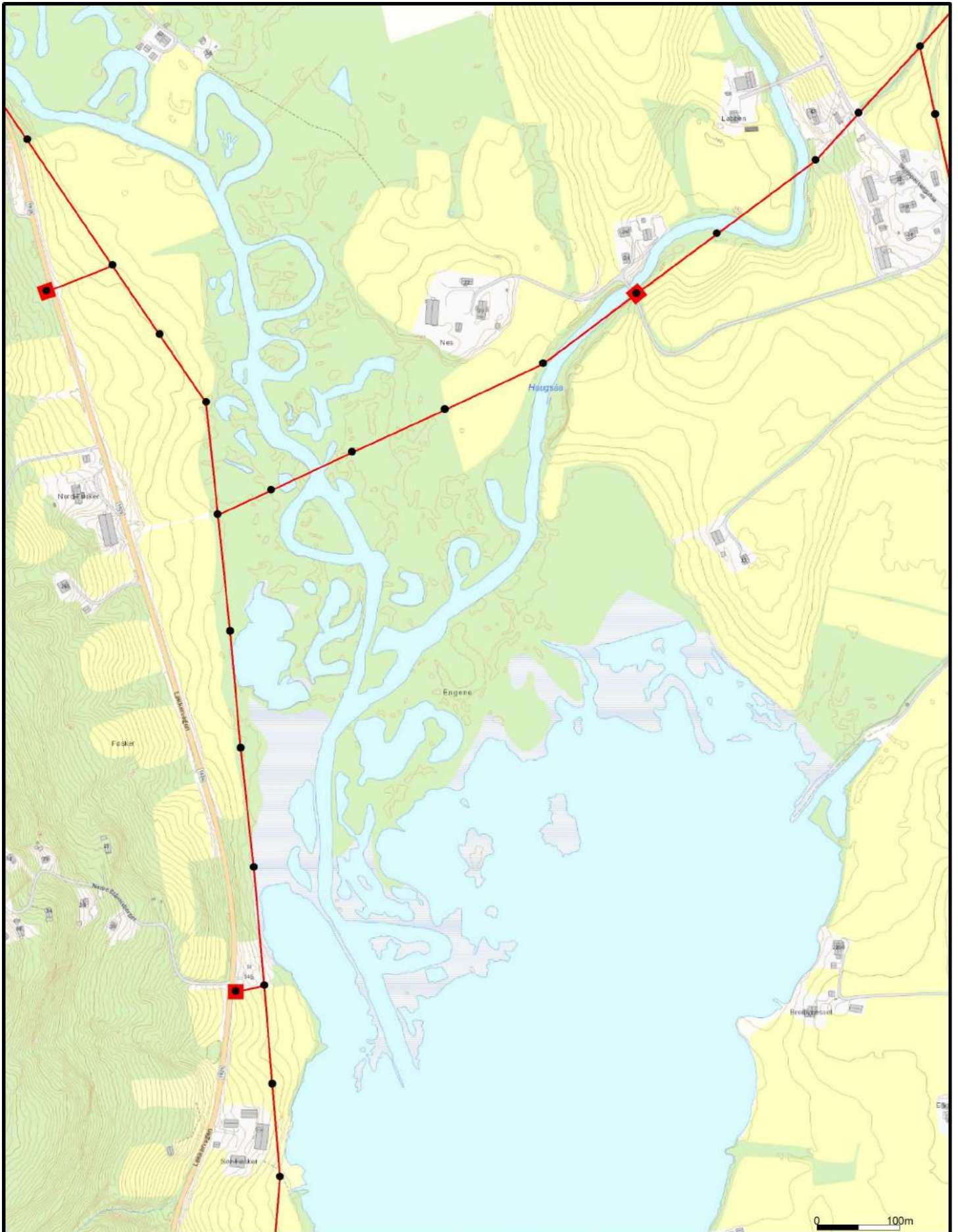
Dato: 2020.05.05
 Sign: RONE

Eidsiva Nett AS

Vedlegg 1



Målestokk
 1:4000



Beliggenhet må oppfattes som orienterende.



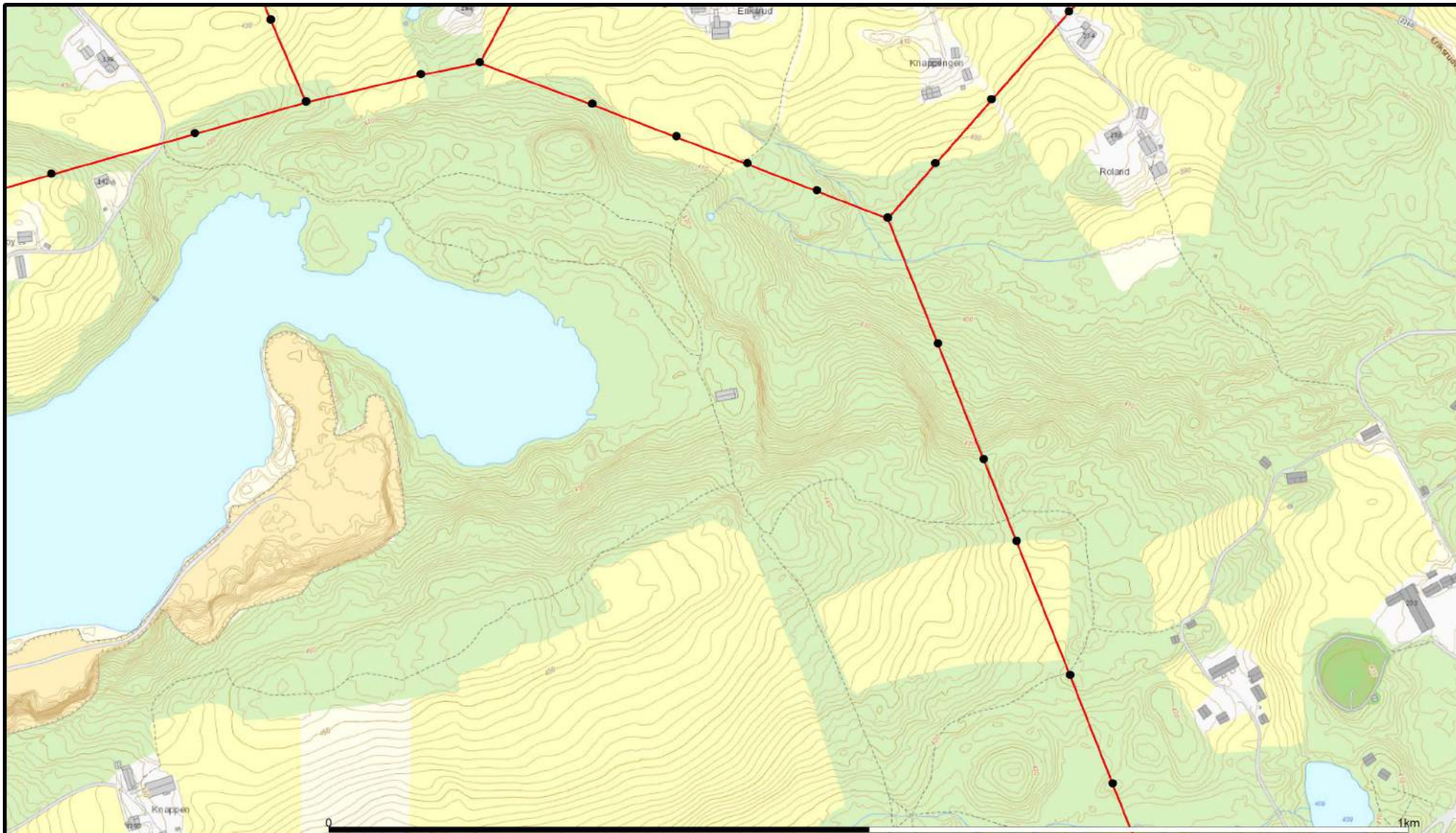
Dato: 2020.05.05
 sign: RONE

Eidsiva Nett AS

Vedlegg 2.



Målestokk
 1:6000



66 kV	420 kV	47 kV
132 kV	1 kV	230 V
300 kV	11 kV	400 V
47 kV	22 kV	Default
66 kV	11 kV	230 V
132 kV	22 kV	400 V
300 kV	33 kV	Rør

Kraftstasjon
Transformatorstasjon
Nettstasjon
Kabelskap
Installasjonseier
Knutepunkt
Mast



Eidsiva

Dato: 2020.05.05
Sign: RONE

Eidsiva Nett AS

Vedlegg 3.



Målestokk
1:5000

Beliggenhet og høyder må oppfattes som orienterende.

Til	Vår saksbehandler	Vår dato	Vår referanse
Statsforvalteren i Innlandet	Catrine Curle	09.07.2021	2020/101-30/315
Postboks 987		Tidligere dato	Tidligere referanse
2604 LILLEHAMMER			

Svar på melding om oppstart av verneprosesser i Innlandet fylke juli 2021

Vi viser til melding om oppstart av verneprosesser for:

- Libergget i Ringsaker kommune, ca. 220 dekar stort.
- Viertjenna i Grue kommune, ca. 810 dekar stort. Dette området ligger innenfor eksisterende Rotnedalen naturreservat som er et kvartærgeologisk reservat.
- Sorkvola i Engerdal kommune, ca. 41 210 dekar stort.
- Stygglandet i Engerdal kommune, ca. 6985 dekar stort.
- Bjønnbekkdalen og Kompåsmyra i Ringsaker kommune, ca. 350 dekar stort.

Forsvarsbygg gir hørings svar i denne type saker med det utgangspunkt å ivareta Forsvarets arealbruksinteresser.

Vi ser ingen konflikter med de foreslåtte verneområdene. Vi ber imidlertid om at det generelle unntaket for militær operativ virksomhet og unntaket for avgang og landing med Forsvarets luftfartøy inntas i forskriftstekstene. Vi har ingen ytterligere merknader til verneforslaget.

Erling Kristian Skinderhaug
Fung. leder Arealplan
Eiendomsforvaltning
Forsvarsbygg

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og derfor ikke signert.

Til	Vår saksbehandler	Vår dato	Vår referanse
Fylkesmannen i Innlandet	Gry Støvind Hoell	28.04.2020	2020/101-15/315
		Tidligere dato	Tidligere referanse
			2020/3602

Svar på melding om oppstart av verneprosesser for 17 områder i Innlandet

Viser til oppstart av verneplanprosess for 17 områder i Innlandet, der 13 av områdene er foreslått som nye skogvernområder og de resterende 4 er forslag til utvidelser av eksisterende verneområder:

- Månskjæra i Stor-Elvdal kommune
- Krokkletten i Stor-Elvdal kommune
- Sjøbekken i Stor-Elvdal kommune
- Engene i Nord-Odal kommune
- Lekjennedalen i Trysil og Engerdal kommuner
- Sagbekkskåra i Engerdal kommune
- Eriksrudtjernet i Vestre Toten kommune
- Skolldalen i Øyer kommune
- Skållåsen i Østre Toten kommune
- Hånåhoppet i Nord-Fron kommune
- Høgghaug-Hansebakkberget i Sør-Aurdal kommune
- Åsli i Nordre Land kommune
- Rognhaugen i Gran og Hurdal kommuner
- Utvidelse av Svenstad naturreservat i Ringebu kommune
- Utvidelse av Halasbukjølen naturreservat i Åmot kommune
- Utvidelse av Viengskletten naturreservat i Stor-Elvdal kommune
- Utvidelse av Misterlia naturreservat i Rendalen kommune

Forsvarsbygg uttaler seg i slike saker med tanke på å ivareta Forsvarssektorens arealbruksinteresser i saker som behandles etter plan- og bygningsloven, naturmangfoldloven, m.m.

Vi ber om at det i forskrift til de enkelte verneplaner inntas nødvendige unntaksbestemmelser som ivaretar hensynet til militær operativ virksomhet. Vi ber også om at det særskilte unntaket for avgang og landing med Forsvarets luftfartøy medtas i forskrift slik at også hensynet til militær luftoperativ virksomhet ivaretas.

Forsvarsbygg har ingen ytterligere bemerkninger til verneforslaga.

Bjørn Bergesen
Leder arealplan
Stab for eiendomsstyring

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og derfor ikke signert.

Til	Vår saksbehandler	Vår dato	Vår referanse
Statsforvalteren i Innlandet	Catrine Curle	11.11.2021	2020/101-35/315
		Tidligere dato	Tidligere referanse
			2021/10419

Svar på - varsel om oppstart av verneprosess for 14 område i Innlandet oktober 2021

Vi viser til forslag om vern av:

- Horta og Kroksætra i Stor-Elvdal kommune, ca. 3760 dekar stort.
- Leine og Mælumsberget i Ringsaker kommune, ca. 377 dekar stort.
- Kjøremslia i Nord-Fron kommune, ca. 1167 dekar stort.
- Årneslia i Ringebu kommune, ca. 903 dekar stort.
- Raunberget i Vestre Slidre kommune, ca. 254 dekar stort.
- Korpekløvet i Sør-Aurdal kommune, ca. 342 dekar stort.
- Høkleberget i Gran kommune, ca. 1074 dekar stort.
- Lushaugen i Gran og Hurdal kommuner (ligger delvis i Viken fylke), ca. 1860 dekar stort.
- Baggerudberga i Nordre Land kommune, ca. 783 dekar stort.
- Snøåsen i Nordre Land kommune, ca. 950 dekar stort.
- Utvidelse av Kvannskardkletten naturreservat i Stor-Elvdal kommune, ca. 300 dekar nytt areal.
- Utvidelse av Gålaskarven naturreservat i Stor-Elvdal kommune, ca. 1600 dekar nytt areal.
- Utvidelse av Eriksrud naturreservat i Gjøvik kommune, ca. 74 dekar nytt areal.
- Utvidelse av Breie naturreservat i Etnedal kommune, ca. 300 dekar nytt areal.

Forsvarsbygg gir høringsvar i denne type saker med det utgangspunkt å ivareta Forsvarets arealbruksinteresser. Vi ser ingen konflikter med de foreslåtte verneområdene. Vi ber imidlertid om at det generelle unntaket for militær operativ virksomhet og unntaket for avgang og landing med Forsvarets luftfartøy inntas i forskriftstekstene for alle områder. Vi har ingen ytterligere merknader til verneforslaget.

Bjørn Bergesen
Leder Arealplan
Eiendomsforvaltning
Forsvarsbygg

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og derfor ikke signert.

Fra: Unni Land[Unni.Land@glitreenergi.no]

Sendt: 7. des 2021 13:51:36

Til: Postmottak SFIN

Kopi: nve@nve.no; Trond Eriksen; Olav Stensli; Lars Dehlimarken; Erling Juul

Tittel: (Glitre N:1838301) Frivillig vern av skog - varsel om oppstart av verneprosess for 14 området i Innlandet oktober 2021

Hei,

Vi viser til frivillig vern av skog - varsel om oppstart av verneprosess for 14 områder i Innlandet oktober 2021, med svarfrist 1. desember 2021.

Vi beklager at vi ikke har fått sendt vårt innspill innen svarfristen, men ønsker likevel å sende inn våre merknader og håper disse blir hensyntatt.

Det er to områder som er innenfor vårt område, og det er Lushaugen, hvor vi ikke har noe anlegg og Høkleberget. I området Høkleberget i Gran kommune har Glitre Energi Nett en 22kV linje FEAL50 blank tråd, på vanlige traverser med pigg isolatorer og flatt oppheng, med ca 10m ryddebelte gjennom skogen. Det er også nettstasjoner med trafoer montert i master. Se vedlagte kartutsnitt.

I verneplanens bestemmelser må det sikres rett til drift, vedlikehold og fornyelse av eksisterende nettanlegg, også dersom man må krysse verneområdet for å komme til linjen. Dette gjelder også nødvendig bruk av motorkjøretøy for å utføre disse oppgavene. Der det er etablert luftledninger tett opp til verneområdet, må det også kunne utføres nødvendig skogrydding for sikker drift av luftledningen i tråd med gjeldende føringer knyttet til anleggskonsesjon. Det vil si at vi må kunne foreta hogst i klausulert område samt sikringshogst der vi anser at eventuell vernet skog utenfor dette området ansees for å være fare for leveringsikkerheten. Da selvfølgelig etter avtale med grunneiere og eventuelt myndigheter.

Alle slike arbeider må kunne utføres uten at det må søkes dispensasjon fra vernebestemmelsene.

Skulle det være behov for flere opplysninger eller spørsmål til oss, er det bare å ta kontakt med undertegnede.

Vennlig hilsen / Best regards

Unni Land

administrasjonssekretær

+47 915 15 485

Glitre Energi Nett AS

glitreenergi.no



-----Videresendt melding:-----

Fra: fmheena@statsforvalteren.no

Sendt: 29.10.2021 10:06

Til: "Neby, Erica" <fmheena@statsforvalteren.no>

Emne: [EKSTERN] Frivillig vern av skog - varsel om oppstart av verneprosess for 14 området i Innlandet oktober 2021

Hei! Vedlagt ligger et varsel om oppstart av verneprosess for 14 områder i Innlandet (og Viken). Fristen for å uttale seg til varselet er 1. desember 2021. Se vår hjemmeside for mer informasjon: <https://www.statsforvalteren.no/innlandet/horinger/2021/12/oppstart-av-14-verneprosesser/> Med vennlig hilsen Erica Neby seniorrådgiver [Statsforvalteren i Innlandet] Telefon: Mobil: E-post: Web: 62 55 11 65 40 92 04 65 fmheena@statsforvalteren.no www.statsforvalteren.no/in

Fra: Stein Magnus Moen[steinmagnus@hotmail.com]

Sendt: 9. jul 2021 13:18:15

Til: Postmottak SFIN

Tittel: Sv: Frivillig vern av skog - Melding om oppstart av verneprosesser i Innlandet fylke juli 2021

Hei !

Som leder av Grue IIs' Orienteringsgruppe har jeg noen spørsmål i angående fredningen av Viertjenna på Svullrya i Grue.

Vi har et orienteringskart o i området og der har vi arrangert veteranmesterskap (NM for veteraner) og løp for landets beste j 15 til 17 åringer, for noen år siden.

Vi har fått masse skryt av terrenget som nå skal fredes og lurer derfor på om det er slik at vi ikke kan arrangere konkurranser i området lengre.

Etter de to nevnte løpene (med 2-300 deltagere) så ble det heller ikke observert slitasje i dette området, selv ikke på fotballbanen helt i syd der vi hadde samlingsplassen.

har snakket med grunneier og han mente at vi kunne arrangere vanlige treningsløp og mindre konkurranser, men ikke større løp i området.

Et av spørsmålene blir da ; Hvor mange løpere må delta for at det skal regnes da som et stort løp?

På våre vanlige løp deltar det vanligvis ca. 100 stk. og i beste fall 150. Hvis det da ikke er kretsmeesterskap der deltagerantallet kommer opp i ca. 250.

Hvis vi bli sperret ute fra dette området er det veldig synd for det er en av våre aller beste og spesielle terreng. Veldig lett løpbart og raskt terreng som innbyr til høy fart. Noe som flere har benyttet seg av for å få trening i slikt terreng.

Med hilsen

Stein Magnus Moen

leder Grue IL orienteringsgruppa.

Fra: Tone Bleken Rud <tonenys@hotmail.com>

Sendt: mandag 5. juli 2021 13:43

Til: steinmagnus@hotmail.com <steinmagnus@hotmail.com>

Emne: Vs: Frivillig vern av skog - Melding om oppstart av verneprosesser i Innlandet fylke juli 2021

Hei!

Vedlagt er høring av vern av skog, og jeg ser at det er et område i Grue kommune som omhandles. Ikke sikker på om dere blir berørt av dette, men dere får se på det.

mvh

Tone Bleken Rud

leder Innlandet o-krets

Fra: Marius Øie <mariusoie1@gmail.com>

Sendt: fredag 2. juli 2021 13:33

Til: Tone Bleken Rud <tonenys@hotmail.com>

Emne: Fwd: Frivillig vern av skog - Melding om oppstart av verneprosesser i Innlandet fylke juli 2021

Hallo!

Regner med at denne mailen er kretsrelatert, så videresender den i tilfelle du ikke står på lista deres.

Mvh

Marius Øie

----- Forwarded message -----

Fra: **Abrahamson, Alexandra** <fmopaab@statsforvalteren.no>

Date: fre. 2. jul. 2021 kl. 11:54

Subject: Frivillig vern av skog - Melding om oppstart av verneprosesser i Innlandet fylke juli 2021

To: post@miljodir.no <post@miljodir.no>

Se vedlegg.

Med vennlig hilsen

Alexandra Abrahamson

seniorrådgiver

Statsforvalteren i Innlandet

Telefon: 61 26 60 63

E-post: fmopaab@statsforvalteren.no

Web: www.statsforvalteren.no/in



STATSFORVALTEREN I INNLANDET
Postboks 987

2604 LILLEHAMMER

Deres ref:
2021/6598

Vår ref:
2021/5055-14
Bjørn-Arild Sveen

Dato:
03.08.2021

Frivillig vern av skog - Melding om oppstart av verneprosesser i Innlandet fylke juli 2021

Bakgrunn

Vi viser til brev mottatt 02.07.2021 med høringsfrist 15.08.2021. Saken omhandler oppstart av verneprosesser for frivillig vern av skog i Innlandet fylke.

Det vil bli startet verneprosess for fem områder som er tilbudt for vern:

Liberget i Ringsaker kommune, ca. 220 dekar stort.

Viertjenna i Grue kommune, ca. 810 dekar stort

Sorkvola i Engerdal kommune, ca. 41 210 dekar stort.

Stygglandet i Engerdal kommune, ca. 6985 dekar stort.

Bjønnebekkdalen og Kompåsmyra i Ringsaker kommune, ca. 350 dekar stort.

Klima- og miljømessige forhold

Fylkeskommunen stiller seg positiv til naturreservat som verneform, med de avgrensninger som er gitt. Dette for å sikre arealer til bevaring av biologisk mangfold, men samtidig ikke være til hinder for utøvelse av tradisjonell jakt, fiske og friluftsliv. Viktige vilkår for utøvelse av jakt er mulighet til uttransport av felt storvilt med lett beltegående kjøretøy og oppsetting av midlertidige jakttårn.

Kulturvern faglige forhold

Vern av større arealer er i utgangspunktet positivt for kulturminneforvaltningen. For de automatisk fredete kulturminnene vil fredningen etter kulturminneloven fortsatt gjelde, mens naturreservatet vil sikre at natur- og kulturmiljøet kulturminnene ligger i også blir vernet. Generelt sett bør kulturminner synliggjøres i kartmaterieell m.m. som blir utarbeidet. For enkelte kulturminner, kulturmiljøer og kulturlandskap kreves det aktiv skjøtsel for å ivareta verneverdiene. Det er viktig at det i slike tilfeller åpnes for skjøtels- og tilretteleggingstiltak i bestemmelser gitt i medhold av naturmangfoldloven § 37, og videre at hensyn til kulturminner

nevnes i ferdselsbestemmelser. Det vises for øvrig til Miljødirektoratets og Riksantikvarens veileder M-420 I 2015 generelt og pkt. 6.3 spesielt.

I Viertjenna naturreservat i Grue kommune er det registrert automatisk fredete kulturminner i form av 5 fangstgroper i naturreservatet. Det må være rom for skjøtsel og tilrettelegging av kulturminnene.

Det er ingen kjente kulturminner av regional eller nasjonal verdi innenfor forslag til vern av skog i Libergget, Bjønnbekkdalen og Kompåsmyra i Ringsaker kommune.

Det kan imidlertid ikke utelukkes at det kan være flere uregistrerte automatisk fredete kulturminner og andre kulturspor innenfor de foreslåtte verneområdene.

Med vennlig hilsen

Arne Magnus Hekne
Seksjonssjef
Klima, miljø og naturmangfold

Anne Terese Engesveen
Enhetsleder
Kultur - Arkeologi

Bjørn-Arild Sveen
Saksbehandler

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.



STATSFORVALTEREN I INNLANDET
Postboks 987, Norge

2604 LILLEHAMMER

Deres ref:
2021/10419

Vår ref:
2021/5055-16
Bjørn-Arild Sveen
Irene Skauen Sandodden, kulturarv
Egil V. Brodshaug, kulturarv
Mildri Een Eide, kulturarv

Dato:
01.12.2021

Høringssvar - Frivillig vern av skog, varsel om oppstart av verneprosess for 14 området i Innlandet, oktober 2021.

Bakgrunn

Vi viser til brev mottatt 29.10.2021 med høringsfrist 01.12.2021. Saken omhandler oppstart av verneprosesser for frivillig vern av skog i Innlandet fylke.

Det vil bli startet en verneplanprosess for 14 områder som er tilbudt for vern.

- Horta og Kroksætra i Stor-Elvdal kommune, ca. 3760 dekar stort.
- Leine og Mælumsberget i Ringsaker kommune, ca. 377 dekar stort.
- Kjøremslia i Nord-Fron kommune, ca. 1167 dekar stort.
- Årneslia i Ringebu kommune, ca. 903 dekar stort.
- Raunberget i Vestre Slidre kommune, ca. 254 dekar stort.
- Korpekløvet i Sør-Aurdal kommune, ca. 342 dekar stort.
- Høkleberget i Gran kommune, ca. 1074 dekar stort.
- Lushaugen i Gran og Hurdal kommuner (ligger delvis i Viken fylke), ca. 1860 dekar stort.
- Baggerudberga i Nordre Land kommune, ca. 783 dekar stort.
- Snøåsen i Nordre Land kommune, ca. 950 dekar stort.
- Utvidelse av Kvannskardkletten naturreservat i Stor-Elvdal kommune, ca. 300 dekar nytt areal.
- Utvidelse av Gålaskarven naturreservat i Stor-Elvdal kommune, ca. 1600 dekar nytt areal.
- Utvidelse av Eriksrud naturreservat i Gjøvik kommune, ca. 74 dekar nytt areal.
- Utvidelse av Breie naturreservat i Etnedal kommune, ca. 300 dekar nytt areal.

Klima- og miljømessige forhold

Fylkeskommunen stiller seg positiv til naturreservat som verneform, med de avgrensninger som er gitt. Dette for å sikre arealer til bevaring av biologisk mangfold, men samtidig ikke

være til hinder for utøvelse av tradisjonell jakt, fiske og friluftsliv. Viktige vilkår for utøvelse av jakt er mulighet til uttransport av felt storvilt med lett beltegående kjøretøy og oppsetting av midlertidige jakttårn.

Kulturvern faglige forhold

Vern av større skog arealer er i utgangspunktet positivt for kulturminneforvaltningen. For de automatisk fredete kulturminnene vil fredningen etter kulturminneloven fortsatt gjelde, mens naturreservatet vil sikre at natur- og kulturmiljøet kulturminnene ligger i også blir vernet. Generelt sett bør kulturminner synliggjøres i kartmateriell m.m. som blir utarbeidet. For enkelte kulturminner, kulturmiljøer og kulturlandskap kreves det aktiv skjøtsel for å ivareta verneverdiene. Det er viktig at det i slike tilfeller åpnes for skjøtels- og tilretteleggingstiltak i bestemmelser gitt i medhold av naturmangfoldloven § 37, og videre at hensyn til kulturminner nevnes i ferdselsbestemmelser. Det vises for øvrig til Miljødirektoratets og Riksantikvarens veileder M-420 I 2015 generelt og pkt. 6.3 spesielt.

Innenfor Høklebergert naturreservat ligger et nasjonalt verneverdig kulturmiljø, med Hornskeiva (som er en del av kongevegen til Bergen) og Gammelklevia, som er et enda eldre vegfar. Vern av skog, vil være positivt for vernet av disse vegene. Kulturminnene bør merkes i kartene. Vi forutsetter at det fortsatt vil være tillatt å holde vegene og tilhørende murer fri for vegetasjon og at dette innarbeides i skjøtels- eller forvaltningsplaner.

Lushaugen naturreservat vil berøre et kulturhistorisk landskap av nasjonal interesse i Skrukkelia, knyttet til ivaretagelse av skogfinsk kultur. Ettersom dette landskapet ligger i Viken, overlater vi det til Viken fylkeskommune å vurdere konsekvensene. Området har potensial for andre automatisk fredete kulturminner. Vi kan ikke se at det er noen konflikt mellom vernet av disse og skogen.

Det er ingen kjente kulturminner av regional eller nasjonal verdi innenfor forslag til vern av skog innenfor Raunberget i Vestre Slidre, Steinøya i Stor-Elvdal, Kjøremslia i Nord-Fron kommune eller Breie i Etnedal.

Med vennlig hilsen

Torill Nygård
Enhetsleder
Kultur - bygg og landskap

Arne Magnus Hekne
Seksjonssjef
Klima, miljø og naturmangfold

Bjørn-Arild Sveen
Rådgiver

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.

Statsforvalteren i Innlandet
Postboks 987
2604 LILLEHAMMER

Vår dato: 02.08.2021
Vår referanse: 21/31104 - 2
Deres dato: 02.07.2021
Deres referanse: 2021/6598

Innspill til oppstart av frivillig vern av skog i 5 områder

Vi viser til deres brev av 02.07.2021 med melding om oppstart av verneplanprosess for Liberget, Viertjenna, Sorkvola, Stygglandet og Bjønnbekkdalen naturreservat i Ringsaker, Grue og Engerdal kommuner.

Som høringsinstans for forslag til opprettelse av nye naturreservat, ønsker vi å gi noen generelle innspill til verneprosessen.

Grundige områdebeskrivelser

Av høringsdokumentene må det tydelig framkomme om og i tilfelle hvordan det aktuelle området nyttes i landbrukssammenheng. Dersom det er landbrukshensyn i området som ikke ivaretas i utkast til forskrift, ber vi om at det begrunnes i høringsdokumentene.

Typiske landbruksinteresser kan være (listen er ikke uttømmende):

- Skogsbilvei som er nødvendig for skogbruk på bakenforliggende arealer
- Traktorvei i forbindelse med jordbruk
- Støl/seterområde
- Beite
- Reindrift

Utforming av verneforskrift

Dersom det går veier/ferdselsårer gjennom verneområdet, må Statsforvalteren vurdere om det kan gis bestemmelser om merking, rydding og vedlikehold av disse. Det bør legges til rette for drift og vedlikehold av eventuelle støl-/seterområder og åpnes for andre tekniske tiltak som bidrar til en landbruksmessig utnyttelse av området. Dersom slike tiltak ikke er ønskelig innenfor verneområdet, må det gis en faglig begrunnelse for dette i høringsdokumentene.

Beitebruk vil være aktuelt i mange områder som foreslås vernet som naturreservat. Det bør derfor vurderes om forskriften kan åpne for dette. Hvis ikke, må det redegjøres for hvorfor i høringsdokumentene. Dersom det åpnes for beiting i området bør det også

utarbeides bestemmelser for utsetting av saltsteiner og oppføring/vedlikehold av gjerder og sanketrøer.

For alle tiltakene over må det vurderes om det kan gis bestemmelser om motorferdsel i forbindelse med tiltakene. Det bør gis generelt unntak fra ferdselsbestemmelsene i forbindelse med uttransportering av syke og skadde bufe.

Vi forutsetter at Statsforvalterens landbruks- og reindrifsfaglig kompetanse involveres i utforming av forskrift og verneplan. Det vil også være nyttig å involvere den lokale landbruksforvaltningen i arbeidet.

Med hilsen
for Landbruksdirektoratet

Fredrik Vaadal
rådgiver

Mottakere:
Statsforvalteren i Innlandet

Fylkesmannen i Innlandet
Postboks 987,
2604 LILLEHAMMER

Vår dato: 07.12.2020
Vår referanse: 20/80327 - 2
Deres dato: 27.11.2020
Deres referanse: 2020/12973

Innspill til frivillig vern av skog - Melding om oppstart av verneprosesser etter naturmangfoldloven

Vi viser til deres brev av 27.11.2020 med melding om oppstart av verneplanprosess for Steinøya, Lønnsåsen, Holstadlia, Olberg, Sløtset og Kauserudtjernet områder i Stor-Elvadal, Nord-Odal, Ringsaker, Vestre Slidre og Vestre Toten kommuner, samt utvidelse av Turrind naturreservat i Nordre Land kommune.

Som høringsinstans for forslag til opprettelse av nye naturreservat, ønsker vi å gi noen generelle innspill til verneprosessen.

Grundige områdebeskrivelser

Av høringsdokumentene må det tydelig framkomme om og i tilfelle hvordan det aktuelle området nyttes i landbrukssammenheng. Dersom det er landbrukshensyn i området som ikke ivaretas i utkast til forskrift, ber vi om at det begrunnes i høringsdokumentene.

Typiske landbruksinteresser kan være (listen er ikke uttømmende):

- Skogsbilvei som er nødvendig for skogbruk på bakenforliggende arealer
- Traktorvei i forbindelse med jordbruk
- Støl/seterområde
- Beite
- Reindrift

Utforming av verneforskrift

Dersom det går veier/ferdselsårer gjennom verneområdet, må Fylkesmannen vurdere om det kan gis bestemmelser om merking, rydding og vedlikehold av disse. Det bør legges til rette for drift og vedlikehold av eventuelle støl-/seterområder og åpnes for andre tekniske tiltak som bidrar til en landbruksmessig utnyttelse av området. Dersom slike tiltak ikke er ønskelig innenfor verneområdet, må det gis en faglig begrunnelse for dette i høringsdokumentene.

Beitebruk vil være aktuelt i mange områder som foreslås vernet som naturreservat. Det bør derfor vurderes om forskriften kan åpne for dette. Hvis ikke, må det redegjøres for

hvorfor i høringsdokumentene. Dersom det åpnes for beiting i området bør det også utarbeides bestemmelser for utsetting av saltsteiner og oppføring/vedlikehold av gjerder og sanketrøer.

For alle tiltakene over må det vurderes om det kan gis bestemmelser om motorferdsel i forbindelse med tiltakene. Det bør gis generelt unntak fra ferdselsbestemmelsene i forbindelse med uttransportering av syke og skadde bufe.

Vi forutsetter at Fylkesmannens landbruks- og reindriftsfaglig kompetanse involveres i utforming av forskrift og verneplan. Det vil også være nyttig å involvere den lokale landbruksforvaltningen i arbeidet.

Med hilsen
for Landbruksdirektoratet

Fredrik Vaadal
rådgiver

Mottakere:
Fylkesmannen i Innlandet

Statsforvalteren i Innlandet
Postboks 987
2604 LILLEHAMMER

Vår dato: 24.11.2021
Vår referanse: 21/67899 - 2
Deres dato: 29.10.2021
Deres referanse: 2021/10419

Innspill til melding om oppstart av frivillig vern av skog for 14 områder i 11 kommuner i Innlandet

Vi viser til deres brev av 29.10.2021 med melding om oppstart av verneplanprosess for 14 naturreservat i 11 kommuner i Innlandet.

Som høringsinstans for forslag til opprettelse av nye naturreservat, ønsker vi å gi noen generelle innspill til verneprosessen.

Grundige områdebeskrivelser

Av høringsdokumentene må det tydelig framkomme om og i tilfelle hvordan det aktuelle området nyttes i landbrukssammenheng. Dersom det er landbrukshensyn i området som ikke ivaretas i utkast til forskrift, ber vi om at det begrunnes i høringsdokumentene.

Typiske landbruksinteresser kan være (listen er ikke uttømmende):

- Skogsbilvei som er nødvendig for skogbruk på bakenforliggende arealer
- Traktorvei i forbindelse med jordbruk
- Støl/seterområde
- Beite
- Reindrift

Utforming av verneforskrift

Dersom det går veier/ferdselsårer gjennom verneområdet, må Statsforvalteren vurdere om det kan gis bestemmelser om merking, rydding og vedlikehold av disse. Det bør legges til rette for drift og vedlikehold av eventuelle støl-/seterområder og åpnes for andre tekniske tiltak som bidrar til en landbruksmessig utnyttelse av området. Dersom slike tiltak ikke er ønskelig innenfor verneområdet, må det gis en faglig begrunnelse for dette i høringsdokumentene.

Beitebruk vil være aktuelt i mange områder som foreslås vernet som naturreservat. Det bør derfor vurderes om forskriften kan åpne for dette. Hvis ikke, må det redegjøres for hvorfor i høringsdokumentene. Dersom det åpnes for beiting i området bør det også

utarbeides bestemmelser for utsetting av saltsteiner og oppføring/vedlikehold av gjerder og sanketrøer.

For alle tiltakene over må det vurderes om det kan gis bestemmelser om motorferdsel i forbindelse med tiltakene. Det bør gis generelt unntak fra ferdselsbestemmelsene i forbindelse med uttransportering av syke og skadde bufe.

Vi forutsetter at Statsforvalterens landbruks- og reindrifsfaglig kompetanse involveres i utforming av forskrift og verneplan. Det vil også være nyttig å involvere den lokale landbruksforvaltningen i arbeidet.

Med hilsen
for Landbruksdirektoratet

Fredrik Vaadal
rådgiver

Mottakere:
Statsforvalteren i Innlandet

Fra: FM NoReply[no-reply@fylkesmannen.no] Sendt: 20. des 2020 09:04:22 Til: Postmottak FMIN Tittel: Uttalelse til varsel om oppstart frivillig vern, sak 2020/12973

Følgende høringsuttalelse er sendt inn via webskjema:

FORNAVN : Heidi

ETTERNAVN : Kristoffersen

EPOST : oppland@naturvernforbundet.no

MERKNADER : 19/12-2020 Fylkesmannen i Innlandet E- post: fminpost@fylkesmannen.no INNSPILL TIL FRIVILLIG VERN SKOG Svært mange av våre truede arter er avhengig av skog som får utvikle seg naturlig. Vi i Naturvernforbundet i Oppland mener det er viktig å følge opp intensjonene om økt skogvern, også utover frivillig vern. Vi mener det er viktig å ikke bruke for mye penger på marginale områder med lite biologisk mangfold og at midlene som stilles til rådighet aktivt søker å øke skogvernets representativitet. Olberg: Avgrensningen av området virker å være god da det aller meste av eldre sammenhengende skog på eiendommene som har tilbudt skog til vern i området, virker være inkludert i verneforslaget. Viktig område å verne på grunn av hekkelokalitet for rovfugl. Sløtet: Avgrensningen i sørøst kunne trolig med fordel utvides litt, slik at hele naturtypelokaliteten Gråbeindalen Ø inkluderes. Kausrudtjernet: Avgrensningen virker etter det vi ser å være god da den i praksis inkluderer to naturtypelokaliteter. I vest finnes en mindre del på tilstøtende eiendom. Om dette arealet også kunne bli inkludert, ville det trolig være en fordel. Turrind utvidelse: Vi er positive til en utvidelse av Turrind naturreservat. Selv om en mindre del av området per i dag er kulturskog, mener vi det er viktig å ta det med på grunn av rovfuglhekking i området. Mvh Heidi Kristoffersen Leder Naturvernforbundet i Oppland 19/12-2020 Fylkesmannen i Innlandet E- post: fminpost@fylkesmannen.no INNSPILL TIL FRIVILLIG VERN SKOG Svært mange av våre truede arter er avhengig av skog som får utvikle seg naturlig. Vi i Naturvernforbundet i Oppland mener det er viktig å følge opp intensjonene om økt skogvern, også utover frivillig vern. Vi mener det er viktig å ikke bruke for mye penger på marginale områder med lite biologisk mangfold og at midlene som stilles til rådighet aktivt søker å øke skogvernets representativitet. Olberg: Avgrensningen av området virker å være god da det aller meste av eldre sammenhengende skog på eiendommene som har tilbudt skog til vern i området, virker være inkludert i verneforslaget. Viktig område å verne på grunn av hekkelokalitet for rovfugl. Sløtet: Avgrensningen i sørøst kunne trolig med fordel utvides litt, slik at hele naturtypelokaliteten Gråbeindalen Ø inkluderes. Kausrudtjernet: Avgrensningen virker etter det vi ser å være god da den i praksis inkluderer to naturtypelokaliteter. I vest finnes en mindre del på tilstøtende eiendom. Om dette arealet også kunne bli inkludert, ville det trolig være en fordel. Turrind utvidelse: Vi er positive til en utvidelse av Turrind naturreservat. Selv om en mindre del av området per i dag er kulturskog, mener vi det er viktig å ta det med på grunn av rovfuglhekking i området. Mvh Heidi Kristoffersen Leder Naturvernforbundet i Oppland



Statsforvalteren i Innlandet
sfinpost@statsforvalteren.no

Innspill til oppstart av verneprosesser i Innlandet fylke juli 2021

Naturvernforbundet i Innlandet viser til oppstartsmeldingen datert 02.07.2021, og har følgende merknader.

Vi er svært positive til at det opprettes naturreservat for disse verdifulle områdene. Vi er særlig fornøyde med at det endelig er meldt oppstart for de to unike områdene i Engerdal, Sorkvola og Stygglandet.

Sorkvola naturreservat i Engerdal kommune

Området har nasjonalt svært store naturverdier/internasjonale verdier i kraft av virkelig gammel furunaturskog, såkalt firestjernes område. Avgrensningen av området er i all hovedsak god, men vi vil bemerke at det i foreslått avgrensning fra Statsforvalteren i Innlandet er tatt ut et større område i sørvest sammenliknet med opprinnelig verneforslag fra Biofokus av 2006. Biofokus sitt opprinnelige forslag til arrondering gikk fra Steinvikåsen vestover til Tomasodden, og videre nordover langs sjøen mot Gråsneshvallen.

Naturvernforbundet vil understreke at det finnes særegen natur også langs sjøkanten i dette området. Blokkmark med gammel furuskog og variert topografi finnes særlig sør for Krokåtsjøbekken, med innslag av rikere barblandingsskog og mange gamle trær. Området har også særlige kvaliteter for friluftslivet i sommerhalvåret, med sine vakre sandstrender og gamle krokfurer (se bilder). Dette taler for at også dette området bør sikres for fremtiden gjennom vern. Statskog har for en del tiår siden (90-tallet?) opparbeidet en enkel «vinterveg» inn i dette området fra Steinvika i sør, og har således allerede tatt ut et større kvantum furu sørvest for Steinvikstøten og rett nord for Gråsneshvallen. Sett i sammenheng med tilgrensende arealer er det likevel viktig at disse arealene inngår i verneforslaget som restaureringsområder, slik at man får en helhet i verneforslaget helt ut mot sjøkanten uten at viktige områder ekskluderes. Dette understrekes også av Biofoksu, som i 2006 skriver:

«Avgrensningen er derfor tilnærmet optimal. Det er viktig at området strekker seg helt ned til Femund, derfor er større arealer furuskog som er hardt påvirket i nyere tid også inkludert i disse partiene. Det er grunn til å understreke at en får betydelig større tilfang av viktige naturverdier i positiv retning enn det slår ut negativt at det her er en del nyere hogstingrep.»

Naturvernforbundet i Innlandet er følgelig av den klare oppfatning at dette området igjen må innarbeides i verneforslaget. Det ville være et stort tap for området og Sorkvola om Statsskog i en senere prosess valgte å starte en regulering for hyttefelt i dette unike naturområdet. Med veg til Steinvika i dag, og en vinterveg videre nordover, er dette en overhengende trussel slik Naturvernforbundet ser og tolker reduksjonen i sørvest.

Naturvernforbundet ønsker videre å minne Statsforvalteren om at kommersielle snøscooterløyper inne i foreslått naturvernområde ikke skal tillates. Engerdal kommune har per i dag tillatt, og sammen med Engerdal snøscooterklubb etablert løyper inn til bl.a. Kråkotsjøen, til tross for Biofokus foreliggende verneforslag av 200 samt flere innspill fra frivillige organisasjoner, Statskog m.fl. som advarte mot løyper/løypeutvidelser i dette området. Iht. forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 4a, 4. ledd, skal ikke løypene legges i verneområder eller foreslåtte verneområder.

Stygglandet naturreservat i Engerdal kommune

Vi er svært glade for forslag et om opprettelse av et naturreservat for dette furuskogsområdet med nasjonalt svært store naturverdier/internasjonale verdier. Avgrensningen virker i hovedsak å være god i forhold til kjente naturverdier i området. Men vi ser at på Jyltingsvola sin sørøstside, så fortsetter et areal med ifølge Nibio 144 år gammel furuskog (bestandsalder) videre noe sør for avgrensningsforslaget. Dette er skog i hogstklasse V, og her finnes også en del funn av rødlistearter, inkludert den trua taigakjuka (VU). Dette området ble besøkt i 2008 av Olli Manninen (vinner av Nordisk råds miljøpris), hvor han i et notat etter besøket skriver «In the SE slope of Jyltingsvola before the birch zone begins there is an area with a lot of heavy dead wood and some very old living trees. This area also has been selectively cut almost a century ago but a lot of the felled trees have been left lying there. Now they are very interesting for many rare species. In this area OMa found *Skeletocutis stellae* (Taigakjuka) together with many NT-species living on dead wood. Also a possible *Antrodia infirma* was found.»

Biofokus skriver også i sin rapport at «Det er også naturskog videre sørøstover langs Gutulisjøen, sør til østskrånningen av Jyltingsvola» noe som også tyder på at dette er verdifull naturskog. Dette arealet bør inkluderes i reservatet.

Det bør derfor være gode faglige grunner til en mindre utvidelse av naturreservatet her.

Vi mener også at reservatet bør utvides noe mot nord ved Baklivola-Kjeldmyra og mot Gutua, hvor det er gjort flere funn av rødlistearter knyttet til gammel naturskog.

Bjønnebekkdalen og Kompåsmyra naturreservat

I nordøst er det svært kort avstand (5 m på det minste) mellom reservatforslaget og skog utenfor. Her bør grensa minimum legges 50-100 m fra trær med huldrestry for å sikre artens overlevelsesmulighet på sikt. Om ikke, vil fort uttørking og stormfelling av trær medføre at huldrestry forsvinner fra denne delen av reservatet.

Libergget i Ringsaker kommune

Dette er en svært spesiell og verdifull lavlandsskog. Vi håper at også søndre deler av naturtypelokaliteten med A-verdi også kan bli tilbudt til vern.

Viertjenna i Grue kommune

Vi støtter opprettelse av et reservat i en viktig skogtype (sandfuruskog) som er en viktig mangel i skogvernet. Avgrensningen er god og favner om naturverdiene på en god måte.

Mvh

Naturvernforbundet i Innlandet

v/ Ole Midtun
Leder

Vedlegg:

Fire bilder fra et område som i forslaget fra Statsforvaltern ikke er tatt med i kartarronderingen over foreslått verneområde for Sorkvola. Dette divergerer fra Biofokus opprinnelige arrondering av verneforslaget i rapport av 2006, og bør med i høringsprosessen.



Bilde 1 Fra Gråsnesbukta i Femunden rett nord for Kråkotsjøbekken, som i vedlagte kart fra Statsforvalteren ikke er med i verneforslaget. Dette divergerer fra Biofokus opprinnelige arrondering av verneforslaget i rapport av 2006. Foto: www.naturibilder.com



Bilde 2 Fra Gråsnesbukta i Femunden sør for Kråkotsjøbekken, et område som i vedlagte kart fra Statsforvalteren ikke er med i verneforslaget. Dette divergerer fra Biofokus opprinnelige arrondering av verneforslaget i rapport av 2006. Foto: www.naturibilder.com



Bilde 3 Fra Gråsneshukta i Femunden ved Statskogkoia, et område som i vedlagte kart fra Statsforvalteren ikke er med i verneforslaget. Dette divergerer fra Biofokus opprinnelige arrondering av verneforslaget i rapport av 2006. Foto: www.naturibilder.com



Bilde 4 Fra Gråsneshukta i Femunden ved gammelt uthus ved Flåtesjøbekken (rett sør for Statskogkoia), et område som i vedlagte kart fra Statsforvalteren ikke er med i verneforslaget. Dette divergerer fra Biofokus opprinnelige arrondering av verneforslaget i rapport av 2006. Foto: www.naturibilder.com

Til: Fylkesmannen i Innlandet

Deres ref: 2020/12973

Oslo, den 18 desember 2020

Frivillig vern av skog - melding om oppstart av verneprosesser etter naturmangfoldloven

Norsk Bergindustri er en bransjeforening for bedrifter som leter etter, utvinner, forvalter eller foredler mineralske ressurser i Norge, eller bedrifter som på annet vis har særlig tilknytning til bergindustrien.

Det vises til forslag om oppstart av arbeid med vern av seks nye skogområder og utvidelse av ett eksisterende naturreservat i Innlandet.

Norsk Bergindustri understreker med dette viktigheten av at man undersøker områdets eventuelle geologiske forekomster før endelig vedtak fattes. Ressurser i berggrunnen kan ligge til grunn for lokal næringsutvikling og tilgang til mineralske råstoffer vi alle er storforbrukere av. Vernevedtak kan føre til at man beslaglegger ressurser som kan være lokalt, regionalt, nasjonalt eller globalt viktige, uten at disse er kartlagt før vedtaket fattes. Vi viser her til Naturmangfoldlovens §41, 1 ledd "Som ledd i saksbehandlingen skal det også innhentes kunnskap om andre mulige verdier i området." Vi kan ikke se at dette er utført.

Vi anmoder fylkesmannen i Innlandet til også å ta høyde for forekomster som ikke er omfattet av drift i dag, men som kan være aktuelle for uttak i framtiden.

Vi henviser også til Norges Geologiske Undersøkelse og Direktoratet for mineralforvaltning som har gode kartløsninger der forekomster og eventuelle uttak er synlige. Uansett ber vi om at en fremtidig verneforskrift utformes slik at den åpner opp for eventuelle uttak av fremtidige geologiske, drivverdige funn. Vi minner her om samme lovs §42, siste ledd.

Med vennlig hilsen,



Anita Helene Hall, Generalsekretær

Til: Fylkesmannen i Innlandet

Deres ref: 2020/3602

Oslo, den 30 april 2020

Høringsvar fra Norsk Bergindustri ifm. oppstart av verneprosesser etter naturmangfoldloven

Norsk Bergindustri er en bransjeforening for bedrifter som leter etter, utvinner, forvalter eller foredler mineralske ressurser i Norge, eller bedrifter som på annet vis har særlig tilknytning til bergindustrien.

Det vises til melding om oppstart av verneprosesser etter naturmangfoldloven som gjelder vern av 13 nye skogområder og 4 utvidelser av eksisterende naturreservat i Innlandet.

Norsk Bergindustri understreker med dette viktigheten av at man undersøker områdets eventuelle geologiske forekomster før endelig vedtak fattes. Ressurser i berggrunnen kan ligge til grunn for lokal næringsutvikling og tilgang til mineralske råstoffer vi alle er storforbrukere av. Vernevedtak kan føre til at man beslaglegger ressurser som kan være lokalt, regionalt, nasjonalt eller globalt viktige, uten at disse er kartlagt før vedtaket fattes.

Det framkommer ikke av Deres brev av 31.03.20 hvorvidt det er foretatt geologiske undersøkelser i det aktuelle området.

Norsk Bergindustri anmoder derfor om å undersøke berggrunnen før endelig vernevedtak fattes, for ikke å hemme framtidig næringsutvikling i eller i tilknytning til det foreslåtte verneområdet.

Norges Geologiske Undersøkelse og Direktoratet for mineralforvaltning har gode kartløsninger der forekomster og eventuelle uttak er synlige. Vi anmoder fylkesmannen i Innlandet til også å ta høyde for forekomster som ikke er omfattet av drift i dag, men som kan være aktuelle for uttak i framtiden.

Med vennlig hilsen,



Anita Helene Hall, Generalsekretær

Til: Statsforvalteren i Innlandet

Deres ref: 2021/10419

Oslo, den 1 desember 2021

Oppstart av verneprosess for 14 områder i Innlandet

Norsk Bergindustri er en bransjeforening for bedrifter som leter etter, utvinner, forvalter eller foredler mineralske ressurser i Norge, eller bedrifter som på annet vis har særlig tilknytning til bergindustrien.

Det vises til forslag om oppstart av verneprosess for 14 områder i Innlandet.

Norsk Bergindustri understreker med dette viktigheten av at man undersøker områdets eventuelle geologiske forekomster før endelig vedtak fattes. Ressurser i berggrunnen kan ligge til grunn for lokal næringsutvikling og tilgang til mineralske råstoffer vi alle er storforbrukere av. Vernevedtak kan føre til at man beslaglegger ressurser som kan være lokalt, regionalt, nasjonalt eller globalt viktige, uten at disse er kartlagt før vedtaket fattes. Vi viser her til Naturmangfoldlovens §41, 1 ledd "Som ledd i saksbehandlingen skal det også innhentes kunnskap om andre mulige verdier i området." Vi kan ikke se at dette er dokumentert.

Vi anmoder Statsforvalteren i Innlandet til også å ta høyde for forekomster som ikke er omfattet av drift i dag, men som kan være aktuelle for uttak i framtiden.

Her henviser vi også til Norges Geologiske Undersøkelse og Direktoratet for mineralforvaltning som har gode kartløsninger der forekomster og eventuelle uttak er synlige.

Med vennlig hilsen,



Anita Helene Hall, Generalsekretær

Sendt inn via skjema på hjemmesida 11. desember 2020

Navn: NOF, avd. Oppland v/Geir Høitomt

E-post: geir@kistefos-skog.no

Merknad: Viser til varsel om oppstart av verneprosess for 7 områder i Innlandet.

Norsk Ornitologisk Forening avd. Oppland er positive til fortsatt økt barskogvern i Innlandet fylke. En lang rekke arter på den norske Rødlista er truet av bl.a. moderne skogbruk. Skogvern vil bidra positivt for å begrense tapet av biologisk mangfold, samtidig som barskogreservatene benyttes til friluftsliv og rekreasjon. Vår forening vil i denne sammenheng påpeke at det innenfor grenseforslaget for Olberg naturreservat ligger en hekkeplass for kongeørn, mens det innenfor Turrtind ligger en hekkeplass for fiskeørn. Hensynet til disse artene må ivaretas i verneplanprosess og i en eventuell forvaltning av verneområdene.

mvh NOF avd. Oppland v/Geir Høitomt

Fylkesmannen i Innlandet
Postboks 987
2604 LILLEHAMMER

Deres ref.:

Vår ref.: 19/1371-5/HAA

Dokka, 17.12.2020

Frivillig vern av skog - tilbakemelding

Nordre Land kommune har de siste årene hatt stor økning i arealer som får et statlig vern. Dersom arealene som er i prosess nå vernes er vi godt over landsmålet på 10% skogvern. Landsgjennomsnittet er 5%.

Det tas forbehold om at tallene er usikre da det er vanskelig å holde oversikt over verneprosesser som igangsettes. Dette skyldes delvis at kartbasen over vernet areal i prosess ikke er oppdatert. Andre årsaker er at kommunen ikke varsles før et stykke ut i prosessen og at vi derfor blir kjent med at verneprosesser igangsettes gjennom andre kanaler (grunneiere, andre typer søknader, spørsmål om vegadkomst osv).

Skogbruk er et viktig næringsgrunnlag i kommunen. Aktiviteten har direkte ringvirkninger for sysselsetting i andre næringer lokalt, da vi har flere ledd i verdikjeden skog-tre innad i kommunen. Skogbruket forsyner flere videreforedlingsledd med trevirke i kort geografisk avstand. Kulturlandskapet som preger bygdene i kommunen er et resultat av kombinasjonsdrift jordbruk-skogbruk. Det er arealressursene som kjennetegner landbrukseiendommene. Skogvern betyr at skogbruksinntektene på arealet utgår, og også andre eventuelle ressurser som krever fysiske inngrep. Det samlede ressursgrunnlaget har betydning for bosetting på landbrukseiendommene, verdiskaping knyttet til landbruket og dermed også matproduksjonen.

Næringsstrukturen på landbrukseiendommene i kommunen er slik at det er mange mellomstore kombinasjonsbruk. Derfor er skogbruket for mange en viktig delinntekt, og det minsker risikoen å ha flere bein å stå på. For eksempel vil skogbruksinntektene for mange være en viktig finansieringskilde for investeringer i jordbruk og husdyrhold.

Når skogressursen, eller større deler av den, utgår fra eiendommen gjør det eiendommen mindre bærekraftig mht inntjeningsmuligheter. Det gjør også eiendommen mindre attraktiv framover når det gjelder salg/overdragelse til neste generasjon. Resultatet vil være at en større del av gårdsbrukene ikke lenger har et ressursgrunnlag som gjør dem egnet til å bo og drive.

Når prosent vernet areal er så høyt i Nordre Land må det derfor være svært høye biologisk kvalitet før ytterligere vern vurderes. Det må også gjøres ekstra vurderinger knyttet til arealets verdi til skogproduksjon og som potensielt tilleggsskog til andre landbrukseiendommer.

Vern har også konsekvenser for tilstøtende skogarealer. Dette skjer i form av at tilgjengeligheten vanskeligjøres for eksempel ved at adkomstvegen vernes, ressursgrunnlaget for drift og vedlikehold av infrastrukturen reduseres. Dette vil gjøre det dyrere for naboer å drifte sine skogeiendommer.

Vårt ønske er derfor at det må gjøres en bredere og mer helhetlig samfunnsmessig vurdering av arealer som vurderes vernet. Vi savner klart en konsekvensvurdering lokalt ved planlegging av nye verneområder. Dette er vurderinger som bør gjøres av kommunene og må skje før det legges ned store ressurser i verneprosessen.

Med en helhetlig samfunnsmessig vurdering menes blant annet at det i tillegg til biologiske kriterier må vurderes:

- Hensynet til vern av landbrukets arealressurser.
- Arrondering og driftsmessige hensyn.
- Hvordan vernet påvirker ressursgrunnlaget på eiendommene – verdi som landbrukseiendom
- Arealens potensiale som tilleggsareal for landbrukseiendommer i aktiv drift.
- Arealens skogbruksmessige betydning – som produksjonsevne, terreng, eksisterende infrastruktur osv
- Arealens potensiale i klimasammenheng
- Hensynet til lokalt næringsliv (lokale ringvirkninger av mindre skogbruksaktivitet
- M.m

Vi ser også at vern i det omfanget Nordre Land nå har gjort at verneprosessene er prisdannende for omsetning av skog. Dette gjør at markedet og mulighetene for landbrukseiendommene i kommunen til å investere i tilleggsarealer er betydelig svekket.

Til det konkrete området :

Skogarealet som er under vurdering for vern ligger i et område med godt utbygd skogsbilvegnett. Det finnes 4 fløytningsdammer innenfor området som også er med å bekrefter at dette har vært et aktivt drevet skogområde gjennom mange år.

Området består av høyereliggende granskog av lav bonitet. Ut fra den biologiske kartleggingen fremgår det at det ikke er registrert biologisk mangfold utover det som en kan forvente å finne i hogstklasse 4 og 5. Det er allerede vernet betydelige arealer med tilsvarende kvaliteter i Nordre Land som fekst Turrtind, Skjellingshovde, Bjørnhaugen, Budeiberget, Skardberga osv slik at kvalitetene i denne typen skog bør være tilstrekkelig ivaretatt.

Trevirke fra høyereliggende områder med lav bonitet vil i framtida kunne få en større verdi med produktutvikling basert på økt differensiering av råstoffet (saktevoksende med smale årringer etc). Slike miljøvennlige og varige produkter vil det være behov for i det grønne skiftet.

Arealene som foreslås er områder som vil være egnet som gårdsskoger til landbrukseiendommer i Nord Torpa. Området er preget av fraflytting og lite ressursgrunnlag på landbrukseiendommene gjør det vanskelig for nye generasjoner å få lønnsom drift av eiendommene. Det vil derfor være et behov for tilleggsskog i området. Dersom dagens eiere ikke ønsker å drive skogarealene videre bør det undersøkes hvorvidt det er interesse for skogarealene som tilleggsskog til andre landbrukseiendommer.

Det er foreslått en innsnevring av undersøkelsesområdet opp mot det som foreslås vernet. Dersom en finner verdiene i disse områdene så unike at de ikke kan ivaretas gjennom at skogeierne kan forvalte dette selv er det fornuftig med en strammere avgrensing. Selve arronderingen fremstår imidlertid som urasjonell og vil kunne få forvaltningsmessige utfordringer.

Høringsuttalelsen er ikke behandlet politisk i Nordre Land og er derfor et administrativt innspill basert på de vurderingene som kommunen gjør knyttet til jordlovsbehandling og øvrige praktiske konsekvenser av forslaget til vern av det aktuelle området.

Det oppfordres til at kommunene får en lengre frist til å uttale seg tidligere i disse prosessene slik at det er rom for å kunne behandle dette politisk.

Med vennlig hilsen

Halvor Askvig
plansjef

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur

Statsforvalteren i Innlandet
Postboks 987
2604 LILLEHAMMER

Deres ref.: aa970691-a2f3-4c83-
bfa4-82e5e34316a6

Vår ref.: 19/1371-8/HAA

Dokka, 03.11.2021

Frivillig vern av skog - tilbakemelding på varsel om oppstart av verneprosess for 14 området i Innlandet - oktober 2021

Nordre Land kommune har de siste årene hatt stor økning i arealer som får et statlig vern. Dersom arealene som er i prosess nå vernes er vi godt over landsmålet på 10% skogvern. Landsgjennomsnittet er 5%.

Det tas forbehold om at tallene er usikre da det er vanskelig å holde oversikt over verneprosesser som igangsettes. Dette skyldes delvis at kartbasen over vernet areal i prosess ikke er oppdatert. Andre årsaker er at kommunen ikke varsles før et stykke ut i prosessen og at vi derfor blir kjent med at verneprosesser igangsettes gjennom andre kanaler (grunneiere, andre typer søknader, spørsmål om vegadkomst osv).

Skogbruk er et viktig næringsgrunnlag i kommunen. Aktiviteten har direkte ringvirkninger for sysselsetting i andre næringer lokalt, da vi har flere ledd i verdikjeden skog-tre innad i kommunen. Skogbruket forsyner flere videreforedlingsledd med trevirke i kort geografisk avstand. Kulturlandskapet som preger bygdene i kommunen er et resultat av kombinasjonsdrift jordbruk-skogbruk. Det er arealressursene som kjennetegner landbrukseiendommene. Skogvern betyr at skogbruksinntektene på arealet utgår, og også andre eventuelle ressurser som krever fysiske inngrep. Det samlede ressursgrunnlaget har betydning for bosetting på landbrukseiendommene, verdiskaping knyttet til landbruket og dermed også matproduksjonen.

Næringsstrukturen på landbrukseiendommene i kommunen er slik at det er mange mellomstore kombinasjonsbruk. Derfor er skogbruket for mange en viktig delinntekt, og det minsker risikoen å ha flere bein å stå på. For eksempel vil skogbruksinntektene for mange være en viktig finansieringskilde for investeringer i jordbruk og husdyrhold.

Når skogressursen, eller større deler av den, utgår fra eiendommen gjør det eiendommen mindre bærekraftig mht inntjeningsmuligheter. Det gjør også eiendommen mindre attraktiv framover når det gjelder salg/overdragelse til neste generasjon. Resultatet vil være at en større del av gårdsbrukene ikke lenger har et ressursgrunnlag som gjør dem egnet til å bo og drive.

Når prosent vernet areal er så høyt i Nordre Land må det derfor være svært høye biologisk kvalitet før ytterligere vern vurderes. Det må også gjøres ekstra vurderinger knyttet til arealets verdi til

skogproduksjon og som potensielt tilleggsskog til andre landbrukseiendommer.

Vern har også konsekvenser for tilstøtende skogarealer. Dette skjer i form av at tilgjengeligheten vanskeligjgjøres for eksempel ved at adkomstvegen vernes, ressursgrunnlaget for drift og vedlikehold av infrastrukturen reduseres. Dette vil gjøre det dyrere for naboer å drifte sine skogeiendommer.

Vi ser at vern i det omfanget Nordre Land nå har gjør at verneprosessene er prisdannende for omsetning av skog. Dette gjør at markedet og mulighetene for landbrukseiendommene i kommunen til å investere i tilleggsarealer er betydelig svekket.

Vårt ønske er derfor at det må gjøres en bredere og mer helhetlig samfunnsmessig vurdering av arealer som vurderes vernet. Vi savner klart en konsekvensvurdering ved planlegging av nye verneområder. Dette er utredninger som må gjøres i forkant og senest parallelt med undersøkelse av de biologiske kvalitetene.

Med en helhetlig samfunnsmessig vurdering menes blant annet at det i tillegg til biologiske kriterier må vurderes:

- Hensynet til vern av landbrukets arealressurser.
- Arrondering og driftsmessige hensyn.
- Hvordan vernet påvirker ressursgrunnlaget på eiendommene – verdi som landbrukseiendom
- Arealets potensiale som tilleggsareal for landbrukseiendommer i aktiv drift.
- Arealenes skogbruksmessige betydning – som produksjonsevne, terreng, eksisterende infrastruktur osv
- Arealenes potensiale i klimasammenheng
- Hensynet til lokalt næringsliv (lokale ringvirkninger av mindre skogbruksaktivitet
- For bratte arealer må det gjøres en utredning av konsekvensene for stabilitet ved å la skogen stå urørt (ras og skredfare).
- M.m

Med vennlig hilsen

Halvor Askvig
plansjef

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur

Fylkesmannen i Innlandet
Postboks 987
2604 LILLEHAMMER

Deres ref.:

Vår ref.: 20/977-3/HAA

Dokka, 04.05.2020

Frivillig vern av skog - svar på melding om oppstart av verneprosesser

Nordre Land kommune har mottatt varsel om oppstart av verneprosess i et område kalt Åsli på Nordsinni. Arealet er om lag 600dekar.

Nordre Land kommune har et betydelig areal som nå enten er vernet eller er i verneprosess. Våre tall på dette er at ca 12-14% av kommunens skogareal (både produktivt skogareal og totalt skogareal) enten er vernet eller i verneprosess. Gjennomsnittet i Norge er 5%.

Det tas forbehold om at tallene er usikre da det er vanskelig å holde oversikt over verneprosesser som igangsettes. Dette skyldes delvis at kartbasen over vernet areal i prosess ikke er oppdatert. Andre årsaker er at kommunen ikke varsles før et stykke ut i prosessen og at vi derfor blir kjent med at verneprosesser igangsettes gjennom andre kanaler (grunneiere, andre typer søknader, spørsmål om vegadkomst osv).

Skogbruk er et viktig næringsgrunnlag i kommunen. Kombinasjonen jord og skogbruk er viktig for å beholde næringsgrunnlaget på landbrukseiendommene. Det samlede ressursgrunnlaget på landbrukseiendommene har dermed betydning for bosetting på landbrukseiendommene, verdiskaping knyttet til landbruket og dermed også matproduksjonen.

Næringsstrukturen på landbrukseiendommene i kommunen er slik at det er mange mellomstore skogteiger. Derfor er skogbruket for mange en viktig delinntekt, og det minsker risikoen å ha flere bein å stå på. For eksempel vil skogbruksinntektene for mange være en viktig finansieringskilde ift investeringer i jordbruk og husdyrhold på gården.

Når skogressursen, eller større deler av den, utgår fra eiendommen gjør det eiendommen mindre bærekraftig ift inntjeningsmuligheter. Det gjør også eiendommen mindre attraktiv framover når det gjelder salg/overdragelse til neste generasjon.

Når prosent vernet areal er så høyt i Nordre Land må det derfor være svært høye biologisk kvalitet før ytterligere vern vurderes. Det må også gjøres ekstra vurderinger knyttet til arealets verdi til skogproduksjon og som potensielt tilleggsskog til andre landbrukseiendommer.

Vern har også konsekvenser for tilstøtende skogarealer. Dette skjer i form av at tilgjengeligheten vanskeligjgjøres for eksempel ved at adkomstvegen vernes. Arealvern har også den betydningen i

områder med en utbygd infrastruktur reduseres arealgrunnlaget for vedlikehold og utvikling av eksisterende vegnett. Dette vil gjøre det dyrere for naboer å drifte sine skogeiendommer.

Til det konkrete området :

Skogarealet som er foreslått vernet er svært bratt og er til dels vanskelig tilgjengelig. Området bør imidlertid avgrenses til de områdene som ikke med enkle tiltak kan drives på tradisjonelt vis. Dersom slike arealer skal tas med må det dokumenteres biologiske verdier utover det en kan forvente å finne i hogstklasse 4 og 5.

Det bes om at det blir gjort en vurdering av hvilke kostnader et vern påfører naboene i området da en betydelig del av dekningsområdet på vegen tas ut av drift. Dette må ved et eventuelt vern kompenseres og det kan være aktuelt at andre vegløsninger for området må vurderes.

Arealet ligger i et område som er meget rasutsatt i form av både jordskred og flomskred. Kommunen mener det må utredes reell fare for ras i området og det må utredes hvilke konsekvenser et eventuelt vern vil få for rasfare og da infrastruktur og bebyggelse. Grunnlaget for bekymringen er at en ved et vern legger til rette for fri utvikling i ei frodig granli. Dette betyr på sikt at vi vil få en situasjon med ensartet gammel granskog i området. Gran har et flatrotsystem og gamle trær vil miste sin evne til å binde jordsmonn når finrøttene dør. En vil da ha en stor kubikkmasse og stor tyngde samtidig som trærnes evne til å binde jordsmonn reduseres drastisk. Dette vil øke rasfaren i området.

Aktuelle tiltak er å ha en stor innblanding av yngre trær i området. I tillegg vil en innblanding av treslag med dypere rotsystem være med å stabilisere området, for eksempel Bjørk. Hvordan ser en for seg å ivareta dette i et verneområde ?

Høringsuttalelsen er ikke behandlet politisk i Nordre Land og er derfor et administrativt innspill basert på de vurderingene som kommunen gjør knyttet til jordlovsbehandling og øvrige praktiske konsekvenser av forslaget til vern av det aktuelle området.

Halvor Askvig
Leder plan, bygg og landbruk

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur

Mottakere
Neby, Erica



Til Statsforvalteren i Innlandet

Ullevål Stadion, 09. juli. 2021

Anmodning om at orientering tillates

Norsk Orientering vil gjerne gjøre Statsforvalteren oppmerksom på Norsk Friluftsliv sitt brev til Miljødirektoratet «FORSKRIFTSMAL FOR NATURRESERVATER – FORSLAG TIL ENDRINGER», vedlagt.

I tråd med brevets forslag til endringer i forskriftsmalen punkt 1 og 2, ber vi om at orientering tillates i verneområdene.

Med vennlig hilsen

Øystein Hildeskor (s)
Generalsekretær
Norges Orienteringsforbund

Kopi Norsk Friluftsliv

Til: Miljødirektoratet

Oslo, 22. april 2020

Kopi: Klima- og miljødepartementet

FORSKRIFTSMAL FOR NATURRESERVATER – FORSLAG TIL ENDRINGER

Norsk Friluftsliv opplever gjennom våre medlemsorganisasjoner at nye verneområder i en del tilfeller setter ubegrunnede begrensninger på deres tradisjonelle aktiviteter. Grunnen er, slik vi oppfatter det, ukritisk bruk av standard forskriftsmal for nye naturreservater. Denne malen tar ikke hensyn til brukerinteressene på en tilfredsstillende måte, da det etter vår oppfatning ikke gjøres reelle konkrete vurderinger av aktuelle aktiviteter og naturmiljøets tåleevne i det enkelte området.

Denne problemstillingen har vært tatt opp med direktoratet av Norsk Friluftsliv og noen av våre medlemsorganisasjoner over lengre tid, uten at vi har registrert vesentlige endringer på dette feltet. Vi har derfor sammen med våre medlemsorganisasjoner gått gjennom forskriftmalen og kommer her med noen forslag til konkrete endringer. Disse endringene mener vi ivaretar både hensynet til verneverdiene og brukerinteressene på en tilfredsstillende måte, og i samsvar med kunnskapsgrunnlaget på feltet, se nærmere om forslagene nedfor, vedlagt forskriftsmal og eget avsnitt om kunnskapsgrunnlaget nedenfor. Disse endringene mener vi også legger grunnlaget for å nå målet om en kunnskapsbasert forvaltning.

Norsk Friluftsliv og våre medlemsorganisasjoner er positive til vern og mener at vern er nødvendig for å sikre natur- og friluftslivsverdier i et langsiktig perspektiv. Vi er også enig i at det enkelte ganger er behov for ferdselsrestriksjoner av hensyn til sårbare arter og/eller naturtyper, men vi er imot unødvendige og ikke begrunnede restriksjoner som innskrenker allemannsretten og utøvelse av jakt, fiske og annet friluftsliv.

I en tid der alt tyder på at vi trenger mer natur og mer vern av natur, er det viktig å ha friluftslivsorganisasjonene med på laget, og ikke lage en ubegrunnet og unødvendig konflikt mellom bruk og vern. Norsk Friluftsliv og våre medlemsorganisasjoner er opptatt av å ta vare på naturen og sporløs ferdsel i alt vi gjør.

Organisasjonens erfaringer

De fleste lag og foreninger er små og drives på dugnad på fritiden og har ofte mer enn nok med å drive med sine primære oppgaver, som er å skape aktivitet for sine medlemmer og befolkningen ellers. Det er derfor utfordrende for disse små lag og foreningen å følge med og ivareta sine interesser i den formelle verneplanprosessen. Resultatet har derfor, ved flere anledninger, vært at myndighetene ikke har vært klar over de aktuelle brukerinteressene, og dermed heller ikke tatt hensyn til disse. Dette har blant annet gått ut over små orienteringsklubber og deres aktiviteter som turorientering og mindre orienteringsløp.

Våre medlemsorganisasjoners erfaringer kan oppsummeres slik:

- Organisasjonenes bruk av naturen blir ikke automatisk fanget opp når nye verneområder utredes og kartlegges. Organisasjoner må selv ta initiativ til å fremme sin naturbruk i forbindelse med forvaltningens arbeid med verneforskrift.
- Vedtak om restriksjoner på aktivitet/bruk i verneområder mangler ofte en faglig begrunnelse. Det gjennomføres sjeldent forundersøkelser av ulike aktiviteters slitasje og påvirkning på naturgrunlaget.
- Stor variasjon i kunnskap og holdninger til natur- og friluftslivsorganisasjoners aktiviteter ift. naturbruk, slitasje og påvirkning på dyrelivet, skaper ulike praktiseringer av verneforskrifter hos forvaltningsmyndigheten.
 - Behov for klargjøring av forbudet mot bruk av naturreservat til «større arrangement» jf. §3-d. Hva menes med «større arrangement»?
- Dagens håndhevelse av verneforskrifter innebærer et generelt tungt byråkrati som er krevende å følge opp for lokalforeninger og klubber som baserer seg på frivillig arbeid og dugnad.
 - Krevende å lage gode søknader og senere følge dette opp.
 - Lange behandlingstider av søknader om dispensasjon til f.eks. arrangementer medfører usikkerhet og manglende avklaring ift. planlegging av arrangementer fram i tid.

Forslag til endringer i forskriftsmalen

Norsk Friluftsliv har sammen med våre medlemsorganisasjoner gått gjennom forskriftsmalen og kommer her med forslag til endringer. Forslagene til endringer er lagt inn med rød skrift i kursiv, i vedlagt forskriftsmal.

Vi mener forskning og offentlige uttalelser angående større arrangementers påvirkning, eller rettere sagt manglende påvirkning, støtter opp under våre forslag til løsninger. Det gis en kort oppsummering av kunnskapsgrunnlaget nedenfor

Vi har følgende forslag til endringer av forskriftsmalen, se også vedlegg der endringene er lagt inn med rød skrift i kursiv):

1. Det er viktig at brukerinteressene blir kartlagt på en aktiv og tilfredsstillende måte og at det tas hensyn til dette i utforming av verneforskriften, jf. naturmangfoldlovens § 41 som sier at saksbehandlingen skal legge til rette for mest mulig klarhet om verneformål og verneverdier, lokal bruk og kunnskap om verneverdier, avgrensning av området og følger av vernet. *Vi har derfor lagt inn hensynet til brukerinteressene i innledningen og merknadene til § 1.*
2. I § 3 d) har vi tatt inn at det er større arrangementer «som kan forringe verneverdiene» som er forbudt. For å gjøre det enkelt og forutsigbart, både for forvaltningen og for arrangører, slik at mindre arrangementer kan foregå uten et omfattende byråkrati, er det et stort behov for å klargjøre hva som ligger i begrepet «større arrangementer». *I merknaden til § 3 har vi derfor lagt inn at med «større arrangement» menes normalt arrangementer over 200 deltakere. Vi har også lagt inn forutsetningen om fellesturer og fellestreninger normalt ikke regnes som større arrangementer. Det samme gjelder utsetting av turposter og liknede, men for å hindre uheldig plassering av poster, turpostkasser etc., mener vi plassering derfor bare bør avklares med forvaltningsmyndigheten uten at det må søkes om.* Fordi det er svært få poster som har over 200 besøkende, og gjennomsnittlig antall besøkende ligger langt under dette, bør dette kunne avklares på enkelt og ubyråkratisk måte.
3. Stier og løyper er friluftslivets viktigste infrastruktur, og vi mener det i utgangspunktet må være tiltatt å vedlikeholde dette også i verneområder. *I § 4 har vi derfor lagt inn som generelt unntak at vedlikehold av eksisterende stier og løyper, herunder merker, skilter, kloppe og bruer, i*

benhold til tilstand på vernetidspunktet er tillatt. I tillegg I merknaden til § 4 har vi samtidig lagt inn at det må gjøres en konkret vurdering om det er behov for unntak av hensyn til verneverdiene.

4. For å gjør det enkelt og forutsigbart, både for forvaltningen og for arrangører, mener vi at årlige arrangementer over 200 deltakere bør være tillatt, forutsatt at det er inngått en avtale om dette mellom forvaltningsmyndigheten og arrangør. En slik formalisert avtale vil sikre kontakten og samarbeidet mellom forvaltningsmyndigheten og arrangør. I § 4 har vi derfor lagt inn som et generelt unntak at større årlige arrangementer, som har naturen som naturlig arena, er tillatt, forutsatt at det er inngått avtale om dette med forvaltningsmyndigheten. I merknaden til § 4 har vi lagt inn at det må settes konkrete vilkår på bakgrunn av en faglig avveining mellom verneverdiene og brukerinteressene. Vi legger ved et godt eksempel på slike avtaler som er inngått mellom forvaltningsmyndigheten og arrangør av årlige arrangementer, samt en verneforskrift som vi mener har løst dette på en god måte.
5. For enkeltstående større arrangementer mener vi det er naturlig at det må søkes om dispensasjon, og at dette kan gis etter en konkret faglig vurdering. Vi har derfor lagt inn en kommentar om dette i merknad til § 7.

Kunnskapsgrunnlaget

Det er et mål om kunnskapsbasert forvaltning av norsk natur, noe som også må gjelde forvaltningen av verneområder i forhold til aktivitet. Nedenfor gis en kort kunnskapsstatus om orienteringssporten påvirkning på naturmiljøet. Denne kunnskapen vil også ha overføringsverdi til andre større og mindre arrangementer i regi av friluftslivsorganisasjonene. Vi ser at kunnskapsgrunnlaget er noe begrenset, og vi skulle gjerne sett at det hadde vært gjort mere på dette feltet. Det som likevel finnes viser at påvirkningen av større arrangementer på naturmiljøet er begrenset.

Night Hawk 2014 i Skjennungsåsen friluftsområde, Oslo

Gjennomført av SNO (Statens naturoppsyn), på oppdrag av Fylkesmannen i Oslo og Akershus. Arrangement: Natt og dag-stafett med 438 deltakere. 415 var innom en av postene. Evaluering sammendrag (SNO/P M Eid): «Sporene i terrenget etter dette orienteringsløpet ser ut til å være små og reversible»

NM i ultralangdistanseorientering 2014 i Svarteliåsmyra naturreservat, Førde

Gjennomført av Fylkesmannen i Sogn og Fjordane. Arrangement: 133 deltakere.

Ultralang betyr opptil 2 km mellom postene, ofte ulike veivalg. Evaluering sammendrag (FMSF/J. E. Anonby): «Grovt sett var det ikkje alvorlege skade-verknader» «mange myrar er inne i en opptørkingsprosess» «det er et ope spørsmål om trakk kan bidra til dette» «trengs vesentlig meir forskning på norske myrar og prosessane som skjer der».

Kommentar: For begge disse arrangementene har Norges Orienteringsforbund og deres arrangører bedt om mer utfyllende rapporter, men dette har ikke vært prioritert fra det offentlige. Dette tolkes som at det offentlige ikke ser orientering som en ulempe for verneverdiene.

Jukolakavlen 1995 i Sibbo, Finland

Gjennomført av innleide økologer Tero Myllyvirta og Mikael Henriksson på oppdrag fra Sibbo kommun, Kaukmetsäläiset r.f. Skogsindustrin r.f. , Miljöministeriet samt

Undervisningsministeriet. (Grunneiere og berørte departement, red.anm.) Arrangement:

ca 8000 deltakere, stafett hvor de beste lagene fullfører på natten. Evaluering sammendrag: Jukola-95 som ordnades i juni månad förorsakade en kraftigt men mycket begränsat slitage på växtligheten och markskiktet. På ca 0,5 % av området sågs spår av slitage på växt och markskiktet. I september 1995 var slitage området endast 0,3 % av den totala orienteringsarealen. Våren 1996 sågs spår på 0,15 % och till hösten på ca 0,1% av området. Under 1997-1999 sjönk nivån i medeltal något men på vissa områden steg slitage nivån något vilket torde bero på rekreatjonsanvändningens ökning. Kommentar: Undersökelsen varte i 4 år, ved avlutningen i 1999 hadde slitasjen økt de steder hvor befolkningen hadde tatt i bruk nye stier, ikke ellers.

O-ringen 1997 i Västerbotten, Sverige

Gjennomført av Umeå universitet, inst. för ekologisk botanik. Arrangement: ca. 20.000 deltakere (verdens største orienteringsarrangement). Evaluering sammendrag (Umeå universitet/ B-G Jonsson et al): Den viktigaste slutsatsen från denna studie är att de 102 tävlande som passerade det studerade området med lågor nästan inte påverkade dem alls. Den påverkan som skedde på lågorna måste från naturvårdssynpunkt betraktas som försumbar. Ingen rödlistad eller mer vanlig mossa eller svamp som fanns innan tävlingen hade försvunnit från de studerade lågorna. Kommentar: Undersökelsen omfattet kun

«Tramp av Orienterare på granlågør i en nyckelbiotop» hvor miljøstyrelsen hadde tillatt forskning. Normalt vil læger/nøkkelbiotoper sperres for løpere.

Andre aktuelle problemstillinger

I tillegg til å tilpasse malen for verneforskriften til arrangementer og aktiviteter i regi av friluftslivsorganisasjonene, har våre medlemsorganisasjoner tatt opp følgende problemstillinger:

- Behov for gjennomgang av eldre verneforskrifter og mulige justeringer av restriksjoner i forhold til ny og oppdatert kunnskap om aktivitetens omfang i tid og rom, samt naturpåvirkning.
- Utfordringer med godkjenning og gjennomføring av redningsøvelser i verneområder.

Oppfølging og videre prosess

Det er et nasjonalt mål at friluftslivets posisjon skal ivaretas og videreutvikles gjennom ivaretagelse av allemannsretten, bevaring og tilrettelegging av viktige friluftslivsområder, og stimulering til økt friluftslivsaktivitet for alle, jf. Friluftslivsmeldingen og Handlingsplan for friluftsliv. Det er derfor viktig at det ikke legges unødvendige og ikke-begrunnede restriksjoner på allemannsretten og de aktivitetene som kan gjennomføres i henhold til denne retten.

Norsk Friluftsliv forventer nå, etter gjentatte forsøk over flere år, at Miljødirektoratet tar tak i de problemstillingene og de forslagene vi kommer med på en rask og konstruktiv måte. Norsk Friluftsliv vil sammen med våre medlemsorganisasjoner gjerne bidra i den videre prosessen.

Vi ser fram til en rask respons på denne henvendelsen og de forslagene vi kommer med, og ber samtidig om et møte der vi kan utdype våre synspunkter og forslag!

Med vennlig hilsen
Norsk Friluftsliv



Lasse Heimdal
Generalsekretær



Hans Erik Lerkelund
fagsjef naturforvaltning

Vedlegg:

- Forskiftsmal med våre forslag til endringer, datert 22.4.2020
- Avtale, datert 28.10.2014, mellom FM i Sør-Trøndelag og NTNU, med forlengelse av avtalen, datert 28.5.2019.
- Forskrift for Århanemyra naturreservat

Forskriftsmal for naturreservat opprettet med hjemmel i naturmangfoldloven § 37

Forskriftsmalen skal brukes for alle naturreservater som opprettes med hjemmel i naturmangfoldloven § 37. Lokale tilpasninger kan gjøres ut fra en vurdering av verneverdiene *og brukerinteressene* i det enkelte område, men standardformuleringer skal brukes det er det ikke er spesielle forhold som krever andre formuleringer. Merknadene til de enkelte bestemmelsene gir nærmere føringer.

Forskriftsmalen er oppdatert pr. juni 2018

Forskrift om vern av ... naturreservat, ... kommune, ... fylke

Fastsatt ved kongelig resolusjon med hjemmel i lov 19. juni 2009 nr.100 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) § 34, jf. § 37 og § 62. Fremmet av Klima- og miljødepartementet.

§ 1. (formål)

Formålet med naturreservatet er å bevare et område som inneholder truet, sjelden eller sårbar natur ... / representerer en bestemt type natur ... / har særskilt betydning for biologisk mangfold i form av ... / utgjør en spesiell geologisk forekomst eller har særskilt naturvitenskapelig verdi i form av ...

Beskrivelse av området ...

[Formålet omfatter også bevaring av det samiske naturgrunnlaget]

Merknad til § 1:

Formålet med vernet skal beskrives konkret for det enkelte verneområde, og skal knyttes opp mot vilkårene i naturmangfoldloven § 37, som angir hvilke områder som kan vernes som naturreservat.

Det er tilstrekkelig at ett av alternativene i § 37 er oppfylt. Som naturreservat kan også vernes et område som er egnet ved fri utvikling eller aktive gjenopprettningstiltak å få slike verneverdier som nevnt. Verneforskriften kan også inneholde bestemmelser for vern av kulturminner som ligger i reservatet, men dette er ikke en del av verneformålet. Friluftsliv skal heller ikke være en del av verneformålet i naturreservater, selv om området skal kunne brukes til friluftsliv. *Selv om friluftsliv og idrett ikke er en del av verneformålet er det viktig at friluftslivs- og idrettsinteressene blir kartlagt på en aktiv og tilfredsstillende måte i verneprosessen, slik at verneforskriften blir tilpasset disse interessene så langt det lar seg gjøre av hensyn til verneverdiene, jf. naturmangfoldlovens § 41 som sier at saksbehandlingen skal legge til rette for mest mulig klarhet om verneformål og verneverdier, lokal bruk og kunnskap om verneverdier, avgrensing av området og følger av vernet.*

Formålsbestemmelsen kan også inneholde en målsetting med vernet, for eksempel å opprettholde området urørt, eller at området skal være et referanseområde.

I verneområder hvor det drives samisk reindrift, skal det gå frem av formålsbestemmelsen at formålet også omfatter bevaring av det samiske naturgrunnlaget.

§ 2. (geografisk avgrensing)

Naturreservatet berører følgende gnr/bnr: ... kommune: ...

Naturreservatet dekker et totalareal på ... dekar. Grensene for naturreservatet går fram av kart datert Klima- og miljødepartementet De nøyaktige grensene for naturreservatet skal avmerkes i marka. Knekkpunktene skal koordinatfestes.

Verneforskriften med kart oppbevares i ... kommune, hos Fylkesmannen i..., i Miljødirektoratet og i Klima- og miljødepartementet.

Merknad til § 2:

Det er kun eiendommer som ligger innenfor verneområdets grenser som skal listes opp i forskriften. Eiendommer som ligger utenfor verneområdet, men som grenser inn til verneområdet eller har rettigheter innenfor verneområdet skal ikke tas med i opplistingen.

§ 3. (vernebestemmelser)

I naturreservatet må ingen foreta noe som forringer verneverdiene angitt i verneformålet. I naturreservatet gjelder følgende vernebestemmelser:

- a) Vegetasjonen, herunder døde busker og trær, er vernet mot skade og ødeleggelse. Det er forbudt å fjerne planter og sopp inkludert lav eller deler av disse fra naturreservatet. Planting eller såing av trær og annen vegetasjon er forbudt.
- b) Dyrelivet, herunder reirplasser og hiområder, er vernet mot skade, ødeleggelse og unødig forstyrrelse. Utsetting av dyr er forbudt.
- c) Det må ikke iverksettes tiltak som kan endre naturmiljøet, som f.eks. oppføring av bygninger, anlegg, gjerder, andre varige eller midlertidige innretninger, parkering av campingvogner, brakker e.l., framføring av luftledninger, jordkabler, kloakkledninger, bygging av veier, drenering eller annen form for tørlegging, uttak, oppfylling og lagring av masse, utføring av kloakk eller andre konsentrerte forurensningstilførsler, forsøpling, henleggelse av avfall, gjødsling, kalking eller bruk av kjemiske bekjempingsmidler. Opplistingen av tiltak er ikke uttømmende.
- d) Bruk av naturreservatet til større arrangementer *som kan forringe verneverdiene* er forbudt.
- e) Bålbrenning er forbudt.

Merknad til § 3:

Bestemmelsen angir hvilke aktiviteter og tiltak som er forbudt. Opplistingen skal være så konkret som mulig og tilpasses det enkelte verneområde. Dette innebærer for eksempel at forbud mot opplag av båter bør tas inn i områder med ferskvann, men tas ut i områder hvor dette ikke er aktuelt.

Etter en konkret vurdering kan det være aktuelt å sette forbud også mot andre aktiviteter som kan ha en negativ innvirkning på verneformålet, for eksempel bruk av modellfly/droner eller vannsportaktiviteter. Avhengig av områdets karakter kan det være behov for en nærmere presisering av noen av forbudene som er nevnt, for eksempel forbudet mot forstyrrelse av dyrelivet. Dersom det skal åpnes for bålbrenning, enten på etablerte bålplasser eller med tørrkvist eller medbrakt ved må bålbrenningsforbudet tas ut av § 3, evt. omskrives til "Bålbrenning er forbudt, med unntak for etablerte bålplasser ..."

Forbud mot større arrangementer er tatt inn som standard. *Med større arrangementer menes normalt arrangementer med over 200 deltakere. Fellesturer og fellestreninger regnes normalt ikke som større arrangementer. Det gjør heller ikke utsetting av turposter og liknede, men for å hindre uheldig plassering av poster, turpostkasser etc., bør plassering avklares med forvaltningsmyndigheten.*

Forskriftsmalen har en særskilt dispensasjonsbestemmelse som åpner for å gi tillatelse til aktiviteter nevnt i denne bestemmelsen.

Ut fra verneformålet for det enkelte området kan det vurderes konkrete unntak eller tilpasninger til disse bestemmelsene.

§ 4. (generelle unntak fra vernebestemmelsene)

Vernebestemmelsene i § 3 annet ledd er ikke til hinder for:

- a) Sanking av bær og matsopp.
- b) Jakt, fangst og fiske i samsvar med gjeldende lovverk.
- c) Felling av store rovdyr i samsvar med gjeldende lovverk.
- d) Beiting.
- e) Utsetting av saltsteiner.
- f) Vedlikehold av eksisterende bygninger, veier og andre anlegg og innretninger i henhold til tilstand på vernetidspunktet.
- g) Vedlikehold av eksisterende stier og løyper, herunder merker, skilter, klopper og bruer, i henhold til tilstand på vernetidspunktet, samt fjerning av vindfall over disse stiene og løypene.*
- h) Større årlige arrangementer som har naturen som naturlig arena, forutsatt at det er inngått avtale om dette med forvaltningsmyndigheten.*
- i) [Drift og vedlikehold, samt nødvendig istandsetting ved akutt utfall på eksisterende energi- og kraftanlegg.
- j) Oppgradering eller fornyelse av kraftledninger for heving av spenningsnivå og økning av linjetverrsnittet, nå tiltaket ikke skader verneverdiene angitt i verneformålet nevneverdig.]

- a) Motorisert ferdsel til lands og til vanns er forbudt, herunder landing og start med luftfartøy.
- b) Utenom eksisterende veier/stier er bruk av sykkel, hest og ridning forbudt.

Merknad til § 4:

Bestemmelsen angir generelle unntak fra vernebestemmelsene, dvs. aktiviteter som kan skje uten søknad eller tillatelse fra forvaltningsmyndigheten.

Etter en konkret vurdering av forholdene i det enkelte verneområde kan det være aktuelt å fastsette generelle unntak for andre aktiviteter eller fjerne unntak som fremgår av malen. I områder hvor det er eksisterende kraftlinjer skal unntaksbestemmelsene for kraftlinjer tas inn (se også § 6 og § 7 om motorferdsel).

Normalt skal det tas inn unntak for beiting og utsetting av saltsteiner. Eventuell motorferdsel i forbindelse med dette reguleres i § 7.

Unntak for vedlikehold tilpasses anlegg som finnes i naturreservatet. Med vedlikehold menes opprettholdelse av standard på vernetidspunktet. Vedlikehold av veier tas bare med dersom det er veier i reservatet. Med vedlikehold av vei menes tiltak eller arbeid for å holde veien ved like eller opprettholde samme standard som veien hadde på vernetidspunktet. Dersom det er aktuelt med for eksempel oppgradering av standard eller utvidelse må dette tas inn som et søknadspliktig tiltak.

Vedlikehold av eksisterende stier og løyper, herunder merker, skilter, klopper og bruer, i henhold til tilstand på vernetidspunktet tas inn som standard. I tillegg bør det normalt være tillatt å fjerne vindfall over stier og løyper. Det må likevel gjøres en konkret vurdering om det kan være behov for enkelte unntak av hensyn til verneverdiene.

Større årlige arrangementer (over 200 deltakere), som har naturen som naturlig arena, bør være tillatt, forutsatt at det inngås en avtale mellom forvaltningsmyndighetene og arrangør hvor det settes konkrete vilkår på bakgrunn av en faglig avveining mellom verneverdiene og brukerinteressene, samt at kontakten mellom forvaltningsmyndigheten og arrangør formaliseres. Dette sikrer et langsiktig samarbeid mellom forvaltningsmyndigheten og arrangør slik at gjennomføringen tar hensyn til verneverdiene. For gjennomføring av større enkeltstående arrangementer kan det gis tillatelse etter § 7.

Dersom bålbrekking etter en konkret vurdering av naturtype og størrelse på naturreservatet skal være tillatt, må dette tas inn i denne paragrafen. Det kan være aktuelt å tillate bålbrekking kun på angitte plasser og/eller med tørrkvist eller medbrakt ved.

§ 5. (regulering av ferdsel)

All ferdsel skal skje varsomt og ta hensyn til vegetasjon, dyreliv og kulturminner.

I naturreservatet gjelder følgende bestemmelser om ferdsel:

- a) Motorisert ferdsel til lands og til vanns er forbudt, herunder landing og start med luftfartøy.
- b) Utenom eksisterende veier/stier er bruk av sykkel, hest og ridning forbudt.

Merknad til § 5:

Bestemmelsen regulerer all ferdsel, både ferdsel til fots og motorisert ferdsel. Første ledd er en aktsomhetsbestemmelse som sier at all ferdsel skal skje varsomt og ta hensyn til verneverdiene.

Andre ledd inneholder konkrete forbudsbestemmelser som gjelder ferdsel. Forbud mot motorisert ferdsel skal tas inn i alle naturreservater. Forbudet innebærer at all motorferdsel krever tillatelse etter verneforskriften i tillegg til etter motorferdselloven. I noen naturreservater er det nødvendig med ferdselsrestriksjoner også for ferdsel til fots. Ferdselsrestriksjoner i hekketiden er aktuelt i alle områder hvor funksjon som hekkelokalitet inngår som verneverdi. Dersom det skal fastsettes ferdselsforbud skal dette tas inn som eget punkt i denne bestemmelsen.

Sykling og ridning/bruk av hest skal som utgangspunkt være tillatt på veier og stier. Dersom det i verneområdet ikke er veier eller stier, eller det er særskilt naturfaglig begrunnelse som tilsier totalforbud, må dette omtales særskilt i høring og tilrådning. Veier og stier kan avmerkes på vernekartet eller på kart i forvaltningsplan der det er aktuelt.

§ 6. (generelle unntak fra ferdselsbestemmelsene)

Ferdselsbestemmelsene i § 5 er ikke til hinder for gjennomføring av militær operativ virksomhet og tiltak i forbindelse med ambulanse-, politi-, brannvern-, rednings og oppsynsvirksomhet, samt gjennomføring av skjøtsels- og forvaltningsoppgaver som er bestemt av forvaltningsmyndigheten. Unntaket gjelder ikke øvingsvirksomhet.

Ferdselsbestemmelsene i § 5 annet ledd er ikke til hinder for:

- a) Nødvendig motorferdsel i forbindelse med uttransport av syke og skadde bufe. Kjøretøy som benyttes skal være skånsomt mot markoverflaten. Det skal gis melding til ansvarlig oppsyn for verneområdet i forkant av kjøring.
- b) Nødvendig uttransport av felt elg og hjort med lett beltekjøretøy som ikke setter varige spor i terrenget.
- c) [Nødvendig motorferdsel i forbindelse med akutt utfall eller fare for akutt utfall på eksisterende energi- og kraftanlegg. Ved bruk av motorisert transport skal det i etterkant sendes melding til forvaltningsmyndigheten.]
- d) Landing og start med Forsvarets luftfartøy.

Merknad til § 6:

Bestemmelsen angir generelle unntak fra hovedregelen om ferdsel, dvs. ferdsel som kan skje uten søknad eller tillatelse fra forvaltningsmyndigheten. I de fleste områder vil denne bestemmelsen kun regulere motorferdsel, da ferdsel til fots vanligvis er tillatt. I områder med ferdselsforbud må eventuelle unntak fra ferdselsforbudet tas inn her.

Forslag fra Norsk Friluftsliv til endringer i forskriftsmalen, 22.4.2020

Endingene er skrevet med rød skrift i kursiv

Det generelle unntaket for militær virksomhet og rednings- og oppsynstjeneste mv. skal inn som standard i alle områder. Unntaket omfatter ikke øvingsvirksomhet, men dersom det i noen områder er aktuelt å tillate dette, må dette spesifiseres som eget unntak i § 7.

Andre ledd angir konkrete unntaksbestemmelser fra ferdselsbestemmelsene i § 5 annet ledd.

Der det er aktuelt kan det åpnes for motorferdsel for uttransport av felt elg og hjort med lett beltekjøretøy som ikke setter varige spor i terrenget. Som lett beltekjøretøy anses håndholdt beltekjøretøy som for eksempel elgtrekk eller tilsvarende, og ATV med belter. Begrepet lett avgrenses mot beltevogn og andre tyngre kjøretøy.

Det kan gjøres unntak for motorferdsel på eksisterende veier. Som veier regnes kun veier som er opparbeidet for kjøring med bil. Traktorveier er ikke å anse som vei men regnes som utmark etter motorferdselloven, om omfattes derfor av forbudet mot motorferdsel i utmark. Det skal ikke gjøres generelt unntak for motorferdsel på traktorveier, men det kan åpnes for nødvendig motorferdsel på traktorveier i forbindelse med jord- og skogbruk. Det kan åpnes for nødvendig transport til hytter som søknadspliktig tiltak i § 7. Det skal ikke åpnes for persontransport. Det kan gjøres unntak for motorisert ferdsel på vann der motorferdsel er tillatt etter motorferdselloven. Dersom det i noen områder er aktuelt å åpne for generell tillatelse til oppkjøring av skiløyper langs eksisterende trasé må dette tas inn i denne bestemmelsen. I områder med samisk reindrift må det tas inn særskilte bestemmelser om nødvendig motorferdsel i tilknytning til dette. I områder med kraftlinjer skal det tas inn unntak for motorferdsel ved akutsituasjoner.

All annen motorferdsel i naturreservater skal skje etter søknad. Egne dispensasjonsbestemmelser kan vurderes i § 7.

§ 7. (spesifiserte dispensasjonsbestemmelser)

Forvaltningsmyndigheten kan etter søknad gi dispensasjon til:

- a) Avgrenset bruk av naturreservatet for aktiviteter nevnt i § 3.
- b) Istandsetting, vedlikehold og skjøtsel av kulturminner.
- c) Tiltak i forbindelse med forvaltning av vilt og fisk.
- d) Oppsetting av gjerder for beiting.
- e) [Oppgradering og fornyelse av kraftledninger som ikke faller inn under § 4.
- f) Nødvendig motorferdsel i forbindelse med drift og vedlikehold, samt oppgradering og fornyelse av eksisterende kraftlinje.]
- g) Nødvendig motorferdsel i forbindelse med aktiviteter etter § 4 og § 7 ...

Merknad til § 7:

Bestemmelsen angir aktiviteter og tiltak som forvaltningsmyndigheten kan gi dispensasjon til etter søknad.

Dispensasjonsbestemmelser skal fastsettes konkret for det enkelte verneområde. Det kan være aktuelt å fastsette spesifiserte dispensasjonshjemler for andre aktiviteter eller ta ut dispensasjonshjemler som allerede står oppført i malen.

Det kan etter § 7 a gis dispensasjon til større enkeltstående arrangementer, dvs. arrangementer med over 200 deltakere etter en konkret faglig vurdering. Ved årlige gjentakende arrangementer bør § 4 brukes.

Forslag fra Norsk Friluftsliv til endringer i forskriftsmalen, 22.4.2020

Endingene er skrevet med rød skrift i kursiv

Bestemmelsen skal angi alle aktiviteter og tiltak det i verneplanprosessen vurderes som aktuelt å dispensere til, også motorferdsel. Det skal angis konkret hvilke motorferdselsformål det skal kunne gis dispensasjon til, for eksempel i forbindelse med vedlikehold eller oppsetting av gjerder, utsetting av saltstein mv.

Det må vurderes konkret om det er aktuelt å ta inn dispensasjonshjemmel for øvingsvirksomhet til formål nevnt i § 6 første ledd, eller til uttransport av felt elg og hjort med annet kjøretøy enn lett beltekjøretøy. Det kan vurderes unntak for blant annet oppkjøring av skiløyper, eventuelt omlegging av etablerte løyper til ny trasé.

Dersom det er kraftlinjer i området skal det tas inn egen unntaksbestemmelse som gjelder oppgradering eller fornyelse, og motorferdsel ut over akuttsituasjoner.

I reservater hvor det drives samisk reindrift må det vurderes å ta inn dispensasjonshjemmel for bruk av luftfartøy eller motorkjøretøy på barmark i forbindelse med reindrift, og andre unntaksbestemmelser knyttet til reindrifutsutøvelse som oppføring av gjerder, uttak av trevirke til brensel, rydding av eksisterende drivingslei etc. Unntaksbestemmelsene i forbindelse med reindrift er knyttet opp mot forvaltningsplan for verneområdet, som koordineres i forhold til reindriftas distriktsplan.

§ 8. (generelle dispensasjonsbestemmelser)

Forvaltningsmyndigheten kan gjøre unntak fra forskriften dersom det ikke strider mot vernevedtakets formål og ikke kan påvirke verneverdiene nevneverdig, eller dersom sikkerhetshensyn eller hensynet til vesentlige samfunnsinteresser gjør det nødvendig, jf. naturmangfoldloven § 48.

§ 9. (skjøtsel)

Forvaltningsmyndigheten, eller den forvaltningsmyndigheten bestemmer, kan iverksette tiltak for å opprettholde eller oppnå den natur- eller kulturtilstand som er formålet med vernet, jf. naturmangfoldloven § 47.

§ 10. (forvaltningsplan)

Det kan/skal utarbeides forvaltningsplan med nærmere retningslinjer for forvaltning og skjøtsel av naturreservatet. Forvaltningsplanen kan inneholde nærmere retningslinjer for gjennomføring av skjøtsel.

§ 11. (forvaltningsmyndighet)

Miljødirektoratet fastsetter hvem som skal ha forvaltningsmyndighet etter denne forskriften.

§ 12. (ikrafttredelse)

Denne forskriften trer i kraft straks. Samtidig oppheves ... [tittel og dato på eventuell forskrift som oppheves ved vedtaket.]



Fylkesmannen i Sør-Trøndelag

Postboks 4710 Sluppen, 7468 Trondheim
Sentralbord: 73 19 90 00, Telefaks 73 19 91 01
Besøksadresse: E. C. Dahls g. 10

Saksbehandler
Ellen Arneberg
Miljøvernavdeling

Innvalgstelefon
73 19 91 19

Vår dato
28.10.2014
Deres dato
16.03.2014

Vår ref. (bes oppgitt ved svar)
2014/2140-432.4
Deres ref.

NTNU v/ Stig Berge
stig.berge@ntnu.no

Bymarka naturreservat – flerårig godkjenning av orienteringsarrangementer - NTNUI mfl

Orienteringsavdelingene i NTNUI og Freidig søker om flerårig godkjenning av orienteringsløp i regi av ulike aktører. Fylkesmannen gir 5-årig fritak fra samrådsplikten på nærmere oppgitte vilkår. Det er adgang til å påklage dette vedtaket til Miljødirektoratet.

Vi viser til brev av 16. mars 2014 og diverse epostveksling og telefonsamtaler i etterkant.

Søknaden

NTNUI og Freidig har o-kart innenfor reservatet, og er brukere av området. De ønsker å bidra til å etablere praktiske ordninger for utøvelse av orienteringsidretten innenfor verneområdet, samtidig som verneinteressene blir ivaretatt.

Søker beskriver aktiviteten til orienteringsmiljøet i Bymarka slik:

Bymarka (fellesbetegnelse for marka vest for byen) inklusive naturreservatet har vært brukt av o-idretten siden 1920-30-tallet. Den «moderne» orienteringen kom i 1960-årene med utvikling av spesialkart for o-løp og sterk vekst. Fra 1980-årene, da bedriftsorienteringen fikk et sterkt oppsving, har aktiviteten vært på omtrent konstant nivå. Det er lite som tyder på at dette bildet vil endre seg vesentlig i nær fremtid. Forventet aktivitet i de forskjellige delene av Bymarka de neste fem årene er vist i et eget vedlegg. Tallene er basert på en ekstrapolering av aktiviteten de siste årene.

O-løp og tur-o setter spor i marka, i form av tråkk i vegetasjonen. For den type o-aktiviteter som er aktuelle for Bymarka er disse tråkkene svært lokale, synlig stort sett de siste 50-100 m inn og ut av poster. Søker mener å ha god dokumentasjon, bl.a. fra en undersøkelse som ble foretatt i 1990-årene i samarbeid med Fylkesmannens Miljøvern- og helseavdeling, for at tråkkene forsvinner i løpet av relativt kort tid (1-3 år, avhengig av type vegetasjon). Løypeleggerne (det gjelder konkurranse-orientering så vel som tur-o) søker å unngå løpsområder og traséer som nylig er brukt. Dette fører til en spredning av aktiviteten, og naturen får god tid til å lege sporene.

Søker hevder videre at det aktivitetsnivået o-idretten har hatt i 30 - 40 år ikke har satt varige spor i marka.

På dette grunnlaget foreslår søker at faste, årlige arrangement får en åpen dispensasjon til å bruke naturreservatet. Andre arrangement må det søkes om, på vanlig måte. Ordningen forutsetter selvsagt at de årlige arrangementene holder seg innenfor de samme rammene som i dag, med hensyn til bruk av marka, deltakelse o.l. Det forutsettes videre at de generelle retningslinjene for o-idretten blir fulgt, se vedlegg Retningslinjer for VDG-arbeid. Søker forutsetter også at denne ordningen med mellomrom (f.eks. hvert 5. år eller etter behov) bør revideres.

Følgende tabell er lagt ved:

Freidig og NTNUI har kartrettigheter og orienteringskart over nordre deler av Bymarka, inklusive Naturreservatet. Det aller meste av området er offentlig eid. Basert på aktiviteten de siste ti-årene anslår vi antall og typer arrangement i dette området de neste fem årene som vist i tabellen. Anslått aktivitet i private skoger (Byåsen/Leinstrandmarka/Bynesmarka) er også tatt med, for oversiktens skyld. Klubbtreninger er holdt utenfor. Disse kan ha opptil 50 deltakere.

Arrangement i andre områder der Freidig og NTNUI har o-kart (Malvikmarka, Mostadmarka, Garli, Oppdal m.v.) er holdt utenfor.

Type løp	Klubb	Antatt deltakelse	Ukedag	Anslått antall arrangement de neste fem år, fordelt på område (eier)		
				Bymarka (kommunen)	Naturreservat	Privat (Byåsen/Leinstrandmarka/Bynesmarka)
Klubbmesterskap	Freidig	150	Hverdag	4	1*)	0
Klubbstafett	Freidig	200 - 300	Helg	5	2*)	3
Rekruttløp	Freidig	150	Hverdag	4	1*)	1
Turorientering****)	Freidig	600****)	Alle	5	3**)	5
Kretsløp	Freidig	200-300	Helg	3	Etter søknad	2
KM/Midt-Norsk	Freidig	600	Helg	1	Etter søknad	1
Hu og Hei	NTNUI	250-400	Lørdag	5	5	5
Kretsløp	NTNUI	200 - 300	Helg	2	Etter søknad	0
Bedriftsløp (STMBK)	Diverse bedr.	150 - 350	Tirsd el. lørd	22	3	10
Bedriftsløp (interne)	NTNU m.fl.	40-80	Torsdag	30	5	10

*) Mindre deler av de lengste løypene, med utgangspunkt i Trollabanen eller Fjellseterområdet.
 **) Deler av reservatet, med spredning av belastningen fra år til år.
 ***) Solgte konvolutter.
 *****) Hvert år settes ut 105 poster i flere deler av Bymarka/Leinstrandmarka. Områdene endres noe fra år til år.
 I tillegg til arrangementene i tabellen kommer antatt 15 løp på Byåsen ILs kart (Solemsåsen – Haukvatnet – Leirsjøen) og Trollelgs kart (Rønningen – Saupstad).

Søknaden er vurdert i henhold til

1. Forskrift om Bymarka naturreservat av 2. september 2005 (www.lovdato.no, under lokale forskrifter)
2. Forvaltningsplan for Bymarka naturreservat i Trondheim kommune 2010-2020 (<http://www2.fylkesmannen.no/liste.aspx?m=4230&amid=3450074>)
3. Naturmangfoldloven

Verneformål og verneforskrift

Formålet med fredningen av Bymarka naturreservat er:

"å bevare et barskogområde med naturskogkvaliteter som er typisk for naturtypen i denne regionen med sitt biologiske mangfold i form av naturtyper, økosystemer, arter og naturlige økologiske prosesser. Området har en særskilt pedagogisk og vitenskapelig betydning som et område som har restaurert seg fra tidligere sterk påvirkning. Området er egenartet i form av at det har stor

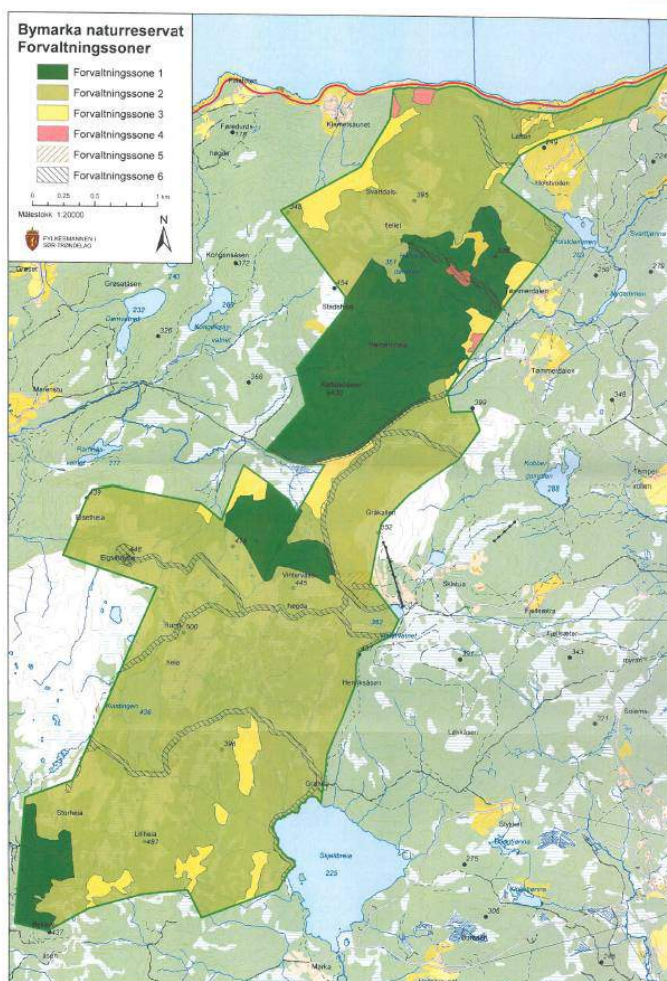
variasjon i vegetasjonstyper, eksposisjoner og høydelag. Verneområdet ligger i et regionalt viktig friluftsområde.” (§ 2 i forskrift om Bymarka naturreservat)

For reservatet gjelder at vegetasjonen, herunder døde busker og trær er fredet mot skade og ødeleggelse. Videre er dyrelivet med reirplasser og hiområder fredet mot skade og ødeleggelse. (§ 3 punkt 1)

Bruk av naturreservatet til teltleirer, idrettsarrangementer eller andre større arrangementer er forbudt (§ 3 punkt 5). Bestemmelsen er likevel ikke til hinder for skånsom bruk av naturreservatet til idrettsarrangementer i samråd med forvaltningsmyndigheten (§ 4 punkt 12). I forvaltningsplanen for Bymarka er følgende retningslinjer lagt for arrangering av orienteringsløp:

1. Store orienteringsløp bør ikke berøre reservatet.
2. Start og mål skal være utenfor reservatet, eller unntaksvis i tilknytning til veien til Elgsethytta for mindre løp.
3. Postene må forsøkes tilpasset slik at tråkksvak mark unngås ved løp mellom postene.
4. Over tid bør løp spres i reservatet, slik at ulike deler belastes i ulike år.
5. Bare deler av løp bør legges i reservatet, slik at belastningen over tid reduseres.
6. For årvisse løp kan det gis flerårige tillatelser, innenfor visse rammer ut fra punktene over.

Videre er Bymarka naturresevat i forvaltningsplanen delt inn i ulike forvaltningssoner. Se kart neste side.



Kartet viser forvaltningsplanens inndelinger i forvaltningssoner. Forvaltningszone 1 «Gammel naturskog» innehar de største verneverdiene i reservatet i dag, med gammel granskog som i liten grad er påvirket av hogst, skogplanting og tekniske inngrep.

Fylkesmannens vurderinger

Kunnskapsgrunnlaget (§8 i naturmangfoldloven) i denne saken er relativt godt og er brukt som grunnlag for forvaltningsplanen for området (se litteraturliste i forvaltningsplanen). Orienteringsløp er vurdert spesielt i forvaltningsplanen, og det er satt opp retningslinjer for hvordan slike løp skal behandles.

NTNU og Freidig ønsker en flerårig dispensasjon til å arrangere sine orienteringsløp innenfor grensene til Bymarka naturreservat. Fylkesmannen ønsker å imøtekomme disse ønskene både fordi orientering er en idrett som relativt sett er skånsom med naturen, og som er med på å gi mange mennesker gode naturopplevelser i de fineste delene av Bymarka.

Samtidig må forvaltningsmyndigheten beholde muligheten til å ha oversikt over den samlede belastningen i naturreservatet (§ 10 i naturmangfoldloven).

Fylkesmannen som forvaltningsmyndighet har behov for å få innsyn i gjennomførte aktiviteter, slik at vi kan vurdere samlet belastning når vi får inn søknader om andre arrangementer i Bymarka. Fylkesmannen ber søker å finne en praktisk løsning på registrering og dokumentasjon av gjennomførte og planlagt aktiviteter slik at forvaltningsmyndighet kan få disse opplysningene på forespørsel.

Høsten er generelt en mindre sårbar periode i skogsnaturen enn våren. Dette gjelder vegetasjon som er i nyvekst etter vinteren, men spesielt gjelder det for dyr og fugler som om våren er i en sårbar yngleperiode. Det må derfor stilles strengere krav til løpets utforming om våren da vegetasjonen er mer sårbar og dyr og fugler har yngle- og hekketid.

Fylkesmannen ber om at retningslinjene i forvaltningsplanen følges ved utlegging av poster (se over). Dersom en har valget mellom å plassere en gitt post utenfor reservatet eller innenfor, ber vi om at posten legges utenfor reservatgrensen, slik at verneområdet belastes minst mulig.

Videre vil Fylkesmannen henstille arrangør om at poster ikke legges i forvaltningssone 1 (se figur) dersom det kan unngås. Forvaltningssone 1 «Gammel naturskog» innehar de største verneverdiene i reservatet i dag, med gammel granskog som i liten grad er påvirket av hogst, skogplanting og tekniske inngrep. Dette tilsier at en bør vise ekstra hensyn til naturen i dette området.

Dersom det skulle vise seg at løp har gitt uheldige skader i terrenget skal disse repareres for tiltakshavers regning (naturmangfoldloven § 11 Kostnaden ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver).

Poster som henges opp innenfor reservatet skal monteres på en måte som ikke skader naturen. Alt som plasseres ut i terrenget skal tas inn med en gang etter endt løp.

Løperne skal ha informasjon om at de er i et sårbart område, slik at de kan ta ekstra hensyn til dette når de er ute i terrenget. (jf. naturmangfoldloven § 12 Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder). Vi legger ved plakaten for Bymarka naturreservat som dere kan bruke i informasjonsarbeid i forbindelse med løpet.

Fylkesmannens vedtak

Fylkesmannen i Sør-Trøndelag gir NTNUI og Freidig fritak fra samrådplikten i verneforskriftens § 4, punkt 12 i 5 år fremover, dvs til utgangen av 2019 til løp oppgitt i oversendte tabell.

NTNUI og Freidig står ansvarlig for at løpene det her gis fritak for forholder seg til disse vilkårene:

1. NTNUI og Freidig skal ha oversikt over når løpene går og hvor de går, og kunne formidle dette til forvaltningsmyndighet ved forespørsel. Kontaktperson skal oppgis hvert år.
2. Materiell må plasseres ut på en mest mulig skånsom måte i verneområdet og fjernes innen en uke etter løpet.

3. Start og mål skal være utenfor reservatet, eller unntaksvis i tilknytning til veien til Elgsethytta for mindre løp.
4. Postene må forsøkes tilpasset slik at tråkksvak mark unngås ved løp mellom postene. Postene skal i minst mulig grad legges i forvaltningszone 1.
5. Over tid bør løp spres i reservatet, slik at ulike deler belastes i ulike år.
6. Løperne skal gis informasjon om at deler av løpet er i et naturreservat og at det ikke er lov å bryte greiner eller forstyrre fugle- og dyrelivet.
7. Dersom det oppdages terrengskader i reservatet som følge av løp, skal disse dokumenteres med bilder og oversendes Fylkesmannen så snart som mulig etter arrangementet.
8. Eventuelle større skader i terrenget skal rettes for tiltakshavers regning og i samråd med Fylkesmannen.

Klageadgang

Fylkesmannens vedtak er å betrakte som et enkeltvedtak som i medhold av forvaltningsloven kan påklages til Miljødirektoratet. En eventuell klage stiles til Miljødirektoratet, men sendes Fylkesmannen innen tre uker fra mottakelsen av dette brevet.

Med hilsen

Stein-Arne Andreassen (e.f.)
miljøverndirektør

Ellen Arneberg
seniorrådgiver

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

Vedlegg
Plakat for Bymarka

Kopi:
Trondheim kommune v/Helge Postboks 2300, Sluppen 7004 TRONDHEIM
Grenne



Freidig Orientering v/Stig Berge

Saksbehandler, innvalgstelefon

Jan Erik Andersen, +47 73 19 92 78

Bymarka naturreservat - forlengelse av avtale om o-idrettens bruk av naturreservatet

Det vises til deres søknad av 2. mai 2019.

Vedtak

Fylkesmannen gir NTNUI og Freidig fritak fra samrådsplikten i verneforskriftens § 4, punkt 12 i 5 år fremover, dvs for årene 2020 til 2024 til løp oppgitt i tabellen vedlagt søknaden (se under).

NTNUI og Freidig står ansvarlig for at løpene det her gis fritak for forholder seg til disse vilkårene:

1. NTNUI og Freidig skal ha oversikt over når løpene går og hvor de går, og kunne formidle dette til forvaltningsmyndighet ved forespørsel. Kontaktperson skal oppgis hvert år.
2. Materiell må plasseres ut på en mest mulig skånsom måte i verneområdet og fjernes innen en uke etter løpet.
3. Start og mål skal være utenfor reservatet, eller unntaksvis i tilknytning til veien til Elgsethytta for mindre løp.
4. Postene må forsøkes tilpasset slik at tråkksvak mark unngås ved løp mellom postene. Postene skal i minst mulig grad legges i forvaltningssone 1.
5. Over tid bør løp spres i reservatet, slik at ulike deler belastes i ulike år.
6. Løperne skal gis informasjon om at deler av løpet er i et naturreservat og at det ikke er lov å bryte greiner eller forstyrre fugle- og dyrelivet.
7. Dersom det oppdages terrengskader i reservatet som følge av løp, skal disse dokumenteres med bilder og oversendes Fylkesmannen så snart som mulig etter arrangementet.
8. Eventuelle større skader i terrenget skal rettes for tiltakshavers regning og i samråd med Fylkesmannen.

Vi gjør oppmerksom på at dette vedtaket er fattet i medhold av naturmangfoldloven og forskrift om vern av Bymarka naturreservat. Søker må i tillegg innhente eventuelle andre nødvendige tillatelser.

Søknaden



I 2014 ble det laget en 5-årig avtale om o-idrettens bruk av Bymarka naturreservat (sak 2014/2140). Formålet med avtalen var å lage en fast og ubyråkratisk ramme for virksomheten, med ivaretagelse av både verneinteressene og o-idrettens behov.

Berge mener avtalen har fungert etter formålet og han har ikke registrert noe som bryter med forutsetningene i avtalen. Det foreslås at kretsløp inkluderes i avtalen. Dette gjelder kanskje ett løp i året, med deltakelse av samme størrelse som et bedriftsløp, og hvor bare de lengste løypene med relativt få løpere vil berøre naturreservatet. Forslag til ny tabell over løp som kan inngå i avtalen vedlegges.

Det kan vurderes å fornye avtalen uten tidsbegrensning, men med klausul om at avtalen gjelder så lenge forutsetningene er oppfylte.

Følgende tabell er lagt ved søknaden:

Freidig og NTNUI har kartrettigheter og orienteringskart over nordre deler av Bymarka, inklusive Naturreservatet. Det aller meste av området er offentlig eid. Basert på aktiviteten de siste ti-årene anslår vi antall og typer arrangement i dette området de neste fem årene som vist i tabellen. Anslått aktivitet i private skoger (Byåsen/Leinstrandmarka/Bynesmarka) er også tatt med, for oversiktens skyld. Klubbtreninger er holdt utenfor. Disse kan ha opptil 50 deltakere.

Arrangement i andre områder der Freidig og NTNUI har o-kart (Malvikmarka, Mostadmarka, Garli, Oppdal m.v.) er holdt utenfor.

Type løp	Klubb	Antatt deltakelse	Ukedag	Anslått antall arrangement de neste fem år, fordelt på område (eier)		
				Bymarka (kommunen)	Naturreservat	Privat (Byåsen/Leinstrandmarka/Bynesmarka)
Klubbmesterskap	Freidig	150	Hverdag	4	1*)	0
Klubbstafett	Freidig	200 - 300	Helg	5	2*)	3
Rekruttløp	Freidig	150	Hverdag	4	1*)	1
Turorientering****)	Freidig	600****)	Alle	5	3**)	5
Kretsløp	Freidig	200-300	Helg	3	2*)	2
KM/Midt-Norsk	Freidig/NTNUI	600	Helg	1	Etter søknad	1
Hu og Hei	NTNUI	250-400	Lørdag	5	5	5
Kretsløp	NTNUI	200 - 300	Helg	2	3*)	0
Bedriftsløp (STMBK)	Diverse bedr.	150 - 350	Tirsd el. lørd	22	3	10
Bedriftsløp (interne)	NTNU m.fl	40-80	Torsdag	30	5	10

*) Mindre deler av de lengste løypene, med utgangspunkt i Trolla-banen eller Vintervannsområdet.
**) Deler av reservatet, med spredning av belastningen fra år til år.
***) Solgte konvolutter.
****) Hvert år settes ut 105 poster i flere deler av Bymarka/Leinstrandmarka. Områdene endres noe fra år til år.
I tillegg til arrangementene i tabellen kommer antatt 15 løp på Byåsen ILs kart (Solemsåsen – Haukvatnet – Leirsjøen) og Trollelgs kart (Rønningen – Saupstad).

Verneformål og områdebeskrivelse

Formålet med fredningen av Bymarka naturreservat er: "å bevare et barskogområde med naturskogkvaliteter som er typisk for naturtypen i denne regionen med sitt biologiske mangfold i form av naturtyper, økosystemer, arter og naturlige økologiske prosesser. Området har en særskilt pedagogisk og vitenskapelig betydning som et område som har restaurert seg fra tidligere sterk påvirkning. Området er egenartet i form av at det har stor variasjon i vegetasjonstyper, eksposisjoner og høydelag. Verneområdet ligger i et regionalt viktig friluftsområde." (§ 2 i forskrift om Bymarka naturreservat).

Hjemmelsgrunnlag

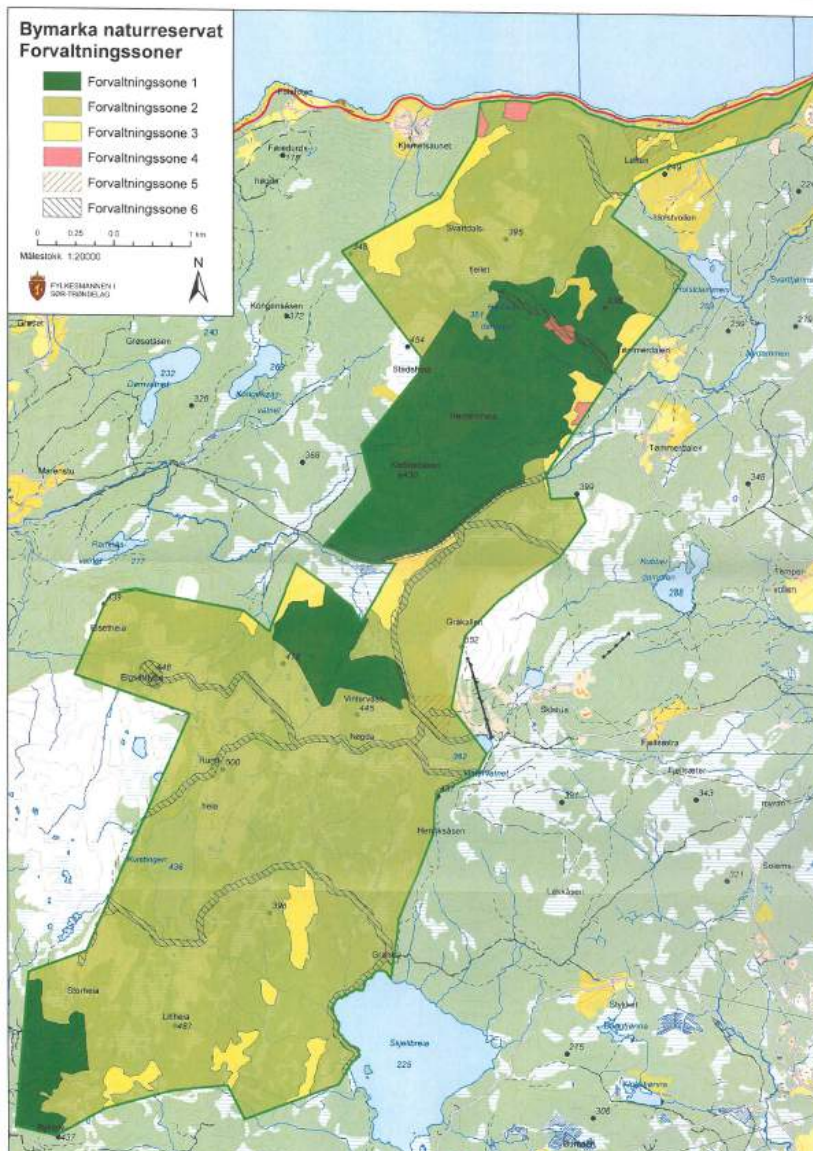
1. Forskrift om Bymarka naturreservat av 2. september 2005
2. Forvaltningsplan for Bymarka naturreservat i Trondheim kommune 2010-2020
3. Naturmangfoldloven



For reservatet gjelder at vegetasjonen, herunder døde busker og trær er fredet mot skade og ødeleggelse. Videre er dyrelivet med reirplasser og hiområder fredet mot skade og ødeleggelse. (§ 3 punkt 1)

Bruk av naturreservatet til teltleirer, idrettsarrangementer eller andre større arrangementer er forbudt (§ 3 punkt 5). Bestemmelsen er likevel ikke til hinder for skånsom bruk av naturreservatet til idrettsarrangementer i samråd med forvaltningsmyndigheten (§ 4 punkt 12). I forvaltningsplanen for Bymarka er følgende retningslinjer lagt for arrangering av orienteringsløp:

1. Store orienteringsløp bør ikke berøre reservatet.
2. Start og mål skal være utenfor reservatet, eller unntaksvis i tilknytning til veien til Elgsethytta for mindre løp.
3. Postene må forsøkes tilpasset slik at tråkksvak mark unngås ved løp mellom postene.
4. Over tid bør løp spres i reservatet, slik at ulike deler belastes i ulike år.
5. Bare deler av løp bør legges i reservatet, slik at belastningen over tid reduseres.
6. For årvisse løp kan det gis flerårige tillatelser, innenfor visse rammer ut fra punktene over.





Videre er Bymarka naturreservat i forvaltningsplanen delt inn i ulike forvaltningssoner, se kart over.

Kartet viser forvaltningsplanens inndelinger i forvaltningssoner. Forvaltningssone 1 «Gammel naturskog» innehar de største verneverdiene i reservatet i dag, med gammel granskog som i liten grad er påvirket av hogst, skogplanting og tekniske inngrep.

Fylkesmannens vurderinger, jf. naturmangfoldloven §§ 8-12

§ 8. Kunnskapsgrunnlaget

Kunnskapsgrunnlaget i denne saken er relativt godt og er brukt som grunnlag for forvaltningsplanen for området (se litteraturliste i forvaltningsplanen). Orienteringsløp er vurdert spesielt i forvaltningsplanen, og det er satt opp retningslinjer for hvordan slike løp skal behandles.

NTNU og Freidig ønsker en flerårig dispensasjon til å arrangere sine orienteringsløp innenfor grensene til Bymarka naturreservat. Fylkesmannen ønsker å imøtekomme disse ønskene både fordi orientering er en idrett som relativt sett er skånsom med naturen, og som er med på å gi mange mennesker gode naturopplevelser i de fineste delene av Bymarka.

§ 9. Føre-var prinsippet

Da kunnskapsgrunnlaget anses som godt nok for å kunne behandle søknaden, kommer ikke føre-var prinsippet til anvendelse.

§ 10. Økosystemtilnærming og samlet belastning

Fylkesmannen som forvaltningsmyndighet har behov for å få innsyn i gjennomførte aktiviteter, slik at vi kan vurdere samlet belastning når vi får inn søknader om andre arrangementer i Bymarka. Fylkesmannen ber søker å finne en praktisk løsning på registrering og dokumentasjon av gjennomførte og planlagt aktiviteter slik at forvaltningsmyndighet kan få disse opplysningene på forespørsel.

Høsten er generelt en mindre sårbar periode i skogsnaturen enn våren. Dette i motsetning til våren, med vegetasjon som er i nyvekst etter vinteren og dermed mer sårbar for skade. Dyr og fugler er om våren i en sårbar yngleperiode. Det må derfor stilles strengere krav til løpenes utforming om våren da vegetasjonen er mer sårbar og dyr og fugler har yngle- og hekketid.

Fylkesmannen ber om at retningslinjene i forvaltningsplanen følges ved utlegging av poster (se over). Dersom en har valgt mellom å plassere en gitt post utenfor reservatet eller innenfor, ber vi om at posten legges utenfor reservatgrensen, slik at verneområdet belastes minst mulig.

Videre vil Fylkesmannen henstille arrangør om at poster ikke legges i forvaltningssone 1 (se figur over) dersom det kan unngås. Forvaltningssone 1 «Gammel naturskog» innehar de største verneverdiene i reservatet i dag, med gammel granskog som i liten grad er påvirket av hogst, skogplanting og tekniske inngrep. Dette tilsier at en bør vise ekstra hensyn til naturen i dette området.

§ 11. Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver

Dersom det skulle vise seg at løp har gitt uheldige skader i terrenget skal disse repareres for tiltakshavers regning.

§ 12. Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder



Fylkesmannen har ikke fått noen kritiske merknader til den o-sporten som utøves i Bymarka naturreservat. Det har heller ikke Helge Grenne i Trondheim kommune. Jf. også søkers vurdering av dette i søknaden. Det synes ut fra det å være forsvarlig å forlenge avtalen med nye 5 år. Slik forlengelse er også tatt opp med søker. Fra Fylkesmannen synes vi det er fornuftig å forlenge med 5 år og ikke gi tillatelsen uten tidsbegrensning. Det kan være fornuftig å få en evaluering hvert 5. år og eventuelt justere rammene ved behov.

Poster som henges opp innenfor reservatet må monteres på en måte som ikke skader naturen. Alt som plasseres ut i terrenget må tas inn med en gang etter endt løp.

Løperne bør gis informasjon om at de er i et sårbart område, slik at de kan ta ekstra hensyn til dette når de er ute i terrenget.

Klageadgang

Det er klagerett på vedtaket i medhold av forvaltningslovens kap. VI. Eventuell klage skal stiles til Miljødirektoratet, men sendes Fylkesmannen i Trøndelag innen tre uker fra mottakelsen av dette brevet.

Med hilsen

Gry Tveten Aune (e.f.)
Seksjonsleder
Klima- og miljøavdelingen

Jan Erik Andersen
seniorrådgiver
Klima- og miljøavdelingen

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Trondheim kommune Postboks 2300 Torgarden 7004 TRONDHEIM



NORSK LOVTIDEND

Avd. II Regionale og lokale forskrifter mv.

Utgitt i henhold til lov 19. juni 1969 nr. 53.

Kunngjort 18. mars 2019 kl. 15.15

PDF-versjon 16. april 2019

15.03.2019 nr. 231

Forskrift om vern av Århanemyra naturreservat, Nittedal kommune, Akershus

Hjemmel: Fastsatt ved kgl.res. 15. mars 2019 med hjemmel i lov 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) § 34, jf. § 37 og § 62. Fremmet av Klima- og miljødepartementet.

§ 1. (formål)

Formålet med naturreservatet er å bevare et område som representerer en bestemt type natur i form av eldre og relativt lite påvirket furu- og barblandingsskog med innslag av betydelige arealer intakt myr. Videre er formålet å bevare et område som har særlig betydning for biologisk mangfold ved at det utgjør en viktig del av et nettverk av vernet gammelskog på Romeriksåsene, og er leveområde for arealkrevende gammelskogarter og rovfugl.

Det er en målsetting å beholde verneverdiene i mest mulig urørt tilstand, og eventuelt videreutvikle dem. Naturreservatet anses som velegnet til å øke sin verneverdi gjennom fri utvikling.

Det skal samtidig tas hensyn til bruk av naturreservatet til idretts- og friluftslivsformål som ikke forringer verneverdiene nevnt i første ledd.

§ 2. (geografisk avgrensning)

Naturreservatet berører følgende gnr./bnr.: Nittedal kommune: 52/1, 52/2, 52/3, 52/4, 52/5, 52/6, 53/1, 54/1, 55/2, 58/10, 58/11, 58/36.

Naturreservatet dekker et totalareal på ca. 2947 dekar. Grensene for naturreservatet går fram av kart datert Klima- og miljødepartementet mars 2019. De nøyaktige grensene for naturreservatet skal avmerkes i marka. Knekkpunktene skal koordinatfestes.

Verneforskriften med kart oppbevares i Nittedal kommune, hos Fylkesmannen i Oslo og Viken, i Miljødirektoratet og i Klima- og miljødepartementet.

§ 3. (vernebestemmelser)

I naturreservatet må ingen foreta noe som forringer verneverdiene angitt i verneformålet.

I naturreservatet gjelder følgende vernebestemmelser:

- a) Vegetasjonen, herunder døde busker og trær, er vernet mot skade og ødeleggelse. Det er forbudt å fjerne planter og sopp inkludert lav eller deler av disse fra naturreservatet. Planting eller såing av trær og annen vegetasjon er forbudt.
- b) Dyrelivet, herunder reirplasser og hiområder, er vernet mot skade, ødeleggelse og unødig forstyrrelse.

Utsetting av dyr er forbudt.

- c) Det må ikke iverksettes tiltak som kan endre naturmiljøet, som f.eks. oppføring av bygninger, anlegg, gjerder, andre varige eller midlertidige innretninger, parkering av campingvogner, brakker e.l., framføring av luftledninger, jordkabler, kloakkledninger, bygging av veier, drenering eller annen form for tørrlegging, uttak, oppfylling eller lagring av masse, utføring av kloakk eller andre konsentrerte forurensningstilførsler, henleggelse av avfall, gjødsling, kalking eller bruk av kjemiske bekjempingsmidler. Forsøpling er forbudt. Opplistingen av tiltak er ikke uttømmende.

§ 4. (generelle unntak fra vernebestemmelsene)

Vernebestemmelsene i § 3 annet ledd er ikke til hinder for:

- a) Sanking av bær og matsopp.
- b) Jakt, fangst og fiske i samsvar med gjeldende lovverk.
- c) Felling av store rovdyr i samsvar med gjeldende lovverk.
- d) Beiting.
- e) Merking, rydding og vedlikehold av eksisterende stier, skiløyper og gamle ferdselsveier, i henhold til tilstand på vernetidspunktet.
- f) Begrenset utvidelse av eksisterende stier som ikke forringer verneverdiene angitt i verneformålet.
- g) Oppsetting av midlertidige mobile jakttårn for storviltjakt i en periode fra tre uker før jaktstart til tre uker etter avsluttet jakt.
- h) Vedlikehold av eksisterende gapahuk og jakttårn avmerket på vernekartet, i henhold til tilstand på vernetidspunktet.
- i) Utsetting av saltsteiner.
- j) Bålbrenning med tørrkvist fra bakken eller medbrakt ved, i samsvar med gjeldende lovverk.
- k) Orienteringsløp og turorientering, forutsatt at det er gjennomført årlig kontakt på fylkesnivå i henhold til pkt. 2.2. i «Avtale om retningslinjer for o-idrettens forhold til naturmiljø og rettighetshavere» av 3. desember 1989, samt at øvrige relevante punkter i avtalen følges.
- l) Terrengløp på eksisterende stier.
- m) Gjennomføring av andre arrangementer som ikke forringer verneverdiene angitt i verneformålet.

§ 5. (regulering av ferdsel)

All ferdsel skal skje varsomt og ta hensyn til vegetasjon, dyreliv og kulturminner.

I naturreservatet gjelder følgende bestemmelser om ferdsel:

- a) Motorisert ferdsel til lands og til vanns er forbudt, herunder landing og start med luftfartøy.
- b) Utenom eksisterende veier og stier er bruk av sykkel samt ridning forbudt.

Miljødirektoratet kan av hensyn til verneformålet ved forskrift regulere ferdselen i hele eller deler av naturreservatet.

§ 6. (generelle unntak fra ferdselsbestemmelsene)

Ferdselsbestemmelsene i § 5 er ikke til hinder for gjennomføring av militær operativ virksomhet og tiltak i forbindelse med ambulanse-, politi-, brannvern-, rednings- og oppsynsvirksomhet, samt gjennomføring av skjøtsels- og forvaltningsoppgaver som er bestemt av forvaltningsmyndigheten. Unntaket gjelder ikke øvingsvirksomhet.

Ferdselsbestemmelsene i § 5 annet ledd er ikke til hinder for:

- a) Nødvendig motorferdsel i forbindelse med uttransport av syke og skadde bufe. Kjøretøy som benyttes skal være skånsomt mot markoverflaten. Det skal gis melding til ansvarlig oppsyn for verneområdet i forkant av kjøring.
- b) Nødvendig uttransport av felt elg og hjort med lett beltekjøretøy som ikke setter varige spor i terrenget.
- c) Nødvendig motorferdsel ved oppkjøring av skiløyper i eksisterende løypetrasé eller løypetraseer som er tillatt etter andre bestemmelser i forskriften.
- d) Landing og start med Forsvarets luftfartøy.
- e) Nødvendig motorferdsel i forbindelse med akutt utfall eller fare for akutt utfall på eksisterende energi- og kraftanlegg som grenser til naturreservatet. Ved bruk av motorisert transport skal det i etterkant sendes melding til forvaltningsmyndigheten.

§ 7. (spesifiserte dispensasjonsbestemmelser)

Forvaltningsmyndigheten kan etter søknad gi dispensasjon til:

- a) Istandsetting, vedlikehold og skjøtsel av kulturminner.
- b) Oppsetting av gjerder i forbindelse med beiting.
- c) Utbedring, omlegging og endring av eksisterende stier, skiløyper og gamle ferdselsveier.
- d) Tiltak i forbindelse med forvaltning av vilt og fisk.
- e) Terrengløp utenfor sti dersom det ikke forringer verneverdiene angitt i verneformålet.
- f) Bruk av området til sykkelritt.
- g) Nødvendig motorferdsel i forbindelse med drift og vedlikehold, samt oppgradering og fornyelse av eksisterende kraftlinje som grenser til naturreservatet.
- h) Nødvendig motorferdsel i forbindelse med aktiviteter etter § 4 e og i og § 7 a, b, c og d.

§ 8. (generelle dispensasjonsbestemmelser)

Forvaltningsmyndigheten kan gjøre unntak fra forskriften dersom det ikke strider mot vernevedtakets formål og ikke kan påvirke verneverdiene nevneverdig, eller dersom sikkerhetshensyn eller hensynet til vesentlige samfunnsinteresser gjør det nødvendig, jf. naturmangfoldloven § 48.

§ 9. (skjøtsel)

Forvaltningsmyndigheten, eller den forvaltningsmyndigheten bestemmer, kan iverksette tiltak for å opprettholde eller oppnå den natur- eller kulturtilstand som er formålet med vernet, jf. naturmangfoldloven § 47.

§ 10. (forvaltningsplan)

Det kan utarbeides forvaltningsplan med nærmere retningslinjer for forvaltning av naturreservatet. Forvaltningsplanen kan inneholde nærmere retningslinjer for gjennomføring av skjøtsel.

§ 11. (forvaltningsmyndighet)

Miljødirektoratet fastsetter hvem som skal ha forvaltningsmyndighet etter denne forskriften.

§ 12. (ikraftredelse)

Denne forskriften trer i kraft straks.

STATSFORVALTEREN I INNLANDET
Postboks 987
2604 LILLEHAMMER

Vår dato: 12.08.2021
Vår ref.: 202111763-3
Arkiv: 323
Deres dato: 02.07.2021
Deres ref.: 2021/6598

Saksbehandler:
Hedvig Kristoffersen

Uttalelse på oppstart av frivillig vern av skog - 5 skogområder - Liberget, Viertjenna, Sorkvola, Stygglandet, Bjørnbekkdalen og Kompåsmyra - Innlandet

Vi viser til varsel om oppstart av frivillig skogvern av 5 skogområder i kommunene Grue, Engerdal og Ringsaker.

NVE har sett gjennom meldingen om oppstart av verneprosesser med tanke på energi- og vassdragsinteresser som eksisterende og planlagte energi- og nettanlegg, vannkraftverk, hydrologiske målestasjoner m.m. Så langt vi kjenner til er det ingen konflikter knyttet til vern av skogområdene Liberget, Bjørnbekkdalen og Kompåsmyra.

Elvia AS har områdekonsesjon i alle områdene. Så langt vi kjenner til finnes det ingen nettanlegg i områdene Liberget, Viertjenna, Bjørnbekkdalen og Kompåsmyra. I områdene Sorkvola og Stygglandet ligger det nettanlegg nært områdene. Statnett SF og Elvia er på adresselisten. Statnett SF har uttalt seg ifb. oppstartsmeldingen. De har ikke transmisjonsnettanlegg eller planer i de områdene som er pekt ut, og har derfor ingen merknader. Vi oppfordrer Elvia AS til å uttale seg om hvorvidt vern av disse områdene vil være i konflikt med eksisterende og fremtidige nettanleggplaner. NVE oppfordrer selskapet til å uttale seg selv i tilfeller uten konflikt.

Elvia eier 22 kV distribusjonsnett i området Sorkvola som ligger nært sørlige del av området. I det foreslåtte verneområdet Stygglandet er det en 22 kV distribusjonslinje nært foreslått verneområde i områdets vestligste punkt, også eid av Elvia. For å sikre nødvendig drift og vedlikehold av nettanleggene ber vi om at standardbestemmelsene for energi- og kraftanlegg inkluderes i verneforskriftene. Vi ber om at standardbestemmelsens § 4 følgende formulering: «Drift og vedlikehold, samt nødvendig istandsetting ved akutt utfall, på eksisterende energi- og kraftanlegg *i og inntil* verneområdet» tas inn i verneforskriften. Dette er for å ta høyde for at noe av arbeidet med kraftlinjen vil kunne skje inne i verneområdet. NVE forutsetter at Elvia AS uttaler seg om hvorvidt standardbestemmelsene er tilstrekkelige for å dekke deres behov.

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett: www.nve.no

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor
Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge
Abels gate 9
7030 TRONDHEIM

Region Nord
Kongens gate 52-54
Capitolgården
8514 NARVIK

Region Sør
Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest
Naustdalsvegen. 1B
6800 FØRDE

Region Øst
Vangsveien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR



I forbindelse med denne gjennomgangen oppdaget vi at verneforskriften for Rotnedalen ikke har standardbestemmelser for nettanlegg (<https://lovdata.no/dokument/LF/forskrift/1989-12-22-1401?q=rotnedalen%20natur>). Elvia AS har en 11 kV distribusjonsnett som krysser Rotnedalen i nord og strekker seg sørover langs det foreslåtte verneområdet Viertjenna. Nettet krysser igjen Rotnedalen naturreservat i sørlige del.

Med hilsen

Ann Myhrer Østenby
seksjonssjef

Hedvig Kristoffersen
førstesekretær

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

Kopi til:

ELVIA AS
Olje- og energidepartementet
STATNETT SF

FYLKESMANNEN I INNLANDET
Postboks 987
2604 LILLEHAMMER

Vår dato: 14.12.2020
Vår ref.: 202015728-2
Arkiv: 323
Deres dato: 27.11.2020
Deres ref.: 2020/12973

Saksbehandler:
Ingvild Alseth Fløtre

Uttalelse på melding om oppstart av verneprosesser - Steinøya, Lønnåsen, Holstadlia, Olberg, Sløtset, Kauserudtjernet, Turrind naturreservat - Innlandet

Vi viser til melding om oppstart av verneprosesser for områdene Steinøya, Lønnåsen, Holstadlia, Olberg, Sløtset, Kauserudtjernet, Turrind naturreservat i Innlandet.

NVE har sett gjennom meldingen for de foreslåtte verneområdene med tanke på energi- og vassdragsinteresser for eksisterende og planlagte energi- og nettanlegg, vannkraftverk, hydrologiske målestasjoner m.m. Det er ingen konflikter knyttet til vern av områdene Steinøya, Lønnåsen, Holstadlia og utvidelsen av Turrind naturreservat.

Nettanlegg

NVE gjør oppmerksom på at Elvia AS, Valdres energiverk AS og Vokks nett AS har områdekonsesjon i de ulike verneområdene. Vi ser at Vokks nett, samt Statnett SF er på adresselisten, og er positive til det. Tilsvarende ber vi om at Elvia og Valdres energiverk inkluderes i listen. Vi oppfordrer nettselskaper å uttale seg om verneforslaget kommer i konflikt med eksisterende eller fremtidige prosjekter. NVE har ikke detaljert kjennskap til planer knyttet til distribusjonsnett. Det er spesielt viktig at områdekonsesjonærene uttaler seg om aktuelle planer.

Det ligger distribusjonsnett nært og inntil den foreslåtte vernegrensen i områdene Olberg og Kauserudtjernet. NVE ber om at standardbestemmelsene for nettanlegg inkluderes i verneforskriften, slik at drift og vedlikehold kan opprettholdes. Vi forutsetter at Valdres energiverk og Elvia uttaler seg dersom standardbestemmelsene ikke dekker deres behov.

Reguleringsmagasin

Sløtset naturreservat grenser til magasinet Slidrefjorden. Slidrefjorden reguleres i forbindelse med kraftproduksjon av kraftverket Fossheimfoss. Kraftverket eies av Oppland Energi Produksjon AS, mens Foreningen til Bægnavassdragets regulering har konsesjon til reguleringen av Slidrefjorden. Vi gjør oppmerksom på at vern ned til høyeste regulerte vannstand (HRV) vil begrense muligheter for økning av HRV i framtiden. NVE kjenner ikke noen konkrete planer om endring av HRV. Det ligger mye infrastruktur med boliger, nettanlegg og veier nært Slidrefjorden. Øvre delen av Slidrefjorden er fredet.

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett: www.nve.no

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor

Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge

Abels gate 9
7030 TRONDHEIM

Region Nord

Kongens gate 52-54
Capitolgården
8514 NARVIK

Region Sør

Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest

Naustdalsvegen. 1B
6800 FØRDE

Region Øst

Vangsveien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR



NVE derfor ser som lite sannsynlig at det vil bli aktuelt med økning av HRV i framtiden. Vi ber fylkesmannen om å ta kontakt med både Oppland Energi Produksjon og Foreningen til Bægnavassdragets regulering slik at de kan uttale seg om verneforslaget kommer i konflikt med drift av reguleringsmagasinet, om erstatninger gitt tidligere til grunneiere og vurdere hvorvidt det er aktuelt med heving av HRV i fremtiden. Vi oppfordrer selskapene til å uttale seg om verneforslaget.

I forbindelse med flere tidligere verneforslag som grenser til HRV, for eksempel Sandvik naturreservat i Fyresdal kommune, har NVE opplevd at grunneierne ble kompensert opp til en meter over HRV for erosjon, nødvendig hogst og rydding i forbindelse med reguleringen og varierende flomvannstander. Vi oppfordrer fylkesmannen om å be skogeieren til Sløtet naturreservat om å opplyse om det er noen privatrettslige forhold i det foreslåtte verneområdet, som vil kunne få betydning for vernet før verneområdet blir sendt på høring. Det inkluderer opplysninger som skogeieren allerede har fått eller får utbetalt erstatninger i det foreslåtte verneområdet i henhold til skjønnsavgjørelser eller avtaler.

Dam

Kauserudtjernet naturreservat grenser til Kauserudtjernet, og ligger nært tilhørende dam. Dammen driftes i forbindelse med vannforsyning og eies av Østre Toten kommune. NVE ber om at eieren orienteres om verneforslaget slik at de kan uttale seg om verneforslaget bør tilpasses for å ikke hindre vedlikehold, tilsyn og rehabilitering av dammen.

Med hilsen

Ann Myhrer Østenby
seksjonssjef

Ingvild Alseth Fløtre
førstesekretær

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

ELVIA AS
Olje- og energidepartementet
STATNETT SF
VALDRES ENERGI NETT AS
VOKKS NETT AS

FYLKESMANNEN I INNLANDET
Postboks 987
2604 LILLEHAMMER

06.05.2020
202004007-2
323
31.03.2020
2020/3602

Saksbehandler: Fredrik Arnesen

NVEs svar på melding om oppstart av verneprosesser - 13 nye skogområder og 4 utvidelser av eksisterende naturreservat i Innlandet - Månskjæra, Krokkletten, Sjøbekken m.fl.

Fylkesmannen i Innlandet har startet en verneplanprosess for 17 skogvernområder etter naturmangfoldloven.

NVE kjenner til kraftlinjer i områdene Krokklett, Engene, Eriksrudtjernet, Vienskletten og Mesterlia, som det må tas hensyn til i verneprosessen. Utover dette kan ikke NVE se at noen energiinteresser er berørt.

Områdekonsesjonærene i områdene har bedre kjennskap til eksisterende og planlagt nett enn NVE. Det er viktig at de gir innspill om følgende:

- Eier de kraftnett i området eller ikke?
- Vil vern av området forhindre framtidige, nødvendige utvidelser av kraftnettet eller ikke?
- Konkrete forslag til hvordan vernegrensene eller verneforskriftene eventuelt må tilpasses, for at kraftlinjene skal kunne vedlikeholdes på en effektiv måte.

Under følger en oversikt over områdene, hvilke nettanlegg som NVE kjenner til og hvem som er områdekonsesjonær:

Område med lenke til NVE-Atlas	Områdekonsesjonær	Nettanlegg som NVE kjenner til
Månskjæra	Elvia AS	
Krokkletten	Elvia AS	Elvia AS har en 66 kV kraftlinje like sørvest for området og en 22 kV kraftlinje like øst for området
Sjøbekken	Elvia AS	

Engene	Elvia AS	Elvia AS har en kraftlinje som går gjennom området
Lekjendalen	Elvia AS	
Sagbekkskåra	Elvia AS	
Eriksrudtjernet	Elvia AS	Elvia AS har en kraftlinje som går gjennom området
Skolldalen	Gudbrandsdalen Energi Nett AS	
Skålåsen	Elvia AS	
Hånåhoppet	Gudbrandsdal Energi Nett AS	
Høghaug- Hansebakkberget	Sør Aurdal Energi AS	
Åsli	Vokks Nett AS	
Rognhaugen	Elvia AS Glitre Energi Nett AS	
Svenstad (utvidelse)	Gudbrandsdal Energi Nett AS	
Halasbukjølen (utvidelse)	Elvia AS	
Viengskletten (utvidelse)	Elvia AS Statnett SF	Statnett har en 300 kV transmisjonslinje som går gjennom området.
Misterlia (utvidelse)	NØK Nett AS	Elvia AS har 22 kV kraftlinje, ganske i nærheten av området

Med hilsen

Ann Myhrer Østenby
seksjonssjef

Fredrik Arnesen
senioringeniør

Dokumentet blir sendt uten underskrift. Det er godkjent etter interne rutiner.



Kopi til:

Statnett SF
Glitre Energi Nett AS
Elvia AS
Vokks Nett AS
Sør Aurdal Energi AS
Gudbrandsdal Energi AS
NØK Nett AS

Kopi til:

ELVIA AS
GLITRE ENERGI NETT AS
GUDBRANDSDAL ENERGI NETT AS
NØK NETT AS
Statnett SF
SØR AURDAL ENERGI AS
VOKKS NETT AS

FYLKESMANNEN I INNLANDET
Postboks 987
2604 LILLEHAMMER

Vår dato:
Vår ref.: 201903617-2
Arkiv: 323
Deres dato: 25.03.2019
Deres ref.: 2019/8220

Saksbehandlere:
Carl Andreas Veie, Maria Sidelnikova

NVEs uttalelse til oppstartsmelding om vern åtte skogområder i Oppland fylke

Vi viser til Deres brev datert 02.04.2019 med forslag om vern av åtte områder i Oppland. NVE har gjennomført en vurdering av de foreslåtte områdene. I flere av områdene finnes det eksisterende kraftlinjer. Vi kjenner ikke til noen planer for nye nettutbygninger i disse områdene. Statnett, samt områdekonsesjonærene Eidsiva Nett, Gudbrandsdal Energi Nett og Vokks Nett står på adresselisten. Vi forutsetter at de uttaler seg om sine behov knyttet til eksisterende og fremtidige prosjekter. Standardbestemmelser knyttet til drift, vedlikehold og oppgradering av kraft- og energianlegg bør inkluderes i verneforskriftene til Dokkaelva, Hegghuselva og Skåbudalen.

Oppland Energi AS, Vokks Kraft AS, Clemens Kraft AS og Foreningen til Randsfjords regulering har kraftverk og magasiner som blir berørt av verneforslagene. Ingen av disse er på adresselisten til oppstartsmeldingen. Vi ber om at de settes på høringslisten, slik at de får mulighet til å uttale seg.

Dokkaelva, Nordre Land kommune

Nett

Området krysses av 22 kV-linjer ved fem forskjellige steder. Disse eies av Vokks Nett AS, som står på adresselisten.

Området krysses også av en 132 kV regionalnettslinje, som tilhører Eidsiva Nett AS. De er også på adresselisten. NVE ber om at standard betingelser knyttet til drift, vedlikehold og oppgradering av energi- og kraftanlegg inkluderes i forskriften.

Konflikt med eksisterende vannkraftverk

Området omfatter inntaksdam og øvre del av vannvei til eksisterende Dokka kraftverk, samt vannvei og kraftstasjon for Kjøljua kraftverk. Dam- og kraftanlegg vil regelmessig ha behov for tilsyn, vedlikehold og fornyelse. NVE ber derfor om at forskriftene tillater motorisert transport og arbeid med vedlikehold av dam- og kraftanlegg, midlertidig deponering av masser og riggplass i forbindelse med arbeidsbrakker og utstyr. Begge disse kraftverkene er eid av Oppland Energi AS, som ikke står på adresselisten. Vi ber om at de settes på høringslisten, slik at de får mulighet til å uttale seg.

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett: www.nve.no

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor
Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge
Abels gate 9
7030 TRONDHEIM

Region Nord
Kongens gate 14-18
8514 NARVIK

Region Sør
Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest
Naustdalsvegen. 1B
6800 FØRDE

Region Øst
Vangsveien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR

Konflikt med potensielle vannkraftprosjekter

Det er seks kartlagte småkraftpotensial i området. To av dem er det foreslått å utnytte tidligere i det avslåtte småkraftprosjektet Kjøljua. Dette må ikke forveksles med det eksisterende kraftverket med samme navn. Prosjektet fikk avslag på grunn av konflikt med naturverdier.¹ Det hadde en planlagt installert effekt på 2,8 MW, en midlere årsproduksjon på 7,3 GWh, og en beregnet kostnad på 34,6 mill. kr (indeksjustert fra 25,5 mill. kr i 2009). Dette gir en spesifikk utbyggingskostnad på 4,7 kr/kWh, som tilsvarer en LCOE på 38 øre/kWh. Det er nær gjennomsnittet av konsesjonsgitte prosjekter som ikke er bygd ut.

Vokks Kraft AS var utbygger, og står ikke på adresselisten. Vi ber om at de settes på høringslisten, slik at de får mulighet til å uttale seg.

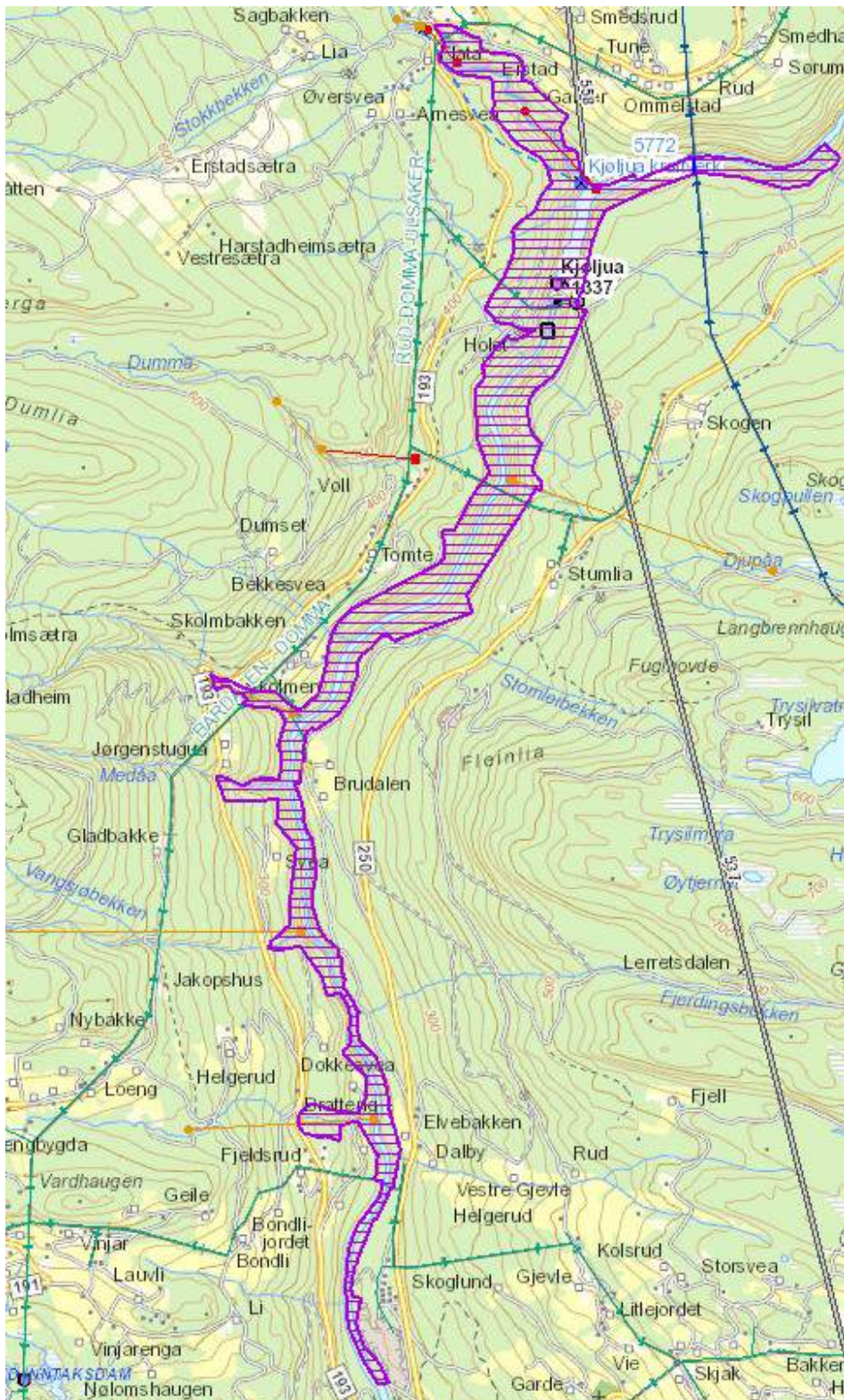
Kartlagte vannkraftpotensial i verneområdet:

Midlere årsproduksjon (GWh)	Spesifikk utbyggingskostnad (kr/kWh) (2019)	LCOE (øre/kWh)	Kostnad sammenlignet med andre konsesjonsgitte vannkraftprosjekter*
2,64	4,1	34	Nær gjennomsnittet
4,94	3,4	30	Blant de 20 % billigste prosjektene
0,79	8,5	63	Blant de 20 % dyreste prosjektene
0,94	5,4	43	Blant de 20 % dyreste prosjektene
1,44	6,7	52	Blant de 20 % dyreste prosjektene
0,93	7,0	54	Blant de 20 % dyreste prosjektene

* Sammenlignet med LCOE for konsesjonsgitte kraftverk som ikke er bygget ut per 3. kvartal 2018.

Felles for de fleste kartlagte vannkraftpotensialene er lav kraftproduksjon og høye kostnader sammenlignet med konsesjonsgitte prosjekter de siste årene. NVE anser derfor utbygging av dette som lite sannsynlig.

¹ <https://www.nve.no/konsesjonssaker/konsesjonssak?id=5772&type=V-1>



Figur 1: Kart over Dokkaelva, med to eksisterende kraftverk og dam, samt kartlagte vannkraftpotensial i rødt og oransje. 22 kV linje er inntegnet i grønt, og 132 kV linje er inntegnet i mørkeblått.

Lenke til kart over området i [NVE Atlas](#).

Heggshuselva, Østre Toten

Området grenser til en 22 kV-linje i vest. Linjen er eid av Eidsiva Nett. NVE ber om at standard betingelser knyttet til drift, vedlikehold og oppgradering av energi- og kraftanlegg inkluderes i forskriften. I § 4 (generelle unntak fra vernereglene) ber vi om at følgende formulering blir inkludert for å ta hensyn til kraftlinjen:

- *Drift og vedlikehold, samt nødvendig istandsetting ved akutt utfall, på eksisterende energi- og kraftanlegg i og inntil verneområdet.*

Lenke til kartet i [NVE Atlas](#).

Skjønsbergaksla, Øyer kommune

NVE kan ikke se at opprettelsen av reservatet er i konflikt med kjente energi- eller kraftinteresser. Vi har ingen merknader til verneforslaget.

Lenke til kartet i [NVE Atlas](#).

Skåbudalen, Nord-Fron kommune

Nett

Området krysses av en 24 kV linje som tilhører Gudbrandsdal Energi Nett AS. NVE ber om at standard betingelser knyttet til drift, vedlikehold og oppgradering av energi- og kraftanlegg inkluderes i forskriften. I § 4 (generelle unntak fra vernereglene) ber vi om at følgende formulering blir inkludert for å ta hensyn til kraftlinjen:

- *Drift og vedlikehold, samt nødvendig istandsetting ved akutt utfall, på eksisterende energi- og kraftanlegg i og inntil verneområdet.*

Gudbrandsdal Energi Nett AS står på adresselisten, og vi forutsetter at de melder om sine behov knyttet til eksisterende og fremtidige prosjekter.

Konflikt med avslått småkraftprosjekt

Verneforslaget omfatter også vannveien til det avslåtte småkraftprosjektet Skåbyggja, og den planlagte kraftstasjonen ligger like utenfor området. Skåbyggja hadde en anslått midlere årsproduksjon på 10,3 GWh og en kostnad på 58,3 mill. kr (indeksjustert fra 50,0 mill. kr i 2012). Dette gir en spesifikk utbyggingskostnad på 5,7 kr/kWh og en LCOE på 45 øre/kWh. Dette er blant de 20 % dyreste prosjektene sammenlignet med konsesjonsgitte prosjekter som ikke er bygd ut.

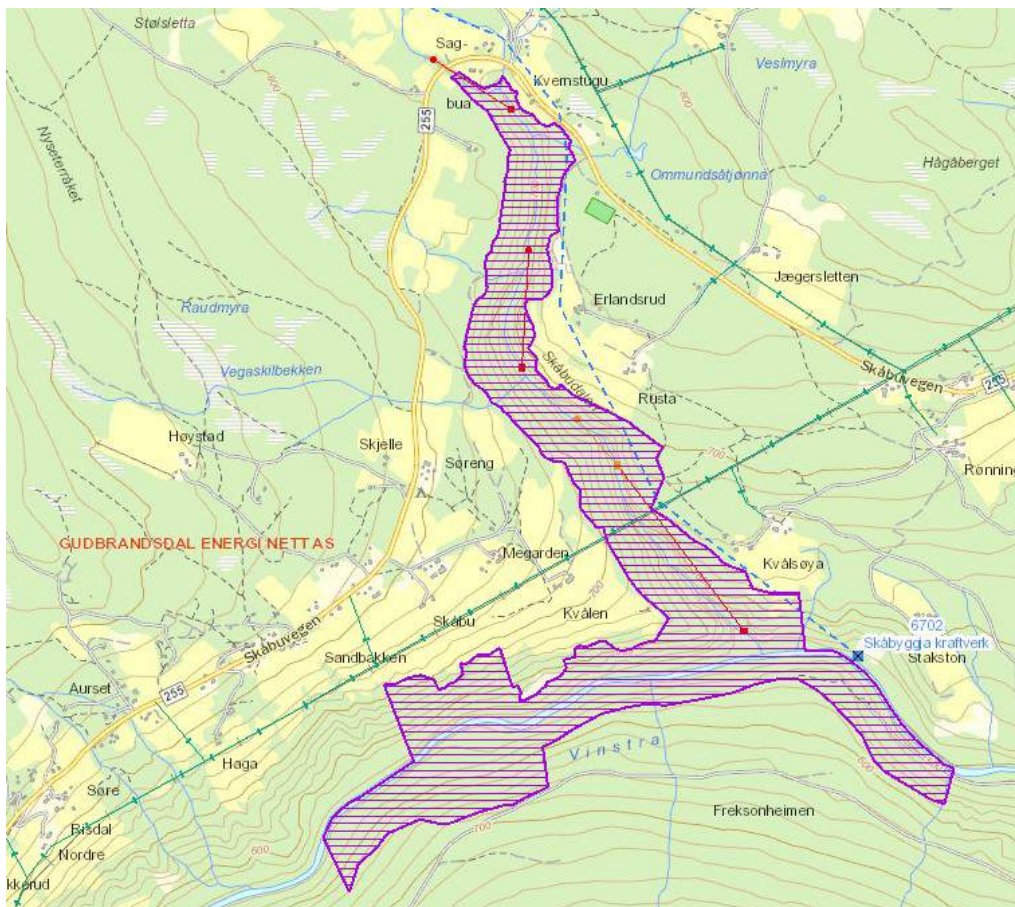
Prosjektet fikk i 2013 avslag som følge av konsekvenser for biologisk mangfold, med begrunnelse at Skåbudalen har viktige naturtyper og rødlistede arter som er tilknyttet fuktige miljø og rennende vann.² Clemens Kraftverk AS var tiltakshaver, men står ikke på adresselisten til oppstartsmeldingen. Vi ber om at de settes på høringslisten, slik at de får mulighet til å uttale seg.

² <https://www.nve.no/konsesjonssaker/konsesjonssak/?id=6702&type=V-1>

Tre kartlagte småkraftpotensial utnytter deler av fallet til Skåbyggja kraftverk. Alle potensialene er rimelige sammenlignet med konsesjonsgitte prosjekter som ikke er bygget ut.

Midlere årsproduksjon (GWh)	Spesifikk utbyggingskostnad (kr/kWh) (2019)	LCOE (øre/kWh)	Kostnad sammenlignet med andre konsesjonsgitte vannkraftprosjekter*
1,67	2,88	26	Blant de 20 % billigste prosjektene
1,94	3,40	30	Blant de 20 % billigste prosjektene
4,13	3,68	31	Blant de 20 % billigste prosjektene

* Sammenlignet med LCOE for konsesjonsgitte kraftverk som ikke er bygget ut per 3. kvartal 2018.



Figur 2: Kart over Skåbudalen, med Skåbyggja kraftverk og kartlagte vannkraftpotensial i rødt og oransje. 24 kV linje er inntegnet i grønt.

Lenke til kart over området i [NVE Atlas](#).

Utvidelse av Budeiberget, Nordre land kommune

NVE kan ikke se at opprettelsen av reservatet er i konflikt med kjente energi- eller kraftinteresser. Vi har ingen merknader til verneforslaget.

Lenke til kart over området i [NVE Atlas](#).

Utvidelse av Sulustaddalen, Østre Toten kommune

NVE kan ikke se at opprettelsen av reservatet er i konflikt med kjente energi- eller kraftinteresser. Vi har ingen merknader til verneforslaget.

Lenke til kartet i [NVE Atlas](#)

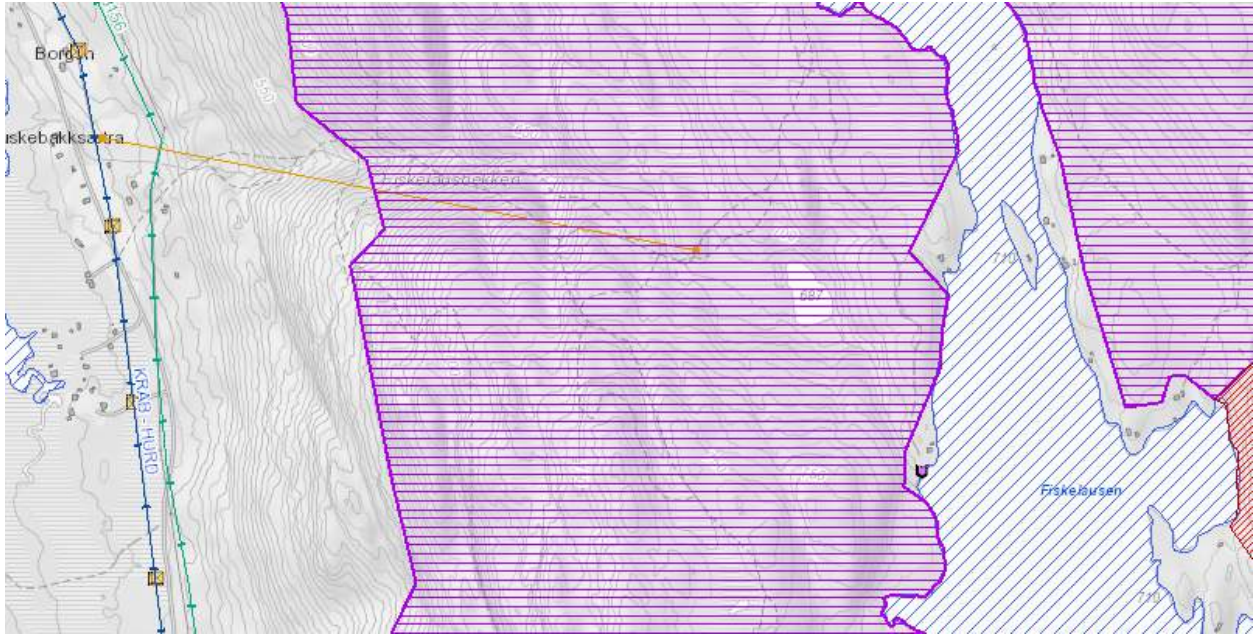
Utvidelse av Svartdalstjerna, Østre Toten kommune

En dam til vannforsyningsformål ved Fiskelausen ligger nær grensen til Svartdalstjerna naturreservat. Dammen vil regelmessig ha behov for tilsyn, vedlikehold og fornyelse. Dette kan kreve transport av utstyr på veier inn i verneområdet, veivedlikehold, vegetasjonsfjerning langs veier, oppgraderings- og rehabiliteringstiltak på dam- og kraftanlegg, inkludert eventuelt økt arealbruk permanent og midlertidig til rigg- og lagringsområder, midlertidige adkomster osv. Verneforskriften til dette området bør derfor inkludere spesifikk tillatelse for motorisert transport og arbeid knyttet til fornyelse av damanlegg.

Det er kartlagt vannkraftpotensial på 0,64 GWh/år i området. Inntaket ligger i det foreslåtte verneområdet, mens utløp ligger utenfor verneområdet. Utbyggingskostnad er anslått til 7,64 kr/kWh³, som gir en LCOE på 58 øre/kWh. Prosjektet er svært dyrt sammenlignet med konsesjonsgitte kraftprosjekter som ikke er bygd ut. NVE kjenner ikke konkrete planer om å bygge ut dette.

Lenke til kartet i [NVE Atlas](#)

³ 2019-prisnivå, oppjustert med vannkraftindeks fra 4,37 kr/kWh i 2000



Figur 3. Kartlagt vannkraftpotensial (oransje) i utvidelse av Svartdalstjerna.

Åsnes, Søndre Land kommune

Det foreslåtte verneområdet grenser til Randsfjorden, som er eksisterende reguleringsmagasin til vannkraftformål. Magasinet er regulert mellom kote 131,5 og 134,5, og har et betydelig magasinivolum på 408,6 mill. m³. Foreningen til Randsfjords regulering er ikke på adresselisten. Vi ber om at de settes på høringslisten, slik at de får mulighet til å uttale seg.

Det er eksisterende infrastruktur som går ned til øvre reguleringsgrense i andre deler av magasinet, så vi anser det som lite sannsynlig at reguleringshøyden kommer til å økes.

Lenke til kart over området i [NVE Atlas](#).

Med hilsen

Fredrik Arnesen
seksjonssjef

Carl Andreas Veie
avdelingsingeniør

Godkjenningstekst settes automatisk inn ved ekspedering

Kopi til:

CLEMENS KRAFTVERK AS
EIDSIVA NETT AS



Foreningen til Randsfjords regulering
GUDBRANDSDAL ENERGI NETT AS
Olje- og energidepartementet
Oppland Energi AS
VOKKS NETT AS

STATSFORVALTEREN I INNLANDET
Postboks 987
2604 LILLEHAMMER

Vår dato: 01.12.2021
Vår ref.: 202117040-2
Deres ref.: 2021/10419

Uttalelse på varsel om oppstart av verneprosess - Frivillig vern av skog - 14 områder i Innlandet oktober 2021

Vi viser til varsel om oppstart av frivillig skogvern av 14 områder i Innlandet. Det er 10 nye foreslåtte verneområder, samt 4 utvidelser av eksisterende naturreservat.

NVE har sett gjennom meldingen for de foreslåtte verneområdene med tanke på energi- og vassdragsinteresser som eksisterende og planlagte energi- og nettanlegg, vannkraftverk, hydrologiske målestasjoner m.m. Våre kommentarer gjelder nettanlegg og reguleringsmagasiner.

- Så langt NVE kjenner til er det *ingen* energi- og vassdragsinteresser i områdene *Horta og Kroksætra, Lushaugen, Baggerudberga, Snøåsen, Kvannskardkletten (utv.) og Gålaskarven (utv.)*.
- Så langt vi kjenner til er det nettanlegg i eller nært områdene *Leine og Mælumsberget, Kjøremslia, Årneslia, Korpekløvet, Høkleberget, Eriksrud (utv.) og Breie (utv.)*. Vi ber områdekonsesjonærene og netteierne om å uttale seg om aktuelle planer.
- Det foreslåtte verneområdet Raunberget grenser til reguleringsmagasinet Slidrefjorden. Vi ber Oppland Energi Produksjon AS og Foreningen til Bægnavassdragets regulering å vurdere om de trenger bestemmelser som åpner for rydding i strandsonen til Slidrefjorden og adgang til dette området.
- Det foreslåtte verneområdet Høkleberget ligger nært reguleringsmagasinet Randsfjorden. NVE vurderer at verneforslaget for Høkleberget ikke kommer i konflikt med regulering av magasinet siden det går en vei mellom magasin og området, samt at området ligger ca. 15 meter fra høyeste regulerte vannstand (HRV).



▪ Nettanlegg

NVE gjør oppmerksom på at Elvia AS, Vevig AS, Griug AS (tidligere Valdres Energi Nett AS). Sør Aurdal Energi AS, Glitre Energi Nett AS og Etna Nett AS (tidligere Vokks Nett AS) har områdekonsesjon i de ulike verneområdene. Vi ser at Elvia AS, Vevig AS, Glitre Energi Nett AS, samt Statnett SF er på adresselisten, og er positive til det. Tilsvarende ber vi om at Griug AS, Sør Aurdal Energi AS og Etna Nett AS (tidligere Vokks Nett AS) inkluderes i listen. NVE ser også at Vokks Nett AS er inkludert i adresselisten. Nettselskapet har fått nytt navn og heter per dags dato Etna Nett AS. Det kan hende at oppstartsmeldingen ikke vil nå fram til nettselskapet dersom Vokks Nett AS er inkludert i adresselisten og vi ber derfor at Etna Nett AS inkluderes.

Vi oppfordrer nettselskapene til å uttale seg om verneforslaget kommer i konflikt med eksisterende eller fremtidige prosjekter. NVE har ikke detaljert kjennskap til planer knyttet til distribusjonsnett. **Det er spesielt viktig at områdekonsesjonærene og netteierne uttaler seg om aktuelle planer.** Så langt vi kjenner til er det nettanlegg i eller nært områdene *Leine og Mælumsberget, Kjøremslia, Årneslia, Korpekløvet, Høkleberget, Eriksrud (utv.) og Breie (utv.)*. NVE ber om at standardbestemmelsene for nettanlegg inkluderes i verneforskriftene slik at drift og vedlikehold, oppgradering og utvidelse kan opprettholdes. **Vi ber om at nettselskapene uttaler seg dersom standardbestemmelsene ikke dekker deres behov. NVE ber nettselskapene til å uttale seg selv i tilfeller uten konflikt.**

I områdene *Kjøremslia og Årneslia* ligger nettanlegg nært, men utenfor verneområdet. Vi ber Vevig AS om å vurdere om oppgradering og fornyelse av nettet påvirker verneområdet og om de trenger følgende standardbestemmelser som gir tillatelse for oppgradering og fornyelse:

§ 4 Generelle unntak fra vernebestemmelsene:

- «Oppgradering eller fornyelse av eksisterende kraftledning for heving av spenningsnivået og økning av linetverrsnittet når tiltaket ikke skader verneverdiene angitt i verneformålet nevneverdig.»

§ 7 Spesifiserte dispensasjonsbestemmelser:

- «Oppgradering og fornyelse av kraftledninger som ikke faller inn under § 4.»

▪ Reguleringsmagasin

Det foreslåtte verneområdet *Raunberget* grenser til høyeste regulerte vannstand (HRV) til magasinet Slidrefjorden. Slidrefjorden reguleres i forbindelse med kraftproduksjon av kraftverket Fossheimfoss. Kraftverket eies av Oppland Energi Produksjon AS, mens Foreningen til Bægnavassdragets regulering har konsesjon til reguleringen av Slidrefjorden.

Det foreslåtte verneområdet *Høkleberget* ligger nært et reguleringsmagasin. Høkleberget ligger nært Randsfjorden som blir brukt til kraftproduksjon og tilhører vannkraftverket Bergerfoss. Kraftverket eies av Ringerikskraft AS, mens Foreningen til Randsfjords regulering har konsesjon til reguleringen av Randsfjorden.



Vi gjør oppmerksom på at vern ned til høyeste regulerte vannstand (HRV) som i tilfelle med *Raunberget* vil begrense muligheter for økning av HRV i framtiden. NVE kjenner ikke noen konkrete planer om endring av HRV. Det ligger mye infrastruktur med boliger, nettanlegg og veier nært både Slidrefjorden og Randsfjorden. NVE ser derfor det som lite sannsynlig at det vil bli aktuelt med økning av HRV i framtiden. *I Høkleberget ligger vernet området ca. 15 meter fra HRV. Det går en vei mellom magasinet og vernet område.* Verneforslaget for dette området kommer ikke i konflikt med reguleringen.

Vi ber statsforvalteren om å ta kontakt og inkludere kraftselskapene og foreningene som har konsesjon til regulering av magasinene i adresselisten. Dette er for at de skal kunne uttale seg om verneforslaget kommer i konflikt med drift av reguleringsmagasinet, om erstatninger gitt tidligere til grunneiere og vurdere hvorvidt det er aktuelt med heving av høyeste regulerte vannstand (HRV) i fremtiden. Vi oppfordrer selskapene til å uttale selv i tilfeller uten konflikt. Vi ber Oppland Energi Produksjon AS og Foreningen til Bægnavassdragets regulering å vurdere om de trenger bestemmelser som åpner for rydding i strandsonen til Slidrefjorden og adgang til dette området.

I forbindelse med flere tidligere verneforslag som grenser til HRV, for eksempel Sandvik naturreservat i Fyresdal kommune, har NVE opplevd at grunneierne ble kompensert opptil en meter over HRV for erosjon, nødvendig hogst og rydding i forbindelse med reguleringen og varierende flomvannstander. Vi oppfordrer statsforvalteren om å be skogeieren(e) til Raunberget og Høkleberget om å opplyse om det er noen privatrettslige forhold i de foreslåtte verneområdene, som vil kunne få betydning for vernet *før* verneområdene blir sendt på høring. Det inkluderer opplysninger som skogeieren(e) allerede har fått eller får utbetalt erstatninger i de foreslåtte verneområdene i henhold til skjønnsavgjørelser eller avtaler.

▪ Øvrige kommentarer til områdene

[Leine og Mælumsberget](#)

Områdekonsesjonær i området er Elvia AS. De eier et 22 kV distribusjonsnett som krysser området i nord.

[Kjøremslia](#)

Vevig AS har områdekonsesjon i det foreslåtte verneområdet og de eier et 22 kV distribusjonsnett som ligger nært området i sør-østlige del.

[Årneslia](#)

Områdekonsesjonær er Vevig AS. Nært det foreslåtte verneområdet er det et 22 kV distribusjonsnett, samt et 66 kV regionalnett eid av Vevig AS.

[Raunberget](#)



Griug AS (tidligere Valdres Energi Nett AS) har områdekonsesjon i det foreslåtte verneområdet.

Raunberget grenser til reguleringsmagasinet Slidrefjorden som blir benyttet til kraftproduksjon tilhørende vannkraftverket Fossheimfoss. Området går ned til HRV til reguleringsmagasinet. Foreningen til Bægnavassdragets regulering har konsesjon til reguleringen av Slidrefjorden, mens kraftverket eies av Oppland Energi Produksjon AS.

Korpekløvet

Sør Aurdal Energi AS har områdekonsesjon. De eier også et 22 kV distribusjonsnett som krysser området i sørlige del.

Høkleberget

Glitre Energi Nett AS har områdekonsesjon. De eier et 22 kV distribusjonsnett som krysser deler av området.

Foreslått verneområde ligger også nært reguleringsmagasinet Randsfjorden som blir brukt til kraftproduksjon og tilhører vannkraftverket Bergerfoss. Kraftverket eies av Ringerikskraft AS, mens Foreningen til Randsfjords regulering har konsesjon til reguleringen av Randsfjorden.

Eriksrud (utv.)

Elvia AS har områdekonsesjon og eier et 11 kV distribusjonsnett som krysser området.

Breie (utv.)

Etna Nett AS (tidligere Vokks Nett AS) har områdekonsesjon i området. De eier et 22 kV distribusjonsnett som ligger innenfor den foreslåtte utvidelsen.

Med hilsen

Hedvig Kristoffersen
Førstesekretær

Godkjent av Ann Myhrer Østenby
Seksjonssjef

Godkjent i henhold til NVE sine interne rutiner.

Mottakerliste:

STATSFORVALTEREN I INNLANDET



Kopimottakerliste:

ELVIA AS

ETNA NETT AS

Foreningen til Bægnavassdragets Regulering

Foreningen til Randsfjords regulering

Glitre Energi AS

Griug AS

Olje- og energidepartementet

Oppland Energi Produksjon As

Ringerikskraft AS

STATNETT SF

SØR AURDAL ENERGI AS

VALDRES ENERGI NETT AS

VEVIG AS

Fra: Hedvig Signy Monsen Kristoffersen[hsmk@nve.no]

Sendt: 6. des 2021 13:52:37

Til: Postmottak SFIN

Kopi: Abrahamson, Alexandra; Hoff, Kolbjørn; Neby, Erica

Tittel: Korrigerings av navn (kraftverkseier) ifb. NVEs uttalelse på varsel om oppstart av verneprosess - Frivillig vern av skog - 14 områder i Innlandet oktober 2021

Hei,

Vi viser til varsel på oppstart av frivillig vern av skog av 14 områder i Innlandet. I den forbindelse har NVE sendt ut en uttalelse på oppstartsmeldingen til statsforvalteren i Innlandet. Vi har skrevet feil navn når det gjelder hvilket selskap som eier Fossheimfoss kraftverk. Tidligere navn var Oppland Energi Produksjon AS, men kraftverkets eier går nå under Hafslund Eco. Dermed er det viktig å ta kontakt med Hafslund Eco slik at de bli informert om verneforslaget og får mulighet til å uttale seg og om hvorvidt verneforslaget kommer i konflikt med drift av reguleringsmagasinet.

Området [Raunberget](#) grenser til reguleringsmagasinet Slidrefjorden. Reguleringsmagasinet blir benyttet til kraftproduksjon tilhørende vannkraftverket Fossheimfoss som eies av Hafslund Eco. Området går ned til høyeste regulerte vannstand (HRV) til reguleringsmagasinet. Foreningen til Bægnavassdragets regulering har konsesjon til reguleringen av Slidrefjorden.

Se nærmere på vår uttalelse for mer informasjon.

Om det skulle være noe uklart eller spørsmål er det bare å ta kontakt.

Med vennlig hilsen

Hedvig Kristoffersen

Førstesekretær

Energi- og konsesjonsavdelingen, seksjon for ressurs og kraftproduksjon.

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)

E-post hsmk@nve.no

Fra: kundesenter@nok.no[kundesenter@nok.no]

Sendt: 3. des 2020 08:07:11

Til: Postmottak FMIN

Tittel: REFNR:134487 Frivillig vern av skog - Melding om oppstart av verneprosesser etter naturmangfoldloven

Hei.

Viser til sak med deres ref. 2020/12973 Frivillig vern av skog - Melding om oppstart av verneprosesser etter naturmangfoldloven, og gir herved tilbakemelding om at disse områdene ikke ligger innenfor NØK Nett AS sitt konsesjonsområde. Vi har derfor ingen innspill i saken.

Vennlig hilsen

Kai Ståle Holten, Leder Nettforvaltning

M 95 04 45 38

□

NØK Nett AS

Tomtegata 8, N-2500 Tynset

www.noknett.no

Fra: Kai Ståle Holten[kai-staale.holten@nok.no]

Sendt: 2. jul 2021 15:08:12

Til: Postmottak SFIN

Tittel: REFNR:141023 Frivillig vern av skog - Melding om oppstart av verneprosesser i Innlandet fylke juli 2021

Hei.

Viser til tilsendt informasjon med deres ref. 2021/6598. Dette er utenfor vårt konsesjonsområde og vi har derfor ingen innvendinger til dette.

Vennlig hilsen

Kai Ståle Holten, Leder Nettforvaltning

M 95 04 45 38

□

NØK Nett AS

Tomtegata 8, N-2500 Tynset

www.noknett.no

-----Opprinnelig melding:-----

Fra: fmopaab@statsforvalteren.no

Sendt: 02.07.2021 11:54

Til: "post@miljodir.no" <post@miljodir.no>

Emne: Frivillig vern av skog - Melding om oppstart av verneprosesser i Innlandet fylke juli 2021

Se vedlegg. Med vennlig hilsen Alexandra Abrahamson seniorrådgiver [Statsforvalteren i Innlandet]
Telefon: E-post: Web: 61 26 60 63 fmopaab@statsforvalteren.no www.statsforvalteren.no/in

Fra: Smedstad, Ingrid[ingrid.smedstad@ra.no]

Sendt: 11. nov 2021 14:11:53

Til: Postmottak SFIN

Kopi: post@innlandetfylke.no; post@viken.no

Tittel: Frivillig vern av skog - Varsel om oppstart av verneprosess for 14 områder oktober 2021 - kulturmiljøverdier

Vi viser til mottatt melding om oppstart av verneprosess for 10 nye skogområder og utvidelser av 4 eksisterende naturreservat i Innlandet og Viken fylke.

Fylkeskommunene, som også er på høringslista, er høringspart for kulturhistoriske interesser i slike saker. Vi viser derfor til uttalelser fra kulturmiljøforvaltningen i de to fylkeskommunene Innlandet og Viken og behandler ikke saken.

Mvh

Ingrid Smedstad

Seniorrådgiver

Seksjon for fredning og verneplaner

Kulturminneavdelingen

Riksantikvaren

Tlf.: +47 98202821

www.riksantikvaren.no



Fra: Neby, Erica <fmheena@statsforvalteren.no>

Sendt: 29. oktober 2021 10:07

Til: Neby, Erica <fmheena@statsforvalteren.no>

Emne: Frivillig vern av skog - varsel om oppstart av verneprosess for 14 området i Innlandet oktober 2021

Hei!

Vedlagt ligger et varsel om oppstart av verneprosess for 14 områder i Innlandet (og Viken). Fristen for å uttale seg til varselet er 1. desember 2021. Se vår hjemmeside for mer informasjon:

<https://www.statsforvalteren.no/innlandet/horinger/2021/12/oppstart-av-14-verneprosesser/>

Med vennlig hilsen

Erica Neby

seniorrådgiver



Statsforvalteren i Innlandet

Telefon: 62 55 11 65

Mobil: 40 92 04 65

E-post: fmheena@statsforvalteren.no

Web: www.statsforvalteren.no/in

Statsforvalteren i Innlandet
Alexandra Abrahamson

Deres ref.
2021/6598

Vår ref.
19/456-28/LLH

Dato
05.08.2021

Statsforvalteren i Innlandet – frivillig vern av skog – melding om oppstart av verneprosesser – uttalelse fra Språkrådet

Liberget naturreservat, Ringsaker kommune

Ingen merknader. Navnet passer på området, og *Liberget* er eneste godkjente skrivemåte for naturnavnet i Sentralt stedsnavnregister (SSR).

Viertjenna naturreservat, Grue kommune

Ingen merknader til skrivemåten av navnet, men disse tjernene ligger helt i utkanten og delvis utenfor det foreslåtte verneområdet som er merket av i det vedlagte kartet. Statsforvalteren bør derfor finne et mer dekkende navn. Eller er det meningen at området skal inngå i Rotnedalen naturreservat?

Sorkvola naturreservat, Engerdal kommune

Ingen merknader. *Sorkvola* er eneste godkjente skrivemåte for fjellnavnet i SSR. Sorkvola dekker bare en del av det foreslåtte området, men ut fra kartet kan vi ikke se at det er noe annet navn som ville være mer dekkende.

Stygglandet naturreservat, Engerdal kommune

Ingen merknader. *Stygglandet* er eneste godkjente skrivemåte for naturnavnet i SSR. Stygglandet dekker bare en del av det foreslåtte området, men ut fra kartet kan vi ikke se at det er noe annet navn som ville være mer dekkende for området.

Bjønnebekkdalen og Kompåsmyra naturreservat, Ringsaker kommune

Kompåsmyra er vedtatt skrivemåte, men det er ikke registrert noe navn *Bjønnebekkdalen* i SSR. Derimot er *Bjønndalen* (eneste godkjente skrivemåte) registrert som navn på dalen øst for Kompåsmyra, og *Bjørndalsbekken* er vedtatt skrivemåte for navnet på bekken som renner her. Statsforvalteren må bruke navnene som er registrert i SSR.

Vennlig hilsen

Daniel Gusfre Ims
seksjonssjef

Line Lysaker Heinesen
rådgiver

Brevet er elektronisk godkjent og sendes uten underskrifter.

Mottakere:

Statsforvalteren i Innlandet

Kopi til:

Kartverket

Fylkesmannen i Innlandet
Kolbjørn Hoff, Erica Neby, Alexandra
Abrahamson

Deres ref.
2020/12973

Vår ref.
19/456-21/LLH

Dato
04.12.2020

Fylkesmannen i Innlandet – vern av seks nye skogområder – melding om oppstart – uttalelse fra Språkrådet

Steinøya naturreservat, Stor-Elvdal kommune

Ingen merknader. Navnet er dekkende for verneområdet, og *Steinøya* er tilrådd skrivemåte for naturnavnet i Sentralt stedsnavnregister (SSR).

Lønnsåsen naturreservat, Nord-Odal kommune

Ingen merknader. Navnet er dekkende for verneområdet, og *Lønnsåsen* er vedtatt skrivemåte for naturnavnet.

Holstadlia naturreservat, Ringsaker kommune

Navnet *Holstadlia* er ikke registrert i SSR, men navnet passer på verneområdet (en li som ligger på området til gården Holstad). Vi har derfor ingen merknader til navneforslaget.

Olberg naturreservat, Vestre Slidre kommune

Ingen merknader. Navnet passer på verneområdet, og *Olberg* er eneste godkjente skrivemåte for naturnavnet i SSR.

Sløtet naturreservat, Vestre Slidre kommune

Ingen merknader. Navnet passer på verneområdet, og *Sløtet* er eneste godkjente skrivemåte for naturnavnet i SSR.

Kauserudtjernet naturreservat, Vestre Toten kommune

Ingen merknader. Navnet passer på verneområdet, og *Kauserudtjernet* er eneste godkjente skrivemåte for naturnavnet i SSR.



Turrtind naturreservat (utvidelse), Nordre Land kommune

Så vidt vi kan se, vil åsen Turrtind bli liggende helt i utkanten av det utvidede naturreservatet, slik at navnet ikke lenger vil være særlig dekkende. Fylkesmannen bør derfor vurdere å finne et nytt og mer dekkende navn på det utvidede naturreservatet.

Vennlig hilsen

Daniel Gusfre Ims
seksjonssjef

Line Lysaker Heinesen
rådgiver

Brevet er elektronisk godkjent og sendes uten underskrifter.

Mottakere:

Fylkesmannen i Innlandet

Kopi til:

Kartverket

Fylkesmannen i Innlandet
Erica Neby

Deres ref.
2020/3602

Vår ref.
19/456-10/LLH

Dato
08.04.2020

Fylkesmannen i Innlandet – tretten nye og fire utvidede skogområder – melding om oppstart av verneprosesser – uttalelse

Månskjæra naturreservat, Stor-Elvdal kommune

Ingen merknader. Navnet er dekkende for verneområdet, og Sentralt stedsnavnregister (SSR) har registrert *Månskjæra* som eneste godkjente skrivemåte for naturnavnet. Herredsregisteret (1944) har registrert uttalen /må`nšæra/.

Krokkletten naturreservat, Stor-Elvdal kommune

Ingen merknader. Navnet er dekkende for verneområdet, og SSR har registrert *Krokkletten* som eneste godkjente skrivemåte for naturnavnet.

Sjøbekken naturreservat, Stor-Elvdal kommune

Ingen merknader. Sjøbekken renner bare gjennom en liten del av reservatområdet, men ut fra kartet er det ingen andre navn som er mer dekkende for området. Skrivemåten er grei, SSR har registrert *Sjøbekken* som eneste godkjente skrivemåte for naturnavnet.

Engene naturreservat, Nord-Odal kommune

Ingen merknader. Navnet er dekkende for verneområdet, og SSR har registrert *Engene* som eneste godkjente skrivemåte for naturnavnet.

Lekjendalen naturreservat, Trysil og Engerdal kommuner

Vi har ingen merknader til navnevalget, men skrivemåten av dette navnet er ikke i samsvar med det sannsynlige opphavet (ordet *tjern*, jf. side 144 i oppslagsverket *Norske Elvenavne*). Vi har derfor bedt Kartverket om å reise formell navnesak på elvenavnet *Lekjenna* og andre navn avledet av dette. Fylkesmannen må vente til det er gjort vedtak i denne navnesaken før skrivemåten av naturreservatnavnet kan fastsettes.



Sagbekkskåra naturreservat, Engerdal kommune

Ingen merknader. Navnet er dekkende for verneområdet, og SSR har registrert *Sagbekkskåra* som eneste godkjente skrivemåte for naturnavnet.

Eriksrudtjernet naturreservat, Vestre Toten kommune

Ingen merknader. Eriksrudtjernet er ikke en del av selve verneområdet, men ut fra kartet ser det ikke ut til å være andre navn her som ville være mer dekkende. Både SSR og herredsregistrert har registrert *Nordtjernet* som et annet navn på Eriksrudtjernet, har dette navnet vært med i Fylkesmannens vurdering av hvilket navn som bør velges på naturreservatet?

Skolldalen naturreservat, Øyer kommune

Ingen merknader. Navnet er dekkende for verneområdet, og SSR har registrert *Skolldalen* som eneste godkjente skrivemåte for naturnavnet.

Skålåsen naturreservat, Østre Toten kommune

Ingen merknader. Navnet er dekkende for verneområdet, og SSR har registrert *Skålåsen* som eneste godkjente skrivemåte for naturnavnet.

Hånåhoppet naturreservat, Nord-Fron kommune

Ingen merknader til skrivemåten, *Hånåhoppet* er eneste godkjente skrivemåte for naturnavnet i SSR. Fjellryggen Hånåhoppet utgjør bare en liten del av verneområdet, men dette er et ganske «sprikende» område, så det er vanskelig å finne et mer dekkende navn. Fylkesmannen kunne likevel vurdere om *Sorperoa naturreservat* kunne være et alternativt navn, siden verneområdet ligger i lia vest for tettsteddelen Sorperoa.

Høghaug-Hansebakkberget naturreservat, Sør-Aurdal kommune

Vi har ingen merknader til navnevalget eller skrivemåten av de to enkeltnavnene (både *Høghaug* og *Hansebakkberget* er eneste godkjente skrivemåte for naturnavnene i SSR), men vi tilrår sammensetningsmåten **Høghaug og Hansebakkberget naturreservat** uten bindestrek.

Åsli naturreservat, Nordre Land kommune

SSR har registrert *Åsli* som navn på en gravplass et stykke øst for verneområdet. Verneområdet ligger rett på nordsiden av Åslibygda. Vi ber derfor Fylkesmannen vurdere om *Åslibygda naturreservat* vil være et bedre navn på området.

Rognhaugen naturreservat, Gran og Hurdal kommuner

Ingen merknader. Navnet er dekkende for verneområdet, og SSR har registrert *Rognhaugen* som eneste godkjente skrivemåte for naturnavnet.

Svenstad naturreservat (utvidelse), Ringebu kommune

Ingen merknader til skrivemåten, men det utvidede verneområdet vil nå strekke seg over flere eiendommer enn bare Svenstad (gnr/bnr 13/1). Bør dette gjenspeiles i navnet?

Halasbukjølen naturreservat (utvidelse), Åmot kommune

Vi har ingen merknader til at *Halasbukjølen naturreservat* videreføres som navn på det utvidede verneområdet. Navnet er fortsatt dekkende for området, og skrivemåten *Halasbukjølen naturreservat* er allerede vedtatt.

Viengskletten naturreservat (utvidelse), Stor-Elvdal kommune

Åsen Viengskletten ligger bare delvis innenfor dagens verneområde, og utvidelsen endrer ikke på dette. Fylkesmannen bør derfor vurdere om det finnes et annet navn som ville være mer dekkende for det utvidede verneområdet.

Misterlia naturreservat (utvidelse), Rendalen kommune

Vi har ingen merknader til at *Misterlia naturreservat* videreføres som navn på det utvidede verneområdet. Navnet er fortsatt dekkende for området, og skrivemåten *Misterlia naturreservat* er allerede vedtatt.

For navnekonsulent Botolv Helleland

Vennlig hilsen

Daniel Gusfre Ims
seksjonssjef

Line Lysaker Heinesen
rådgiver

Brevet er elektronisk godkjent og sendes uten underskrifter.

Mottakere:

Fylkesmannen i Innlandet

Kopi til:

Kartverket

Statsforvalteren i Innlandet
Erica Neby

Deres ref.
2021/10419

Vår ref.
19/456-32/LLH

Dato
04.11.2021

Statsforvalteren i Innlandet – frivillig vern av skog – varsel om oppstart av verneprosess for 14 områder – uttalelse fra Språkrådet

Horta og Kroksætra naturreservat, Stor-Elvdal kommune

Vi har ingen merknader til selve skrivemåten av navneforslaget, men fjellet Horta og seteren Kroksætra ligger begge utenfor det foreslåtte naturreservatet. Statsforvalteren bør derfor vurdere å finne et mer dekkende navn for dette naturreservatet.

Leine og Mælumsberget naturreservat, Ringsaker kommune

Ingen merknader. *Leine* og *Mælumsberget* er eneste godkjente skrivemåter for henholdsvis navnegårdsnavnet og naturnavnet i Sentralt stedsnavnregister (SSR), og navnet *Leine* og *Mælumsberget naturreservat* er dekkende for det foreslåtte naturreservatet.

Kjøremslia naturreservat, Nord-Fron kommune

Ifølge kartet i SSR ligger Kjøremslia på sydsiden av elven. Området som er foreslått som naturreservat, er registrert med navnet *Kjøremberget*. Dersom oppføringene i SSR stemmer med den lokale navnebruken, tilrår vi navnet *Kjøremberget naturreservat*.

Årneslia naturreservat, Ringeby kommune

Ingen merknader. Navnet passer på området, og *Årneslia* er eneste godkjente skrivemåte for gårdsnavnet i SSR.

Raunberget naturreservat, Vestre Slidre kommune

Ingen merknader. Navnet passer på det foreslåtte naturreservatet, og *Raunberget* er tilrådd skrivemåte for naturnavnet i SSR.

Korpekløvet naturreservat, Sør-Aurdal kommune

Naturnavnet *Korpekløvet/Korpeklyvet/Korpeklovet* er del av en pågående navnesak. Statsforvalteren må vente til Kartverket har gjort vedtak om skrivemåten av dette naturnavnet før skrivemåten av navnet på naturreservatet kan fastsettes.



Høkleberget naturreservat, Gran kommune

Ingen merknader. Navnet passer på det foreslåtte naturreservatet, og *Høkleberget* er eneste godkjente skrivemåte for naturnavnet i SSR.

Lushaugen naturreservat, Gran og Hurdal kommuner

Ingen merknader. Navnet passer på det foreslåtte naturreservatet, og *Lushaugen* er eneste godkjente skrivemåte for naturnavnet i SSR.

Baggerudberga naturreservat, Nordre Land kommune

Ingen merknader. Navnet passer på det foreslåtte naturreservatet, og *Baggerudberga* er eneste godkjente skrivemåte for naturnavnet i SSR.

Snøåsen naturreservat, Nordre Land kommune

Ingen merknader. Navnet passer på det foreslåtte naturreservatet, og *Snøåsen* er eneste godkjente skrivemåte for naturnavnet i SSR.

Kvannskardkletten naturreservat (utvidelse), Stor-Elvdal kommune

Vi har ingen merknader til at navnet *Kvannskardkletten naturreservat* videreføres som navn på det utvidede reservatet.

Gålaskarven naturreservat (utvidelse), Stor-Elvdal kommune

Vi har ingen merknader til at navnet *Gålaskarven naturreservat* videreføres som navn på det utvidede reservatet.

Eriksrud naturreservat (utvidelse), Gjøvik kommune

Vi har ingen merknader til at navnet *Eriksrud naturreservat* videreføres som navn på det utvidede reservatet. Vi gjør oppmerksom på at det eksisterende naturreservatnavnet ikke er registrert i SSR.

Breie naturreservat (utvidelse), Etnedal kommune

Vi har ingen merknader til at navnet *Breie naturreservat* videreføres som navn på det utvidede reservatet.

Vennlig hilsen

Anne Svanevik
navnekonsulent

Daniel Gusfre Ims
seksjonssjef

Line Lysaker Heinesen
rådgiver

Brevet er elektronisk godkjent og sendes uten underskrifter.

Mottakere:

Statsforvalteren i Innlandet

Kopi til:

Anne Svanevik

Kartverket

Fra: Rune Garberg[rune.garberg@statnett.no]

Sendt: 6. jul 2021 13:44:56

Til: Postmottak SFIN

Kopi: NORGES VASSDRAGS- OG ENERGIDIREKTORAT NVE

Tittel: Høringsuttalelse - Melding om oppstart av verneprosesser i Innlandet fylke juli 2021 - Frivillig vern av skog - Liberget - Viertjenna i Rotnedalen - Sorkvola - Stygglandet - Bjønnbekkdalen og Kompåsmyra

Åpen informasjon / Public information

Deres ref: 2021/6598

En viser til melding om oppstart av verneprosesser i Innlandet fylke juli 2021 - Frivillig vern av skog - Liberget - Viertjenna i Rotnedalen - Sorkvola - Stygglandet - Bjønnbekkdalen og Kompåsmyra i Innlandet fylke.

Statnett har ikke transmisjonsnettanlegg eller planer som blir berørt av verneforslaget og har derfor ingen merknader.

Med vennlig hilsen

Rune Garberg

Seniorrådgiver eiendomsforvaltning

BBR - Eiendom og rettigheter

M +47 900 80 853

D +47 71 66 92 13

T +47 23 90 30 00

Statnett

Nydalen Allé 33, 0484 Oslo

PB 4904 Nydalen, 0423 Oslo

[Statnett.no](http://statnett.no)

Fra: Abrahamson, Alexandra <fmopaab@statsforvalteren.no>

Sendt: fredag 2. juli 2021 11:54

Til: post@miljodir.no

Emne: Frivillig vern av skog - Melding om oppstart av verneprosesser i Innlandet fylke juli 2021

OBS: Avsender av e-posten er utenfor organisasjonen.

Se vedlegg.

Med vennlig hilsen

Alexandra Abrahamson

seniorrådgiver



Statsforvalteren i Innlandet

Telefon: 61 26 60 63

E-post: fmopaab@statsforvalteren.no

Web: www.statsforvalteren.no/in

"This email with attachments is solely for the use of the individual or entity to which it is addressed. It may contain confidential or privileged information. If you are not the addressee, please notify the sender and delete this message and all attachments from your files."

Fra: Rune Garberg[rune.garberg@statnett.no]

Sendt: 7. des 2021 10:17:02

Til: Postmottak SFIN

Kopi: NORGES VASSDRAGS- OG ENERGIDIREKTORAT NVE; Neby, Erica

Tittel: Høringsuttalelse - Frivillig vern av skog - Varsel om oppstart av verneprosess for 14 området i Innlandet - Ingen merknader

Åpen informasjon / Public information

Deres ref: 2021/10419

Statnett viser til varsel om oppstart av verneprosess for 14 området i Innlandet i forbindelse med frivillig vern av skog.

Statnett har ikke transmisjonsnettanlegg som blir berørt av planene og har derfor ingen merknader.

Beklager sen tilbakemelding.

Med vennlig hilsen

Rune Garberg

Seniorrådgiver eiendomsforvaltning

NPM – Miljø og tillatelser

M +47 900 80 853

D +47 71 66 92 13

T +47 23 90 30 00

Statnett

Nydalen Allé 33, 0484 Oslo

PB 4904 Nydalen, 0423 Oslo

[Statnett.no](https://www.statnett.no)

Fra: Neby, Erica <fmheena@statsforvalteren.no>

Sendt: fredag 29. oktober 2021 10:07

Til: Neby, Erica <fmheena@statsforvalteren.no>

Emne: Frivillig vern av skog - varsel om oppstart av verneprosess for 14 området i Innlandet oktober 2021

OBS: Avsender av e-posten er utenfor organisasjonen.

Hei!

Vedlagt ligger et varsel om oppstart av verneprosess for 14 områder i Innlandet (og Viken). Fristen for å uttale seg til varselet er 1. desember 2021. Se vår hjemmeside for mer informasjon:

<https://www.statsforvalteren.no/innlandet/horinger/2021/12/oppstart-av-14-verneprosesser/>

Med vennlig hilsen

Erica Neby

seniorrådgiver



Statsforvalteren i Innlandet

Telefon: 62 55 11 65

Mobil: 40 92 04 65

E-post: fmheena@statsforvalteren.no

Web: www.statsforvalteren.no/in

"This email with attachments is solely for the use of the individual or entity to which it is addressed. It may contain confidential or privileged information. If you are not the addressee, please notify the sender and delete this message and all attachments from your files."

Fra: Seegaard Ole[ole.seegaard@vegvesen.no]
Sendt: 28. apr 2020 11:36:08
Til: Postmottak Fylkesmannen i Innlandet
Tittel: 20/67314-1 - Frivillig vern av skog - melding om oppstart av verneprosesser

Fylkesmannen melder i brev datert 31.03.20 om oppstart av arbeid med vern av 13 nye skogområder og 4 utvidelser av eksisterende naturreservat i Innlandet.

Statens vegvesen tar varselet til orientering og har ingen merknader til arbeidet i denne fasen.

Med hilsen
Ole Seegaard

Statens vegvesen, Transport og samfunn
Transport øst, Transportforvaltning øst 1
Besøksadresse: Storgt. 12, Gjøvik
Mobil: +47 95981601 **epost:** ole.seegaard@vegvesen.no
www.vegvesen.no epost: firmapost@vegvesen.no

Fra: Seegaard Ole[ole.seegaard@vegvesen.no]

Sendt: 18. des 2020 13:05:48

Til: Postmottak FMIN

Tittel: 20/229325-1 - Frivillig vern av skog - Melding om oppstart av verneprosesser etter naturmangfoldloven - 6 nye skogområder

Viser til varsel av 27/11/2020 om oppstart av verneprosesser for 6 nye skogområder i Innlandet. Deres referanse: 2020/12973.

Statens vegvesen kan ikke se å ha tilstøtende interesser i forhold til aktuelle arealer og har derfor ingen merknader til verneprosessene.

Med hilsen
Ole Seegaard

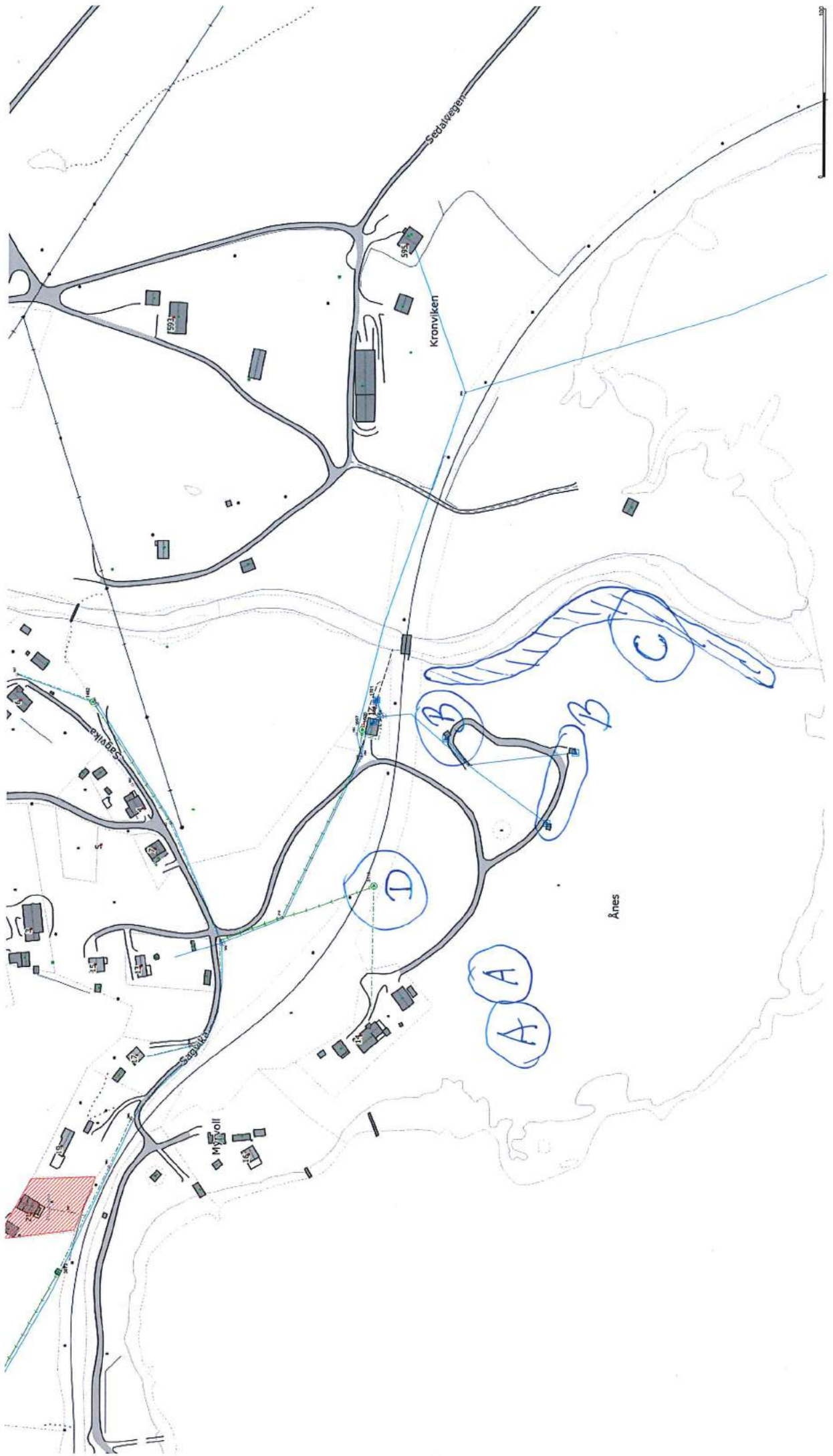
Statens vegvesen, Transport og samfunn

Transport øst, Transportforvaltning øst 1

Besøksadresse: Storgt. 12, Gjøvik

Mobil: +47 95981601 **epost:** ole.seegaard@vegvesen.no

www.vegvesen.no epost: firmapost@vegvesen.no



Fra: Per Egge[Per.Egge@sondre-land.kommune.no]
Dato: 9. mai 2019 14:58:39
Til: Postmottak Fylkesmannen i Innlandet
Tittel: VS: Frivillig vern av skog

Hei

Her er våres kommentarer på saken om vern av skog på Ånes, i Søndre Land
Forlenget svarfrist til den 10.05.2019.
Avtalt med Kolbjørn Hoff hos fylkesmannen.

Med vennlig hilsen



SØNDRE LAND
KOMMUNE

Per Egge, Leder Teknisk drift

Telefon: 611+4761126496 Mob: +4791774918
Hovsbakken 1, 2860 HOV
E-post: Per.Egge@sondre-land.kommune.no

[Hjemmeside](#) | [Facebook](#)



<https://www.visbrosjyre.no/sondreland/MailView/>

Fra: Ove Skogen
Sendt: 9. mai 2019 14:36
Til: Per Egge
Emne: Frivillig vern av skog

Søndre Land Kommune ønsker å komme med et innspill i saken om Frivillig vern av skog. Dette gjelder område Ånes i Søndre Land Kommune.

Her har kommunen i dag et etablert vannverk, i samråd med grunneier, som forsyner ca. 1000 pe i Odnos og Fluberg med vann.

For å sikre vedlikehold og framtidig drift av dette, ønsker vi, etter anbefalinger fra faglige konsulenter, å få mulighet til å kunne etablere 2 nye brønner i nord-/vestre del av området (vist på vedlagt kart som punkt A) for uttak av drikkevann, og bruke de uttakspunktene som benyttes i dag (punkt B) til avlastningspunkter for bakketrykk i grunnen ved flomstor vannføring, med utpumping tilbake til elv.

I tillegg må kommunen få mulighet til å kunne vedlikeholde flomvolden (punkt C) som ble etablert på nordsiden av elva etter flommen i 2007, for sikring av eksisterende brønner og flomvern.

Kommunen har også en kloakkpumpstasjon fra bolighus i området (punkt D), vist på vedlagt kart, som vi er avhengig av å ha tilgang til for drift og vedlikehold. Denne ligger ikke i det opprinnelige tenkte verneområdet, men mellom veg til bolig og jernbanelinje, i det området som er ønsket utvidet til vern.

Med vennlig hilsen

Med vennlig hilsen



~~~~~  
SØNDRE LAND  
KOMMUNE

[Ove Skogen, Tekniker](#) Teknisk drift

Telefon: 611+4761126497 Mob: +4791704966

Hovsbakken 1, 2860 HOV

E-post: [Ove.Skogen@sondre-land.kommune.no](mailto:Ove.Skogen@sondre-land.kommune.no)

[Hjemmeside](#) | [Facebook](#)



<https://www.visbrosjyre.no/sondreland/MailView/>



Fra: Vorkinn, Marit[[fmopmvo@statsforvalteren.no](mailto:fmopmvo@statsforvalteren.no)]  
Sendt: 18. nov 2021 08:13:20  
Til: Postmottak SFIN  
Kopi: Neby, Erica  
Tittel: Frivillig vern av skog - varsel om oppstart av verneprosess

---

Statsforvalteren i Innlandet

Vi viser til brev fra Statsforvalteren 29.10.21, deres referanse 2021/10419, med varsel om oppstart av verneprosesser for 14 skogområder i Innlandet.

Tre av områdene; Horta og Kroksætra, Kvannskardkletten og Gålaskarven, ligger innenfor regional plan for villrein i Rondane-Sølnkletten. Villreinemnda for Rondane og Sølnkletten ber derfor om at villrein tas med som ett av verneformålene. Dette for å sikre at villreinhensyn blir vurdert og vektlagt ved framtidig dispensasjonsbehandling for områdene.

Vennlig hilsen

Marit Vorkinn  
Sekretær for Villreinemnda for Rondane og Sølnkletten

Epost: [fmopmvo@statsforvalteren.no](mailto:fmopmvo@statsforvalteren.no)  
Tlf. 612 66068

Fra: Trude Myhre[[tmyhre@wwf.no](mailto:tmyhre@wwf.no)]  
Sendt: 28. apr 2020 11:58:50  
Til: Postmottak Fylkesmannen i Innlandet  
Kopi: Jon Bjartnes; Post WWF  
Tittel: FW: Her kommer det riktige

---

Til Fylkesmannen i Innlandet

Oslo 28.04.2019

## OPPSTARTSMELDING FOR VERN AV 17 SKOGOMRÅDER

Vi viser til oppstartsmeldingen, og vi har følgende kommentarer.

WWF-Norge støtter opprettelse av naturreservat for i praksis alle disse områdene da de har verneverdier som er viktig å sikre gjennom vern. Når det gjelder kommentarer til de enkelte områdene, har vi følgende merknader.

**Viengeskletten:** Vi er tvilende til om det er riktig å verne dette arealet. Den ble i fagrappporten ikke funnet verneverdig. Vi vet ikke hvilke vurderinger som er gjort som tyder på at arealet likevel anses som verneverdig.

**Skålåsen:** Når det gjelder den søndre deler av området, er vi tvilende/usikre om det er riktig å verne dette arealet. Den ble i fagrappporten ikke funnet verneverdig. Litt areal med ungskog er fornuftig å inkludere for slik gi bedre buffer til gammelskogen, men såpass store arealer som her foreslås er vi tvilsomme til.

Ellers synes vi avgrensningen av områdene er gode, innenfor de eiendommer som har tilbud areal til frivillig vern. Vi ser at flere områder har tilgrensende verneverdig areal (som i Svenstad og i Hånahoppet) men på andre eiendommer enn de som har tilbudt areal til vern. Vi håper det senere kan være mulig å få utvide slike reservater.

Vennlig hilsen



**TRUDE MYHRE**  
SKOGBIOLOG  
WWF VERDENS NATURFOND

MOB: +47 416 87 431, TEL: +47 22 03 65 00, SKYPE [trudemylh](https://www.skype.com/user/trudemylh)  
POSTBOKS 6784, ST. OLAVS Plass, 0130 OSLO  
Kortfilm (3 min) "The protector": <https://vimeo.com/208519540>

Mvh Trude Myhre