



Fylkesmannen i Troms og Finnmark

Romssa ja Finnmarkku fylkkamánni
Tromssan ja Finmarkun maaherra

Vår dato:

06.04.2020

Vår ref:

2020/2900

Deres dato:

Deres ref:

Vardø kommune
Postboks 292
9951 VARDØ

Saksbehandler, innvalgstelefon
Jan-Peder Andreassen

Lovlighetskontroll av Vardø kommunes vedtak om tiltak etter smittevernloven § 4-1 - vedtak oppheves

Fylkesmannen i Troms og Finnmark viser kommuneoverlegen i Vardø sitt vedtak om tiltak etter smittevernloven § 4-1. Vedtaket ble fattet den 02.04.2020. Det vises i tillegg til oppdrag fra Helse- og omsorgsdepartementet til fylkesmennene, der Fylkesmannen bes om å kontrollere lovligheten av lokale karantenevedtak.

Etter lovlighetskontroll opphever fylkesmannen kommuneoverlegen i Vardø sitt vedtak om lokale tiltak etter smittevernloven § 4-1. Det fremgår ikke av vedtaket at de grunnleggende kravene i smittevernloven § 1-5 og vilkårene i loven § 4-1 første ledd er oppfylt.

Sakens bakgrunn

Fylkesmannen fikk den 30.03.2020 i oppdrag fra Helse- og omsorgsdepartementet å kartlegge kommunale vedtak etter smittevernloven § 4-1. Fylkesmannen ble i tillegg bedt om å vurdere om de kommunale vedtakene oppfyller kravene som fremgår av punkt 3 og 5 i departementets veileder til kommunene om lokale karantenerogler og innreiserestriksjoner i forbindelse med utbruddet av Covid-19 (veilederen). Veilederen ble utgitt den 29.03.2020.

For vedtak som ikke er i samsvar med reglene er fylkesmennene bedt om å gjennomføre lovlighetskontroll i medhold av kommuneloven kapittel 27.

Kommuneoverlegen i Vardø fattet den 02.04.2020, etter utgivelsen av veilederen, vedtak om tiltak etter smittevernloven § 4-1.

Vedtaket gjengis under:

«For å stoppe spredning av Covid-19 og bidra til å opprettholde nødvendige helse -og omsorgstjenester fatter kommuneoverlegen i Vardø kommune med dette etter smittevernloven § 4-1 andre ledd, vedtak om

1) at alle som ankommer Vardø etter reiser utenfor Vardø ilegges karantene i 14 dager etter ankomst



2) at alle som ankommer Vardø etter reiser utenfor Vardø ilegges karantene ved symptomer som forkjølelse, feber og/eller tungpustethet. Karantenen varer i minst 7 dager etter symptomfrihet.

Reisende som ikke har symptomer kan reise til planlagt oppholdssted, men bør under reisen så langt det lar seg gjøre holde avstand til andre.

Unntak gjelder de som har samfunnskritiske oppdrag. Organisasjoner, bedrifter, kommuner og statlige enheter som har samfunnskritiske oppdrag må ha prosedyrer/instruks for hvordan personell skal opptre under gjeldene omstendigheter.

Unntak gjelder transitt uten opphold i kommunen.

Unntak er barn med delt bosted i forskjellig kommune.

Unntak gjelder personer som krysser kommunegrensen under reise mellom bolig og arbeidssted, og mellom ulike arbeidssted.

Unntak gjelder de som skal på dagstur til Sandfjord og Hamningberg. Disse må ikke i 14 dagers karantene. Det er vurdert faglig at Sandfjord og Hamningberg ligger slik geografisk til i forhold til Vardø at man ikke utsetter seg for særlig smitterisiko ved dagsreise dit.

Personer som får unntak for karantenebestemmelsene i forbindelse med arbeid ilegges restriksjoner når de ikke utfører arbeid.

Vedtaket har virkning fra 02. april 2020 og til og med 08. april 2020.»

I vedtaket fremgår følgende om rettslig grunnlag:

Smittevernloven § 4-1 andre ledd gir Vardø kommune hjemmel til å sette i verk ulike tiltak når det er nødvendig for å forebygge en allmennfarlig smittsom sykdom eller motvirke at den blir overført i befolkningen. Aktuelle tiltak fremgår av bestemmelsens første ledd bokstavene a til e. Grunnleggende krav ved iverksetting av tiltak etter § 4-1 fremgår av smittevernloven § 1-5 hvor det fremgår:

Smitteverntiltak etter loven skal være basert på en klar medisinskfaglig begrunnelse, være nødvendig av hensyn til smittevernet og fremstå tjenlig etter en helhetsvurdering. Ved iverksettelse av smitteverntiltak skal det legges vekt på frivillig medvirkning fra den eller de tiltaket gjelder.

Tvangstiltak kan ikke brukes når det etter sakens art og forholdene ellers vil være et uforholdsmessig inngrep."

I vedtaket fremgår følgende om begrunnelse for vedtaket:

Covid-19 er erklært som et alvorlig utbrudd av allmennfarlig smittsom sykdom som kan få alvorlige helsekonsekvenser for mange mennesker. Sykdommen er også erklært som en pandemi og en alvorlig hendelse av betydning for internasjonal folkehelse av Verdens helseorganisasjon.

Covid-19 epidemien har i dag ulik utbredelse i Norge. Fra 10. mars 2020 har Helsedirektoratet registrert at sykdommen har gått over i en ny fase hvor en ikke har klart å



identifisere smittekjeden for alle som blir syke. Dette innebærer at alle nye smittetilfeller ikke lenger kan spores tilbake til utlandet.

I den nåværende situasjonen er det nødvendig å forebygge og motvirke overføring av SARS CoV-2 virus og Covid-19 og det er avgjørende å få satt i verk tiltak raskt.

Tiltaket anses nødvendige både for å beskytte sårbare grupper og for å opprettholde nødvendig kapasitet i helsetjenesten. Tiltaket fremstår som forholdsmessig og tjenlig ut fra en helhetsvurdering og gjelder for hele landet. Forbudet gjelder for hele landet med mindre annet særskilt blir bestemt.

Kommuneoverlegen vurderer at smitteverntiltaket har en medisinskfaglig begrunnelse, er nødvendig av hensyn til smittevernet og for å opprettholde tilstrekkelig smittvernkapasitet i Vardø kommune og i helse- og omsorgstjenesten. Vardø kommune er ennå i fase 1 av pandemien som er en fase hvor man ennå tenker at reiserelaterte tiltak har effekt. Tiltaket vurderes derfor som forholdsmessig og tjenlig utfra en helhetsvurdering. Etter Kommuneoverlegens vurdering vil den samfunnsmessige nytten ved smitteverntiltaket overstige den belastning og ulempe for de tiltaket gjelder. Frivillig medvirkning er vektlagt i vurderingen.

Fylkesmannen sendte i e-post av 03.04.2020 varsel om lovlighetskontroll til Vardø kommune, v/ ordfører Ørjan Jensen. I e-post av 03.04.2020 mottok vi svar fra ordfører Ørjan Jensen. Det ble i e-posten orientert om at Fylkesmannen ville motta svar fra kommunen i løpet av morgenen den 06.04.2020.

Fylkesmannen kontaktet den 06.04.2020 kommuneoverlegen i Vardø per telefon. Vi forespurte i samtalen om kommuneoverlegen hadde ytterligere dokumentasjon i saken. I vedlegg til e-post av 06.04.2020 mottok Fylkesmannen kopi av dokument med «medisinsk faglig råd, og prinsippgrunnlag til rådene», datert 30.03.2020.

Vi mottok i e-post av 06.04.2020 tilsvarende, med ytterligere opplysninger, fra ordfører Ørjan Jensen.

Fylkesmannens vurdering

Det følger av kommuneloven § 27-1 og delegasjonsfullmakt fra departementet at Fylkesmannen på eget initiativ kan kontrollere om et kommunalt vedtak er lovlig. Nærmere regler om hvilke typer avgjørelser som kan gjøres til gjenstand for lovlighetskontroll og hvilket innhold kontrollen skal ha følger av kommuneloven §§ 27-2 og 27-3.

Er det grunnlag for å gjennomføre lovlighetskontroll av eget initiativ?

Kommuneoverlegen i Vardø har truffet vedtak med hjemmel i smittevernloven § 4-1 bokstav d. Vedtaket kan gjøres til gjenstand for lovlighetskontroll, jf. kommuneloven § 27-2 første ledd bokstav a.

I veilederen (I-4/2020) gir Helse- og omsorgsdepartementet veiledning til kommunene om hvilke krav som stilles til saksbehandlingen, og hvilke vurderinger kommunene må gjøre dersom de skal fatte vedtak om tiltak etter smittevernloven § 4-1 bokstav d. Det fremgår av veilederen at kommunene har hjemmel i smittevernloven til å treffe lokale karantenevedtak, selv om det etter departementets vurdering ikke er nødvendig eller anbefalt i dagens situasjon. Ved vurdering av behovet for lokale regler har departementet vist til at det er iverksatt strenge nasjonale tiltak, og at behovet for å stramme disse ytterligere inn vurderes fortløpende av nasjonale myndigheter. Videre har



departementet vist til at det er et mål at samfunnet kan drives mest mulig normalt innenfor det som gir et forsvarlig smittevern.

Dersom kommunene likevel mener det er grunn til å innføre strengere lokale karantenerogler og innreiserestriksjoner enn de som gjelder nasjonalt, må vilkårene i smittevernloven være oppfylt. I veilederen har departementet redegjort nærmere for hvilke krav som må stilles til både utforming av tiltak og begrunnelse for vedtak, for at de lokale karantenereglene skal være lovlige.

Kommuneoverlegen i Vardø sitt vedtak etter smittevernloven § 4-1 er fattet med virkning fra 02.04.2020, altså etter at departementet utga veilederen.

Helse- og omsorgsdepartementet har den 30.3.2020 gitt fylkesmennene i oppdrag å gjennomføre lovlighetskontroll etter kommuneloven kapittel 27, av vedtak etter smittevernloven § 4-1 som ikke er i tråd med reglene i veilederen og smittevernloven.

På grunn av innholdet i kommuneoverlegens vedtak om lokale karantenerogler, begrunnelsen og tiltakenes inngripende karakter, har Fylkesmannen kommet til at det foreligger «særlige grunner» til å gjennomføre en kontroll av vedtakets lovlighet av eget initiativ.

Vi viser i den forbindelse særlig til at tiltak i medhold av smittevernloven § 4-1 første ledd bokstav d kun kan gis for opptil 7 dager om gangen, at det ikke fremgår noen klar medisinskfaglig begrunnelse for omfanget av karantenevedtak, at vedtaket ikke er truffet av kommunestyret, eller etter ordinær delegering av myndighet i samsvar med kommunelovens regler, at vedtaket ikke inneholder anbefalte unntak for å sikre forholdsmessighet og samordning, samt at det i vedtaket ikke er redegjort for om det har vært dialog med berørte parter.

Fylkesmannen kan heller ikke se at kommunen har gjort en konkret forholdsmessighetsvurdering, hvor tiltakenes inngripende karakter holdes opp mot de smitteverneffektene som ønskes oppnådd gjennom tiltakene. Dette er spesielt viktig når de lokale reglene ikke har unntaksbestemmelser som i tilstrekkelig grad ivaretar personer og virksomheter nevnt i veilederen pkt. 3.

Vurdering av vedtakets lovlighet

Det følger av smittevernloven § 4-1 første ledd bokstav d at kommunestyret kan fatte vedtak om isolering av personer i geografisk avgrensede områder eller andre begrensninger i deres bevegelsesfrihet i opptil sju dager om gangen. I hastesaker kan kommunelegen etter § 4-1 femte ledd utøve den myndighet kommunestyret har etter bestemmelsen.

I veilederen fremgår følgende på side 3:

Helse- og omsorgsdepartementet mener smittevernloven § 4-1 første ledd bokstav d åpner for å innføre kommunale karantenerogler som kan pålegge en ubestemt krets av personer begrensninger i deres bevegelsesfrihet. Om de enkelte karantenereglene er lovlige eller ikke, er avhengig blant annet av utformingen og begrunnelsen. Lovens § 1-5 oppstiller de grunnleggende krav ved iverksetting av smitteverntiltak.

Videre fremgår følgende på side 7:

Helse- og omsorgsdepartementet mener at kommuner som har innført karantene- eller innreiseregler ved bruk av hastekompetanse, ikke kan videreføre vedtak ved fortsatt bruk av hastekompetanse. At en eventuell videreføring av vedtak når tidsfristen går ut ikke bør anses å være en hastesak, betyr at saken bør behandles av kommunestyret eller etter ordinær delegering av myndighet i samsvar med kommunelovens regler.



Fylkesmannen legger til grunn at smittevernloven gir hjemmel til å vedta kommunale karantenereregler, og at et slikt vedtak i utgangspunktet kan være lovlig dersom det er riktig utformet og det fremgår av begrunnelsen at de grunnleggende kravene i smittevernloven er ivaretatt. I veilederen pkt. 3 har imidlertid departementet listet opp en rekke tiltak som kommunen bør unngå for å sikre forholdsmessighet og samordning mellom nasjonale og lokale tiltak:

- Tiltak som rammer kritiske samfunnsfunksjoner, slik dette er definert i de til enhver tid gjeldende nasjonale bestemmelser
- Tiltak som rammer offentlig tjenesteyting og myndighetsutøvelse, herunder barnevern
- Tiltak som rammer transitt uten opphold i kommunen
- Tiltak som rammer barn med delt bosted og som dermed griper uforholdsmessig inn i familielivet
- Tiltak som rammer personer som krysser kommunegrensene under reise mellom bolig og arbeidssted, og mellom ulike arbeidssteder, og som er til hinder for at arbeidstakere kan beholde sitt arbeid og at arbeidsgivere fortsatt sikres arbeidskraft
- Tiltak som rammer person- og varetransport (på vei, sjø eller bane eller i luften)
- Tiltak av betydning for å holde i gang produksjonen i virksomheter, blant annet vedlikehold, reparasjoner, forsyningslinjer, spesialiserte tjenester mv.

Departementet uttaler videre at:

- personer som får unntak fra karantenereregler i forbindelse med arbeid kan ilegges restriksjoner når de ikke utfører arbeid eller gjennomfører reise som er nødvendig i forbindelse med arbeid, på samme måte som i forskrift om smitteverntiltak mv. ved koronautbruddet (Covid-19-forskriften) § 6.
- Personer som er på gjennomreise i kommunen må kunne gjøre opphold som er nødvendige for å ivareta grunnleggende behov som for eksempel innta mat og drikke.
- Barn som har delt bosted mellom to kommuner bør ikke ilegges plikter utover det som følger av de nasjonale reglene.
- Det er gitt egne regler om at forsvaret skal kunne forflytte seg uhindret i Norge for å gjennomføre ordre eller oppdrag knyttet til operasjoner, beredskap, krisehåndtering eller styrke produksjon.

Kommuneoverlegen i Vardø har truffet vedtak med hjemmel i smittevernloven § 4-1 bokstav d, med påbud om 14 dagers karantene for alle som ankommer kommunen etter reiser utenfor kommunen, samt karantene i minst 7 dager etter symptomfrihet for alle som ankommer kommunen etter reiser utenfor kommunen ved symptomer som forkjølelse, feber og/eller tungpustethet.

Da det geografiske omfanget av karantenebestemmelsene er særlig inngripende ved at alle som ankommer kommunen automatisk vil bli omfattet av karantenebestemmelsene, samt at alle som reiser ut av kommunen som utgangspunkt må i karantene når de reiser tilbake til kommunen, skjerper dette kravet til begrunnelse for vedtaket, og de vurdering som er gjort av behovet for tiltakene og tiltakenes forholdsmessighet. Kommuneoverlegens vedtak ivaretar videre kun hensynet til samfunnskritiske oppdrag, transitt uten opphold i kommunen, barn med delt bosted i forskjellige kommuner, personer som krysser kommunegrensen under reise mellom bolig og arbeidssted, og mellom ulike arbeidssted, samt de som skal på dagstur til Sandfjord og Hamningberg. De øvrige gruppene nevnt i pkt. 3 er ikke omfattet av unntakene fra de lokale karantenereglene. Dette skjerper kravene til begrunnelsen, og de vurderinger som er gjort av behovet for tiltakene og tiltakenes forholdsmessighet ytterligere.

De grunnleggende vilkårene for å iverksette tiltak etter smittevernloven fremgår av § 1-5 første ledd:



Smitteverntiltak etter loven skal være basert på en klar medisinskfaglig begrunnelse, være nødvendig av hensyn til smittevernet og fremstå tjenlig etter en helhetsvurdering. Ved iverksettelse av smitteverntiltak skal det legges vekt på frivillig medvirkning fra den eller de tiltaket gjelder.

Nødvendighetsvilkåret fremgår også av lovens § 4-1. Nødvendighetsvurderingen vil i utgangspunktet være den samme etter begge bestemmelsene.

Nødvendighetskravet

Departementet har på side 6 i veilederen redegjort slik for innholdet i nødvendighetskravet:

Smitteverntiltak må være nødvendige av hensyn til smittevernet og for å forebygge eller motvirke smittespredning. Det innebærer at tiltaket må være egnet til å forebygge eller hindre smittespredning. Samtidig som man ikke kan kreve at man på forhånd vet at det vil ha effekt. Tiltaket skal være så lite inngripende som mulig, ut fra den smitteverneffekten man søker å oppnå. Lokale tiltak som er strengere enn nasjonale tiltak, må begrunnes nærmere for eksempel i stort lokalt smittepress eller mangel på ressurser.

Vurderingen må bygge på tilgjengelig kunnskap om smitterisiko og hvordan smitten kan begrenses, risikoen for smittespredning i de enkelte kommunene og når smitte oppstår. I situasjonen med Covid-19 har det vært og er foreløpig fortsatt stor grad av usikkerhet og sykdommen synes å ha stor skadeevne. Flere kommuner har for eksempel begrunnet vedtakene sine i mangel på smittevernutstyr. Dersom vedtaket ikke er nødvendig, skal det ikke settes i verk. Nødvendighetskravet følger også av § 4-1 femte ledd som forutsetter at det gjøres en løpende vurdering og når tiltaket ikke lenger er nødvendig, skal det straks oppheves eller begrenses.

Krav til medisinskfaglig begrunnelse i § 1-5

Departementet har på side 6 i veilederen redegjort slik for innholdet i den medisinskfaglig begrunnelse:

Smitteverntiltak skal ha en klar medisinskfaglig begrunnelse. Kravet til medisinskfaglig begrunnelse skal ikke tolkes for strengt. Det er for eksempel ikke krav til vitenskapelig bevist effekt, men tiltaket må være egnet til å ha en ønsket effekt. Smitteverntiltaket må sees i forhold til både grad av smittetrussel og hvor inngripende tiltaket er. Det sentrale i denne situasjonen er at tiltaket skal være relevant for å motvirke spredning av Covid-19.

I den medisinskfaglige begrunnelsen må det tas utgangspunkt i smittevernfaglige vurderinger fra Helsedirektoratet og Folkehelseinstituttet, og lokale medisinskfaglige vurderinger av kommunelegen. Dersom det vurderes at det er nødvendig å fravike fra nasjonale anbefalinger ved å innføre strengere tiltak, må det gis en særskilt begrunnelse med utgangspunkt i lokale konkrete forhold.

Krav til helhetsvurdering i § 1-5

Departementet har på side 6 og 7 i veilederen redegjort slik for innholdet i kravet til helhetsvurdering:

Smitteverntiltak skal fremstå som tjenlig etter en helhetsvurdering. Dette innebærer at den helsemessige nytten av tiltaket må stå i forhold til tiltakets øvrige samfunnsmessige konsekvenser. Det må altså gjøres vurderinger av nytten ved tiltaket opp mot de negative konsekvensene eller belastningen tiltaket medfører, for eksempel om man hindrer prosesser som er nødvendig for å holde samfunnet i gang. Dersom nytten av tiltaket er liten eller tvilsom, mens skadevirkningene er store, bør ikke tiltaket iverksettes. Lokale tiltak som har



liten smitteverneffekt, men som har negative konsekvenser for privatpersoner, næringslivet og offentlig tjenesteyting vil være problematiske. Helhetsvurderingen vil omfatte konsekvenser også utenfor egen kommune.

Tiltak som iverksettes for å avdempe negative konsekvenser, kan gjøre at tiltakene allikevel fremstår som tjenlig etter en helhetsvurdering.

Vår vurdering

Da vedtaket er svært inngripende ved at det begrenser all innreise til kommunen, skjerpes som nevnt over kravene til begrunnelse for vedtaket, og de vurdering som er gjort av behovet for tiltakene og tiltakenes forholdsmessighet.

Verken saksdokumenter eller kommuneoverlegens vedtak har en begrunnelse som viser at de grunnleggende kravene i smittevernloven § 1-5 er oppfylt. Vedtaket om lokale karanteneregler for Vardø kommune er mye strengere enn de nasjonale anbefalingene, og begrenser i utgangspunktet all innreise til kommunen, uten at Fylkesmannen kan gjenfinne at det foreligger en tilstrekkelig medisinskfaglig begrunnelse med utgangspunkt i lokale forhold. Vedtaket inneholder heller ikke en konkret nødvendighetsvurdering som tar utgangspunkt i lokale forhold. Det er herunder ikke gitt en tilstrekkelig begrunnelse for utvelgelsen av områdene som omfattes av karantebestemmelsene. Det fremgår heller ingen helhetsvurdering av den helsemessige nytten av tiltakene sammenholdt med de øvrige samfunnsmessige konsekvensene. De eventuelle samfunnsmessige konsekvensene nevnes ikke i vedtaket, noe som kan tyde på en svikt ved sakens opplysning.

For å sikre at saken er tilstrekkelig opplyst bør kommunene etablere god dialog med næringslivet i forkant av og i gjennomføringen av denne typen smitteverntiltak. Dette er det redegjort nærmere for i departementets veileder pkt. 4, hvor det fremgår at «parter som i særlig grad berøres av tiltakene bør så langt det lar seg gjøre involveres i samsvar med forvaltningsloven § 37 andre ledd. Lokale avdelinger av NHO og LO og hjørnesteinsbedrifter bør involveres så langt det er mulig og gis anledning til å uttale seg.»

Det fremgår ikke av vedtaket at Vardø kommune har lagt til rette for en slik medvirkning fra næringslivet eller andre. Ordfører Ørjan Jensen har imidlertid i tilsvar til Fylkesmannen opplyst at ordfører og rådmann har hatt utstrakt kontakt med næringsliv og offentlige etater for å legge til rette for at disse virksomhetene skal få gjort sine oppdrag på en best mulig måte.

Vedtaket inneholder etter Fylkesmannens vurdering ikke tilstrekkelig redegjørelse for eventuelle negative konsekvenser av de lokale karantenereglene, eller en helhetsvurdering hvor de negative konsekvensene holdes opp mot tiltakenes helsemessige nytteeffekt.

Fylkesmannen viser for øvrig til at vedtaket er fattet av kommuneoverlegen, selv om det fremgår av veilederen at kommuner som har innført karantene- eller innreiseregler ved bruk av hastekompetanse, slik situasjonen er i dag, ikke kan videreføre vedtak ved fortsatt bruk av hastekompetanse, samt at vedtaket angir karantenetid på 14 dager, til tross for at smittevernloven ikke gir adgang til å treffe vedtak om karantene for mer enn opptil 7 dager om gangen.

Konklusjon



Kommunale vedtak etter smittevernloven § 4-1 vil – som redegjort for over – bare være lovlig dersom nødvendighetsvilkåret i bestemmelsen og de grunnleggende kravene i smittevernloven § 1-5 er oppfylt.

Etter gjennomgangen over har vi kommet til at kommuneoverlegen i Vardø sitt vedtak av 02.04.2020, med tilhørende saksdokumenter, ikke godtgjør at tiltakene er nødvendige eller at kravene i smittevernloven § 1-5 er oppfylt. Det er ikke gitt en tilstrekkelig medisinskfaglig begrunnelse med utgangspunkt i lokale forhold, det er ikke gjort en tilstrekkelig lokal og selvstendig vurdering av om tiltakene er nødvendige i lys av dagens situasjon og det heller ikke gjort en tilstrekkelig helhetsvurdering av om tiltakene er tjenlige. Vedtaket rammer dessuten personer, virksomheter og funksjoner som nasjonale myndigheter har gitt sterke råd om å skjerme, uten at det er gitt en nærmere begrunnelse for at disse rådene fravikes.

Fylkesmannen har på bakgrunn av dette kommet til at kommuneoverlegens vedtak om lokale tiltak i medhold av smittevernloven § 4-1 må oppheves som ugyldig.

Med hjemmel i kommuneloven § 27-1 og delegasjonsfullmakt fra departementet fatter Fylkesmannen i Troms og Finnmark følgende

vedtak:

Etter lovlighetskontroll opphever fylkesmannen kommuneoverlegen i Vardø sitt vedtak om lokale tiltak etter smittevernloven § 4-1. Det fremgår ikke av vedtaket at de grunnleggende kravene i smittevernloven § 1-5 og vilkårene i loven § 4-1 første ledd er oppfylt.

Med hilsen

Elisabeth Vik Aspaker
fylkesmann

Jan-Peder Andreassen
fagdirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent