



Statsforvalteren i Oslo og Viken

# Endelig tilsynsrapport

Tidlig innsats 1. til 4. trinn

Hol kommune – Hallingskarvet skole





## **Sammendrag**

Statsforvalteren i Oslo og Viken gjennomfører tilsyn med Hol kommune ved Hallingskarvet skole. Temaet for tilsynet er tidlig innsats for elever på 1. til 4. trinn. Vi har undersøkt om skolen fanger opp elever som står i fare for å henge etter i lesing, skriving og regning. Videre har vi undersøkt om skolen raskt setter i gang tiltak for elever som står i fare for å henge etter i lesing, skriving og regning, slik at ønsket progresjon blir nådd. Vi har også undersøkt om skolen følger opp om iverksatte tiltak fører til økte ferdigheter i lesing, skriving og regning.

Det overordnede formålet med tilsynet er å kontrollere om kommunen oppfylder kravene i regelverket.

I foreløpig tilsynsrapport fant vi at lærerne vurderer og kartlegger gjennom de obligatoriske kartleggingsprøvene til Utdanningsdirektoratet, ved observasjon i klasserommet og av lekser, og gjennom andre kartleggingsprøver som Carlstens lesetest og Alle teller. Vi påpekte imidlertid at skolen ikke fanger opp alle elever som står i fare for å henge etter.

Videre kunne vi ikke se at skolen sikrer at alle elever som står i fare for å henge etter i skriving og regning, samt elever som står i fare for å henge etter i lesing på 1. og 2. trinn, får igangsatt tilbud om intensiv opplæring. Selv om skolen hadde tilbud om intensive lesekurs på 3. og 4. trinn, vurderte vi at ikke alle elever som står i fare for å henge etter i lesing får igangsatt intensiv opplæring innen rimelig tid.

Selv om skolen evaluerte enkelte tiltak, savnet vi systematikk i dette arbeidet.

Etter foreløpig tilsynsrapport har skolen laget ny dokumentasjon og nye rutiner. Etter vår vurdering er ny dokumentasjon og rutiner et tydelig steg i riktig retning. Det er imidlertid for tidlig å konkludere med at de forhåndsvarslede bruddene er lukket før vi ser om dette faktisk fører til endret praksis ved skolen. På bakgrunn av tilbakemeldingen endrer vi vår beskrivelse av om elever får intensiv opplæring raskt i lesing på 3. og 4. trinn, da skolens tilbakemelding viser at elever som står i fare for å henge etter ikke må vente åtte uker på neste kurs. Skolen sier at intensivt lesekurs er et tiltakene som raskt blir satt i gang med andre pedagogiske tiltak.

Vi har ikke sett på hvordan dere oppfylder andre krav i regelverket.

I denne rapporten presenterer vi våre vurderinger og konklusjoner.

## **Regelverksbrudd**

I de tilfeller der vi konkluderer med at et rettslig krav ikke er oppfylt, betegnes dette som regelverksbrudd. Det gjøres uavhengig av om det er forvaltningsloven, opplæringsloven eller tilhørende forskrifter, som er brutt.

Det er varslet ett pålegg om retting og tre korreksjonspunkter. Nærmere om hva dette pålegget innebærer kommer frem under rapportens punkt 3.

## **Status på rapporten og veien videre**

Hol kommune mottok en foreløpig tilsynsrapport, og skolen uttalte seg om rapporten innen fristen. Skolens tilbakemeldinger er innarbeidet i denne endelige tilsynsrapporten.

Statsforvalteren fatter nå vedtak med pålegg om retting. Kommunen har rettefrist til 09.06.2023.



## Innhold

1	Innledning.....	4
1.1	Kort om Hallingskarvet skole og Hol kommune.....	4
1.2	Temaet for tilsynet .....	4
1.3	Om gjennomføringen av tilsynet.....	4
2	Om tidlig innsats .....	6
2.1	Rettslige krav.....	6
3	Våre observasjoner, vurderinger og konklusjoner .....	8
3.1	Fanger skolen elevenes progresjon og utvikling slik at de kan avdekke om det er elever som står i fare for å bli hengende etter i lesing, skriving og regning? .....	8
3.1.1	Dokumentasjon .....	8
3.1.2	Lærere og rektors svar på spørreskjema .....	9
3.1.3	Møte med rektor .....	10
3.1.4	Annen informasjon .....	10
3.1.5	Konklusjon .....	10
3.2	Iverksetter skolen tiltak raskt slik at alle elever som står fare for å bli hengende etter i lesing, skriving og regning og regning raskt får intensiv opplæring slik at forventet progresjon blir nådd? .....	11
3.2.1	Dokumentasjon.....	11
3.2.2	Lærere og rektors svar på spørreskjemaet.....	12
3.2.3	Møte med rektor .....	13
3.2.4	Annen informasjon .....	13
3.2.5	Konklusjon .....	14
3.3	Følger skolen opp at iverksatte tiltak gir elevene økte ferdigheter i lesing, skriving og regning? .....	16
3.3.1	Dokumentasjon.....	16
3.3.2	Lærere og rektors svar på spørreskjemaet.....	17
3.3.3	Møte med rektor .....	17
3.3.4	Konklusjon .....	17
4	Statsforvalterens reaksjoner .....	19
4.1	Pålegg om retting.....	19
4.2	Oppfølging av påleggene.....	19
5	Kommunen har rett til å klage .....	19
6	Dokumenter .....	22



## 1 Innledning

Statsforvalteren har ansvar for å føre tilsyn med offentlige skoler.<sup>1</sup> I tilsyn kontrollerer vi om skolene oppfyller opplæringsloven med forskrifter. Dersom Hol kommune ikke følger regelverket, kan vi pålegge retting.

Det er kommunen som har det overordnede ansvaret for at kravene i opplæringsloven blir overholdt.<sup>2</sup> Vi gir derfor eventuelle pålegg i tilsynet til kommunen som har ansvaret for at skolen retter opp brudd på regelverket.

Våre tilsyn er offentlig myndighetsutøvelse, noe som innebærer at vi skal gjennomføre tilsynet i samsvar med reglene i forvaltningsretten og offentlighetsloven. I tilsynet behandler vi personopplysninger. Les mer om vår behandling av personopplysninger på [www.udir.no/regelverk-og-tilsyn/tilsyn/](http://www.udir.no/regelverk-og-tilsyn/tilsyn/).

### 1.1 Kort om Hallingskarvet skole og Hol kommune

Hallingskarvet skole er en barneskole (1. til 7. klasse) i Hol kommune. Rektor opplyser at skolen har 63 elever skoleåret per 02.02.2023, hvorav 38 elever går på 1. til 4. trinn. Skolen har ti lærere og tre assistenter i tillegg til rektor. Skolen har en også egen spesialpedagogisk koordinator. Skolen er fådelt på hvor 3. og 4. trinn går i samme klasse og 6. og 7. trinn går i samme klasse. Det er fire offentlige barne- og ungdomsskoler i kommunen.

### 1.2 Temaet for tilsynet

Temaet for dette tilsynet er tidlig innsats for elever på 1. til 4. trinn. Vi har undersøkt om skolen sørger for at elever som står i fare for å bli hengende etter i lesing, skriving eller regning på 1. til 4. trinn raskt får egnet intensiv opplæring slik at forventet progresjon blir nådd.<sup>3</sup>

Vi har ikke sett på hvordan kommunen oppfyller andre krav i regelverket.

Tilsystemaet tidlig innsats var en del av Utdanningsdirektoratets Felles nasjonale tilsyn fra 2018 til 2021. Vi har derfor tatt utgangspunkt i direktoratets tilsynsopplegg som brukes av alle statsforvalterembetene i Norge.

Formålet med tilsynet er å kontrollere om kommunen oppfyller kravene i regelverket knyttet til tidlig innsats for elever på 1. til 4. trinn, og slik bidra til økt rettssikkerhet for elevene.

### 1.3 Om gjennomføringen av tilsynet

Vi åpnet tilsyn med Hol kommune ved Hallingskarvet skole i brev av 12.08.2022. Bakgrunnen for at Hallingskarvet skole ble valgt ut, var svake resultater på nasjonale prøver, spesielt i regning, og negative verdier på skolebidragsindikatorene. Tilsynet ble varslet som et skriftlig tilsyn, men vi så i løpet av tilsynet det nødvendig å ha et kort intervju med rektor for å avklare noen spørsmål.

---

<sup>1</sup> Jf. opplæringsloven § 14-1 første ledd og kommuneloven kapittel 30.

<sup>2</sup> Jf. opplæringsloven § 13-10

<sup>3</sup> jf. opplæringsloven § 1-4



Dere ble pålagt å levere dokumentasjon til oss. Vi har fått dokumentasjonen for å gjennomføre tilsynet.

Tidlig innsats i lesing, skriving og regning på 1. til 4. trinn er temaet for tilsynet. Vi har kontrollert følgende undertemaer:

1. Fanger skolen opp elevenes progresjon og utvikling slik at de kan avdekke om det er elever som står i fare for å bli hengende etter i lesing, skriving og regning?<sup>4</sup>
2. Iverksetter skolen tiltak raskt slik at alle elever som står fare for å bli hengende etter i lesing, skriving og regning raskt får intensiv opplæring slik at forventet progresjon blir nådd?<sup>5</sup>
3. Følger skolen opp at iverksatte tiltak gir elevene økte ferdigheter i lesing, skriving og regning?<sup>6</sup>

---

<sup>4</sup> Jf. opplæringsloven § 1-4

<sup>5</sup> Jf. opplæringsloven § 1-4

<sup>6</sup> Jf. opplæringsloven § 1-4



## 2 Om tidlig innsats

### 2.1 Rettslige krav

Formålet med intensiv opplæring er at elever raskt skal få egnet støtte og opplæring når problemer oppstår. Intensiv opplæring er en plikt for skolen, men den gir ikke en korresponderende rettighet til eleven. Dette betyr blant annet at det ved intensiv opplæring ikke skal gjøres en sakkyndig vurdering som skal munne ut i et enkeltvedtak.

Skolens plikt til å tilby intensiv opplæring blir utløst når en elev står i fare for å bli hengende etter i lesing, skriving eller regning. Det skal være en lav terskel for å følge opp elever. Hvis en elev skårer under kritisk nivå på en kartleggingsprøve, eller om lærerens løpende observasjoner viser at eleven har utfordringer i lesing, skriving og regning, tilsier dette at eleven må få intensiv opplæring. Det er likevel viktig å understreke at resultatet fra kartleggingsprøver ikke alltid vil være egnet til å fange opp om en elev har behov for ekstra oppfølging. Hvis skolen legger for stor vekt på slike prøver, kan det føre til en uheldig vente-og-se-holdning som gjør at det går for lang tid før eleven får oppfølging. Skolen skal ikke vente på resultat fra en kommende kartleggingsprøve før de setter i gang intensiv opplæring, dersom de ser at en elev står i fare for å bli hengende etter. Dette må ses i sammenheng med den lave terskelen for å følge opp elever.

Skolens intensive opplæring skal ta sikte på at eleven oppnår forventet progresjon i lesing, skriving og regning. Hva som er forventet progresjon, må vurderes ut fra faglig skjønn. Lærerne må se til kompetansemålene i læreplanverket, og samtidig ha et blikk på progresjonen i klassens opplæring. Her er det faglige skjønnet til den enkelte lærer, og dialogen innen profesjonsfellesskapet ved skolene, viktig.

Det er ikke noe fasitsvar på hvordan intensiv opplæring skal gjennomføres. Det er en pedagogisk oppgave å ta stilling til hvilke tiltak som er nødvendige og formålstjenlige for den enkelte elev. Ulike metoder og pedagogiske opplegg kan være egnet. Hvordan den intensive opplæringen bør gjennomføres, må derfor vurderes ut ifra behovene til eleven og andre mulige tiltak i opplæringen. Det er skolene og lærerne som er nærmest til å vurdere hvordan intensiv opplæring best kan organiseres og gjennomføres.

Inkludering er et grunnleggende prinsipp i norsk skole. Det er derfor viktig at opplæringen blir organisert og gjennomført på en måte som gjør at elevene i størst mulig grad kan være en del av et inkluderende læringsmiljø. For noen elever vil det gi god læringsgevinst å få den intensive opplæringen alene, eller i liten gruppe utenfor klassen. Regelverket om tidlig innsats er ikke til hinder for dette, men intensiv opplæring som eneundervisning, er begrenset til å gjelde for en kort periode. Et vilkår for at skolene skal kunne gi intensiv opplæring som eneundervisning, er at hensynet til elevens beste<sup>7</sup> taler for det. Dette betyr at skolene må kunne begrunne hvorfor hensynet til elevens beste tilsier at han eller hun skal tas ut av klassen eller basisgruppen for å få eneundervisning. I vurderingen må skolen også ta hensyn til elevens eget syn på saken.<sup>8</sup>

Fordi intensiv opplæring er en del av den ordinære opplæringen, er det en forutsetning at

---

<sup>7</sup> Jf. barnekonvensjonen art. 3.

<sup>8</sup> Jf. barnekonvensjonen art. 12.



elever som mottar intensiv opplæring, ikke skal ha avvik fra kompetansemålene i læreplanverket. Elevene skal tvert imot bli i stand til å følge den alminnelige progresjonen i undervisningen gjennom den tidlige innsatsen på 1. til 4. årstrinn. Elever som har behov for avvik fra kompetansemålene, eller som ikke får tilfredsstillende utbytte av den intensive opplæringen, har rett til spesialundervisning. Dersom skolen ikke innen rimelig tid ser noen positive effekter av den intensive opplæringen som tilsier at eleven vil kunne følge forventet progresjon, må skolen vurdere om det er behov for å endre opplegget, eller om eleven vil trenge spesialundervisning.

En forutsetning for at kravet om rask og egnet intensiv opplæring skal fungere etter intensjonen, er at skolene har tilstrekkelige ressurser tilgjengelig. Skolene må ha nødvendig kompetanse og nødvendige lærerressurser for å kunne oppfylle lovens krav. Dette krever god kommunikasjon mellom skolene og skoleeier. Det er skolen som er pålagt å tilby intensiv opplæring. Dette henger sammen med at det er skolen som er nærmest til å vurdere hvordan den intensive opplæringen skal organiseres og gjennomføres, og til å se behovet til den enkelte eleven. Vi understreker at skoleeier har det overordnede ansvaret for at regelverket blir oppfylt.



### 3 Våre observasjoner, vurderinger og konklusjoner

#### 3.1 Fanger skolen opp elevenes progresjon og utvikling slik at de kan avdekke om det er elever som står i fare for å bli hengende etter i lesing, skriving og regning?

##### 3.1.1 Dokumentasjon

Lærerne ved skolen er forpliktet til å følge kommunens plan *Leseplan 1-10*, som blant annet tar for seg kartlegging. I planen er det også en del som tar for seg hvordan man kan legge til rette for god lese- og skriveopplæring.

I dokumentet *Hallingskarvet skole – Kartleggingsprøver* fremgår det at skolen skal sørge for at elever som står i fare for å bli hengende etter i lesing, skriving og/eller regning, raskt skal få intensiv opplæring slik at forventet progresjon blir nådd. Dokumentet sier også at kartleggingsprøvene kun sier noe elevene som er rundt/under oppfølgingsgrensen og at de ikke sier noe om spesielt flinke elever. Videre står det i dokumentet at de aller fleste elevene som identifiseres av kartleggingsprøver, vil kunne følges opp innenfor rammen av tilpasset opplæring og intensiv opplæring, men at det likevel vil være noen få elever som bør utredes videre med tanke på spesialundervisning.

Dokumentet gir også informasjon om hvem som har ansvar for gjennomføringen av de forskjellige punktene. Det går frem at det er *ansvarlige lærere* som er *ansvarlig* for å evaluere og følge opp resultater, ha samtale med elever rundt oppfølgingsgrensen, samt varsle foresatte. Videre skal *ansvarlige lærere* levere oversikt over elever under oppfølgingsgrensen og eventuelle tiltak for disse elevene til rektor. Dette gjelder for både for Utdanningsdirektoratets kartleggingsprøver og andre kartleggingsprøver skolen gjennomfører. I tillegg så skal *ansvarlige lærerne* presentere og evaluere resultatene av Utdanningsdirektoratets kartleggingsprøver på utviklingstid, og *kontaktlærere* skal presentere og evaluere resultatene av de andre kartleggingsprøvene på trinnmøter.

Ifølge *Hallingskarvet skole – Kartleggingsprøver* har rektor ansvar for å gjennomføre utviklingstid hvor lærerne på småskoletrinnet har ansvaret for det faglige innholdet. Videre sier dokumentasjonen at rektor skal delta på trinnmøter hvor resultater fra andre kartlegginger blir lagt frem. Rektor har ansvar for å motta oversikt over elever under oppfølgingsgrensen, og eventuelle tiltak som er igangsatt. I tillegg har rektor ansvar for å melde elever opp i PrøveAdministrasjonSystemet (PAS).

I dokumentet *Hallingskarvet skole - Gjennomføring av kartleggingsprøver* er det en oversikt over hvem som har ansvar for å gjennomføre kartleggingsprøver og hvor resultater skal arkiveres. Det er kontaktlærere/faglærere som har ansvar for å gjennomføre de relevante kartleggingene og resultater skal arkiveres i Conexus engage.

I *leseplanen til Hol kommune* kommer det frem at kommunen satser på helhetlig leseopplæring og at tidlig innsats er et av punktene som skal bidra til dette. Skriving og regning er ikke nevnt på samme måte. Leseplanen trekker også frem hva som skal gjøres hvis det er bekymringer knyttet





til tilpasset opplæring<sup>9</sup> og særskilt språkopplæring<sup>10</sup> for elever fra språklige minoriteter. Den sier ikke noe om tidlig innsats. Planen nevner likevel tidlig innsats i form av at man ikke skal vente å se, men drøfte med andre lærere, foreldre og primærkontakten i PPT.

I dokumentet *Årshjul for kartlegging og tester* går det frem når på året de enkelte prøvene skal gjennomføres. Årshjulet angir at obligatoriske kartleggingsprøver i lesing og regning skal gjennomføres om høsten for elever på 3. trinn, og at de frivillige kartleggingsprøvene i lesing og regning skal gjennomføres på våren for 1. trinn. I tillegg skal prøver som *Carlsten lesetest* og *Alle teller* gjennomføres i løpet av skoleåret. Det er står ikke noe i dokumentene om hvem som har ansvar for gjennomføringen, eller hva som skal gjøres om elever scorer dårlig på disse prøvene.

I dokumentet *Plan for tidlig innsats Hallingskarvet skole* er skolens plan for tidlig innsats beskrevet. Planen har innledningsvis en presentasjon av lovkravet<sup>11</sup> og en kort gjengivelse av Utdanningsdirektoratets veileder om intensiv opplæring for elever på 1. til 4. årstrinn.<sup>12</sup> Videre har planen rutiner for tidlig innsats, herunder kartlegging, hvor rektor har ansvar for å legge til rette for og se til at alle lærerne følger skolens og kommunens plan for kartlegging, og at dette blir dokumentert i Conexus engage. Identifisering av elever som står i fare for å henge etter skal skje på bakgrunn av kartlegging, observasjoner, tilrettelegging og samarbeid i profesjonsfellesskapet, samtaler med elev og foresatte. Avslutningsvis inneholder planen en oversikt over ansvarsfordelingen mellom kontaktlærer/faglærer, rektor og spesialpedagogisk koordinator.

### 3.1.2 Lærere og rektors svar på spørreskjema

Skolen gjennomgår i fellesskap skolens og kommunens planverk ved oppstarten av nytt skoleår. Alle kommunale dokumenter ligger tilgjengelig for personalet på Microsoft Teams. Skolen har felles Teamsmapper for kommunens dokumenter og for skolens egne dokumenter og planer. Alle lærere er selv ansvarlig for å sette seg inn i overordnede planer fra Utdanningsdirektoratet og læreplanene.

Lærerne svarer at de bruker observasjoner, f.eks. i forbindelse med lekser, til å kartlegge elevene. Rektor har faste teammøter en gang i uken med teamledere. I disse møtene blir problemstillinger diskutert og ulike planer og retningslinjer blir formidlet fra rektor.

Skolen benytter kartleggingsprøvene fra Utdanningsdirektoratet på 1. og 3. trinn. Rektor har muligheten til å følge med på at prøven blir gjennomført, og har oppfølging med den enkelte lærer om den enkelte elev, og om det er elever som av ulike grunner ikke får gjennomført prøven innenfor tidsrammene. I tillegg benytter skolen *Carlsten lesetest* for lesing og skriving.

Innen regning benytter skolen *Alle teller* på alle trinn. På 1. trinn gjennomføres kartleggingen muntlig. I tillegg gjennomfører skolen kartleggingsprøvene til Utdanningsdirektoratet i regning, og benytter observasjoner i klasserommet og underveisvurderinger.

---

<sup>9</sup> Jf. opplæringsloven § 1-3

<sup>10</sup> Jf. Opplæringsloven § 2-8

<sup>11</sup> Jf. opplæringsloven § 1-4

<sup>12</sup> <https://www.udir.no/laring-og-trivsel/tilpasset-opplaring/intensiv-opplaring/>



En lærer beskriver det som at kartleggingsprøvene er en bekreftelse av forhold de allerede vet.

### **3.1.3 Møte med rektor**

Skolen er lite, og rektor har tett kontakt med både lærere og elever. Rektor opplyser at hun har overordnet ansvar for at Utdanningsdirektoratets kartleggingsprøver blir gjennomført. Hun er både ute i klassene og følger med på at kartleggingen blir gjennomført. Rektor tar kontakt med lærere hvis kartleggingen ikke blir gjennomført.

Rektor opplyser at hun kan følge med i PAS på at elever gjennomfører de obligatoriske kartleggingsprøvene til Utdanningsdirektoratet.

Rektor opplever skolen som en liten og gjennomiktig organisasjon, hvor rektor har personlig kjennskap til alle lærere og elever.

Rektor trakk frem et eksempel hvor det ble oppdaget en elev i 5. klasse som gjorde det dårlig på nasjonale prøver. Skolen spurte seg så om hvordan skolen hadde sviktet denne eleven ved at den ikke var fanget opp tidligere.

### **3.1.4 Annen informasjon**

Skolen gjennomførte Utdanningsdirektoratets kartlegging i regning på 1. trinn på våren 2022. Skolen opplyser om at den frivillige kartleggingsprøven i lesing på 1. trinn ble gjennomført fysisk og arkivert i Conexus Engage. Statsforvalteren har ikke mottatt dokumentasjon som bekrefter dette. Skolen gjennomførte kartleggingsprøver i regning og lesing på 3. trinn høsten 2022.

### **3.1.5 Konklusjon**

Inntrykket vårt etter foreløpig rapport var at det var liten systematikk i hvordan skolen sikrer at elevens progresjon blir ivaretatt. Dette var begrunnet med at mye av oppfølgingen skjedde muntlig.

Vi mente det var lite i dokumentasjonen som sa noe om hva som skal gjøres hvis det blir observert at en elev står i fare for å henge etter lesing, skriving og regning, og hvem som hadde ansvaret for kartleggingsprøvene som ikke var obligatoriske fra Utdanningsdirektoratet. Vi antar at hjulet i leseplanen (om bekymringer rundt § 1-3 og § 2-8) også gjelder for tidlig innsats i § 1-4, selv om dette fortsatt ikke er spesifisert. Skolen gjennomfører de obligatoriske prøvene på 3. trinn, og frivillige prøver på 1. trinn. I tillegg gjennomfører skolen annen kartlegging gjennom *Carlsen lesetest* og *Alle teller* samt observasjon i klasserommet. Rektor har muligheten til å overvåke i PAS og i Conexus Engage, og følge opp at lærere sørger for at elevene gjennomfører de nødvendige prøvene.

Rektor fortalte i intervjuet om et eksempel hvor en elev som hang etter ikke ble oppdaget før 5. trinn, noe som er svært alvorlig for den enkelte eleven. Skolen hadde over fire år på seg på å fange opp at denne eleven hang etter uten å oppdage det.

Vår opplevelse var at det var mangler i dokumentasjonen og begrenset systematikk i kartleggingen. Ny dokumentasjon som er mottatt 02.02.2023 svarer i stor grad på dette. Skolen har lagt ved dokumentasjon som viser rutiner og ansvarsfordeling, hvem som har ansvar for å



følge opp, hvor det skal gjøres, og når det skal gjøres. I *plan for tidlig innsats* går det frem at det er flere forskjellige faktorer som skolen vurderer når svake elever skal identifiseres. Som en mindre merknad ønsker vi å påpeke at det står i *Hallingskarvet skole – Kartleggingsprøver* at det skal utarbeides planer for elever som er under oppfølgingsgrensen. Vi mener fortsatt at det kan tydeliggjøres ytterligere i den nye rutinen hva skolen, rektor og lærere skal gjøre hvis det er elever som er på eller rett over oppfølgingsgrensen.

I skolens svar av 02.02.2023 mener skolen at den nye dokumentasjonen viser at skolen har en tydelig systematikk for å fange opp elever som står i fare for å henge etter i lesing, skrivning og regning.

Vi mener at de nye rutinene er et stort steg fremover. Ettersom mye av dokumentasjonen som vi mottok 02.02.2023 er ny eller revidert, så ønsker vi å se hvordan dokumentasjonen og rutine blir tatt bruk før vi kan vi at det ikke er brudd på regelverket. Mer konkret innebærer dette at vi ønsker å se praktiske eksempler som viser hva slags vurderinger lærerne har lagt til grunn når de vurderer at en elev står i fare for å henge etter gjennom eksempelvis svake resultater på kartleggingsprøver eller gjennom andre bekymringer. Vi ønsker å se hva slags vurderinger som blir gjort når skolen vurderer at disse elevene har, eventuelt *ikke* har, behov for intensiv opplæring.

**Statsforvalteren i Oslo og Viken kommer til at Hol kommune ved Hallingskarvet skole ikke oppfyller sin forpliktelse til å fange opp elevenes progresjon og utvikling slik at de avdekker om det er elever som står i fare for å bli hengende etter i lesing, skrivning og regning.**

### **3.2 Iverksetter skolen tiltak raskt slik at alle elever som står fare for å bli hengende etter i lesing, skrivning og regning raskt får intensiv opplæring slik at forventet progresjon blir nådd?**

#### **3.2.1 Dokumentasjon**

I *Rutiner i forbindelse med kartleggingsprøver på Hallingskarvet skole* står det at lærerne har ansvaret for å evaluere og følge opp resultatene på kartleggingsprøvene til Utdanningsdirektoratet. Etter dette skal lærerne på småskoletrinnet presentere og evaluere resultatene på trinnmøte i lærernes utviklingstid, som rektor har ansvar for å sette opp. Ved andre kartleggingsprøver skal resultatene legges frem av kontaktlærer på trinnmøter hvor rektor deltar. I begge tilfeller skal *ansvarlige lærere* utarbeide og igangsette tiltak, herunder intensiv opplæring etter skolens plan for tidlig innsats, følge opp elever rundt oppfølgingsgrensen, varsle foreldre om igangsatte tiltak og levere oversikt over elever under oppfølgingsgrensen med eventuelle forslag til tiltak.

I *plan for tidlig innsats* står det at *ansvarlige lærere* har ansvar for å iverksette tiltak for elever som skårer under oppfølgingsgrensen eller som ikke har forventet progresjon i opplæringen. Dette skal skje umiddelbart eller innen to uker. Det er pedagogen i klassen tar stilling til hvilke tiltak som skal settes inn for den enkelte elev. De må vurdere elevens måloppnåelse i forhold til kompetansemålene i læreplanen for faget, og hva som er elevens behov ut fra kartlegging og



observasjoner. Tiltakene gjennomføres innenfor en tidsbegrenset periode, ca. fire til seks uker. Dersom tiltakene ikke har forventet effekt, må lærerne vurdere nye tiltak eller gå videre i samsvar med Hol kommune sitt kartleggingshjul. Opplæring for eleven kan gjennomføres i klassen, men noe av opplæringen kan også gjennomføres en til en eller i gruppe som f.eks. intensivt lesekurs.

I *Leseplan 1.-10. trinn* er det også informasjon om både klasselesekurs for alle elever og intensive lesekurs for maks fire elever om gangen. De intensive lesekursene skal skje tre til fem ganger per uke i 90 minutter. Kurset ledes av en kvalifisert lærer, og det strekker seg over åtte til ti uker. Kurset skjer i samordning med annen leseopplæring, og det skal gjøres tilpassing i andre timer. Utbyttet skal evalueres over tid, uten at dette er mer spesifisert. Tilsvarende planer finnes ikke for regning og/eller skriving.

Dokumentet *Dokumentasjon av tilpassing og testing jf Opplæringslova §5-4* sier hva slags tiltak skolen har satt i gang overfor en elev. Den inneholder kort informasjon om tiltak og en kort beskrivelse av innholdet og organiseringen av tiltakene. I eksempelskjemaet vi fikk tilsendt ble det under punktet «Evaluering, drøftinger og nye avtaler» kun nevnt kort at tiltakene ble satt i gang i fjor, at eleven har utbytte av tiltakene og utvikler seg, men at utviklingen går langsomt. Den inneholder ingen videre drøfting, ingen videre vurdering av om tiltakene er tilstrekkelige, spesifiserer ikke noe om hvilke tiltak som det snakkes om, eller om andre tiltak har blitt vurdert.

Etter gjennomført intensiv opplæring skal skjemaet *Hallingskarvet skole - dokumentasjon for gjennomført intensiv opplæring (jf. opplæringsloven §1-4)* fylles ut. Dette skjemaet er nytt og har så vidt vi er kjent med foreløpig ikke vært i bruk.

### **3.2.2 Lærere og rektors svar på spørreskjemaet**

På spørsmålet *Får elever som kan nyttiggjøre seg av tilbud om intensiv opplæring, tilbud om dette i lesing/skriving/regning*, svarer alle lærerne ja.

På spørsmålet *I hvilket omfang benyttes følgende tiltak etter opplæringsloven §1-4?* svarer lærerne at lesekurs skjer ofte. To av lærerne svarer at intensivt lesekurs er et tilbud som elever kan benytte seg av. En lærer svarer at de kan ta i bruk klasselesekurs, noe vi forstår som å ikke være intensivt. Noen av lærerne svarer også at dette blir brukt.

Når det kommer til skrivekurs, er lærerne delt i tre like store grupper som sier det skjer *sjeldent, av og til og ofte*. To lærere svarer at regnekurs skjer av og til, mens resten av lærerne svarer at dette skjer sjeldent.

Lærerne opplyser også at elevene ofte får oppfølging av lærer eller ekstraressurs i klasserommet. Videre svarer de at gruppeundervisning utenfor klasserommet skjer av og til, og at eneundervisning skjer mellom sjeldent og av og til. Flere lærere påpeker at to til tre voksne per klasserom gjør det mulig å jobbe intensivt med lese-, skrive og regneferdigheter, en-til-en eller i mindre grupper.

En lærer skriver at hvis en elev står i fare for å henge etter, får eleven tilpassede oppgaver for å øve mer på oppgaver eleven strever med. Det gjelder både hjemmelekser og øving med enkeltelever i små grupper eller utenfor klasserommet.



Skolen gjennomfører hvert år et åtte ukers lesekurs for alle elevene på 3. til 7. trinn. Noen får også intensivt lesekurs i tillegg. Ingen av lærerne nevner tilsvarende intensivopplæring i skriving og regning.

Lærerne beskriver i liten grad intensiv opplæring i skriving og regning.

### **3.2.3 Møte med rektor**

Rektor viste i samtalen god forståelse av forskjellen på intensiv opplæring, tilpasset opplæring og spesialundervisning.

Rektor beskriver arbeidet med tidlig innsats som et arbeid med undringer rundt utfordringer. Undringen fører til diskusjon mellom lærerne i klassen og det kan føre til at det settes inn tiltak innenfor rammene på trinnet. Dette kan være tilpasning av oppgaver og tekster til elevens nivå. Om det ikke vises en fremgang, involverer lærerne rektor og spesialpedagogisk koordinator.

Når vi spør rektor om når intensiv opplæring skjer, så sier hun at elever kan delta på lesekurs fra 3. til 7. trinn. Kurset varer åtte uker og skolen vurderer om tiltaket fungerer. Hun sier også at skolen gjennomfører lesekurs i praksis.

### **3.2.4 Annen informasjon**

Skolen skriver i sitt svar på foreløpig rapport at Hol kommune følger metodikken som er anbefalt gjennom en kursrekke ledet av Statsped. Intensive lesekurs er ikke anbefalt å gjennomføre på 1. og 2. trinn.

Videre skriver skolen at den bruker fagplanen i norsk og språk, og leseplan for Hol kommune som grunnlag for opplæringen i lesing og skriving. I 1. trinn og 2. trinn er lærertettheten god, og man kan fordele ressursene slik at man kan gi elever som ikke når forventet utvikling den intensive opplæringen som forventes i lovverket. Lærerne i 1 og 2. trinn:

- Følger plan for tidlig innsats på Hallingskarvet skole
- Bruker skolens plan til å dokumentere intensiv opplæring
- Organiserer intensiv opplæring slik at eleven opplever mestringsfølelse
- Bruker Ipad med apper og programmer som skal hjelpe elevene med videre utvikling i lesing og skriving
- Bruker lyd- og bildestøtte
- Bruker konkretiseringsmateriell som er tilpasset elevens utviklingsnivå
- Bruker lekpreget innlæring
- Evaluerer, foretar undervisvurdering og setter inn nødvendige tiltak for å heve kompetansen til elevene

Lærere som underviser i matematikk på 1.- 7. trinn:

- Følger læreplanen i matematikk
- Bruker nye lærebøker (2022) og bruker Gyldendal sin digitale læringsressurs, Campus inkrement, Kikora og ulike apper for de yngste som et supplement i undervisningen
- Følger skolens kartleggingshjul og daglige observasjoner i klasserommet
- Følger plan for tidlig innsats på Hallingskarvet skole



- Bruker skolens plan til å dokumentere intensiv opplæring
- Organiserer intensiv opplæringen slik at eleven opplever mestringsfølelse
- Bruker Ipad og programmer som skal hjelpe elevene med videre utvikling i matematiske ferdigheter
- Bruker konkrete som læringsstøtte i matematikk
- Bruker metoder som gjør at eleven kan mestre, forstå, anvende kunnskap og utvikle seg videre
- Gjennomfører matematikkdag på tvers av trinn
- Evaluerer, foretar undervisningsvurdering og setter inn nødvendige tiltak for å heve kompetansen til elevene

### 3.2.5 Konklusjon

I den nye dokumentasjonen etter foreløpig tilsynsrapport beskriver skolen hvordan elever som blir identifisert gjennom kartleggingsprøvene skal følges opp og hvem som har ansvar for å igangsette tiltak. Som tidligere nevnt har rutinen svakheter når det gjelder vurderinger av elever som ligger på eller rett over oppfølgingsgrensen.

Innholdet i *språk- og leseplan* og i *tilbakemeldingen fra skolen* er av en overordnet art og vi savner noe mer detaljer. Dette gjør at vi disse dokumentene i liten grad har endret vurderingen vår. Konkret mener vi at skolens dokumenter bør inneholde en detaljert beskrivelse av hva skolen, rektor og lærer gjør for at det iverksettes tiltak for elever som ligger under, på, eller rett over oppfølgingsgrensen. Dette gjelder også tiltakets effekt og at tiltaket iverksettes innen rimelig tid.

Selv om lærere svarer ja på spørsmål om det gis intensiv opplæring, opplever vi at svarene på hva slags tiltak som blir gitt, peker mot at det ikke gis intensiv opplæring i skrijving og regning. Dette inntrykket fikk vi også etter samtalen med rektor. Lærerne svarer at kurs i skrijving og regning skjer sjeldent, og det som blir beskrevet, er tilpassing av oppgaver og ekstra oppfølging i klasserommet.

Videre ønsker vi å påpeke at tilpassede oppgaver og gruppeundervisning ikke nødvendigvis er intensiv opplæring. Det er tilpasset opplæring, noe som alle elever har krav på. Intensiv opplæring er type tilpasset opplæring som skal være en kortvarig og målrettet innsats fra skolen i lesing, skrijving eller regning for elevene som har behov for det. Målet er at elever som trenger det, raskt skal få egnet støtte og oppfølging slik at problemene ikke får mulighet til å utvikle og forsterke seg videre i opplæringsløpet.

Etter foreløpig rapport satt vi igjen med et inntrykk av at mye av det som skjer, er tilpasninger i klasserommet, altså at oppfølgingen er tilpasset opplæring, og ikke intensiv opplæring. Vår vurdering var at ikke alle lærere opplever lesekurs og klasselesekurs som intensiv opplæring. Lærere og rektor svarte at det er mulig å sette inn ekstra ressurser, tilpasse oppgaver og ta elever ut av klassen hvis elevene står i fare for å henge etter, men arbeidet er ikke dokumentert, og det fremgår ikke som et systematisk arbeid for at elevene skal nå ønsket progresjon.

Skolen opplyser at de har klasselesekurs fem ganger per uke som fellesundervisning. I tillegg hadde skolen intensive åtte- til tiukers lesekurs som et tilbud for elever på 3. til 10. trinn. Hvert intensive lesekurs varer altså åtte til ti uker og er kun tilgjengelig for elever på disse trinnene. I



foreløpig rapport skrev vi at kurs ble igangsatt hver åttende uke. Skolen påpeker i tilbakemelding på foreløpig tilsynsrapport at elever ikke må vente åtte uker før det settes inn tiltak for å heve elevene faglig, men at lesekurset er et av tiltakene som raskt settes i gang sammen med andre pedagogiske tiltak.

I foreløpig rapport skrev vi og at 1. og 2. trinn har ikke tilgang til dette intensive lesekurset. I ny dokumentasjon har skolen begrunnet at dette er av dette faglig årsaker. Selv om intensive lesekurs ikke nødvendigvis er å anbefale som tiltak for elever på 1. og 2. trinn, må skolen ha en praksis som sikrer at elever som står i fare for å bli hengene etter blir oppdaget og får nødvendige tiltak slik at elevens problemer ikke får muligheten til å forverre seg over tid. Beskrivelsen som er gitt av skolen er overordnet og vi savner mer detaljer i den.

Noen av svarene i spørreundersøkelsen peker mot at dette er snakk om klasselesekurs og ikke de intensive lesekursene. De intensive lesekursene er nevnt i leseplanen, men ut over dette finner vi ikke noen dokumentasjon på at det faktisk gis intensive lesekurs eller hvor ofte det skjer.

Tilsvarende intensive kurs i skriving og regning finnes ikke. Når skrivekurs blir nevnt, er det ikke blitt kategorisert som intensivt, og intensive regnekurs er ikke nevnt hverken i dokumentasjonen, svarene fra lærerne, svarene fra rektor eller intervju med rektor.

I foreløpig rapport skrev vi at selv om skolen klarer å oppfylle kravet for intensiv opplæring for noen elever på 3. og 4. trinn innenfor lesing, er dette på grunn av at skoleeier har satset på lesing og lesekurs på disse trinnene. Skolen har begrenset systematikk i oppfølgingen av elever som står i fare for å henge etter.

Vi skrev at lesing var den grunnleggende ferdigheten som skolen fokuserer på og dette gjenspeiles i resultatene på de nasjonale prøvene. Mangelen på systematikk og oppfølging var forsterket når det kommer til skriving og regning. Både dokumentasjonen og svarene fra lærerne på skolen viste tydelige svakheter når det kommer til skriving og regning. Dette blir tydeliggjort i at kommunen har en 31-siders leseplan, mens liknende planer for skriving og/eller regning ikke eksisterer. Det manglende fokuset på skriving og regning i dokumentasjonen gjenspeiles også i svarene vi samlet inn fra skolen og intervjuet vi hadde med rektor. Mens det er stort fokus på lesing, så er det et betydelig mindre fokus på spesielt regning, men også skriving.

Ny dokumentasjon fra kommunen viser at skolen har laget nye rutiner for tidlig innsats, som sier at tiltak skal igangsettes innen to uker av ansvarlige lærere og at rektor skal motta oversikt over elever under oppfølgingsgrensen med informasjon om eventuelle tiltak for elever umiddelbart eller innen to uker. Tiltakene skal vare to til seks uker og så evalueres. De kan gjennomføres i klassen, men noe av opplæringen kan også gjennomføres en til en eller i gruppe som intensivt lesekurs.

Vi mener at dette er et steg fremover, men at kommunen må tydeliggjøre at det er barnets beste som styrer om opplæringen skal skje en-til-en, i grupper eller i klasserommet. Derfor må det fremgå av dokumentasjonen at barnets beste skal vurderes først og at tiltak igangsettes deretter.

I foreløpig rapport skrev vi at kommunen bør etablere en bedre praksis for hva skolen skal gjøre hvis de oppdager en elev som står i fare for å henge etter. Dette er for å sikre at elever som står i



fare for å henge etter, får den hjelpen de trenger. Selv om de nye rutineene er gode, finner vi noen fortsatt mangler i regning og skriving. Mye av den nye dokumentasjonen er på et overordnet nivå og sier lite om det faktiske innholdet i den intensive opplæringen. Vi savner flere detaljer i dokumentasjonen om hvordan og når elever får intensiv opplæring, spesielt innenfor regning og skriving.

Praktisering av den nye dokumentasjonen, spesielt *Hallingskarvet skole - dokumentasjon for gjennomført intensiv opplæring (jf. opplæringsloven §1-4)* kan vise detaljnivået som vi etterlyser ovenfor. Vi mener imidlertid at det er for tidlig til å trekke den konklusjonen. Vi kommer derfor til å se om den nye dokumentasjonen og de nye rutineene fører til en tilstrekkelig praksisendring i løpet av våren 2023.

Helt konkret ønsker vi å se praktiske eksempler som viser skolens nye praksis når elever blir identifisert gjennom svake resultater på kartleggingsprøver, eller gjennom andre bekymringer. Vi ønsker å se hva slags vurderinger som blir gjort når skolen vurderer at disse elevene har, eventuelt *ikke* har behov for intensiv opplæring. Herunder ønsker vi en vurdering av barnets beste. Hvis det har blitt iverksatt tiltak, ønsker vi å se hvilke tiltak som er satt i gang, en beskrivelse av innholdet i tiltaket, at tiltaket er igangsatt innen rimelig tid.

**Statsforvalteren kommer til at Hallingskarvet skole ikke oppfyller sin forpliktelse til å raskt iverksette tiltak for alle elever som står i fare for å henge etter i lesing, skriving og regning på 1.-4. trinn.**

### **3.3 Følger skolen opp at iverksatte tiltak gir elevene økte ferdigheter i lesing, skriving og regning?**

#### **3.3.1 Dokumentasjon**

I rutineene for kartleggingsprøver står at *ansvarlige lærere* har ansvar for å følge opp kartleggingene til Utdanningsdirektoratet.

*Rutiner for arbeid med utprøving av tiltak, slik at flere elever kan få opplæring innenfor det ordinære undervisningstilbudet i skolene i Ål og Hol* viser en overordnet plan for hvordan tiltak skal prøves ut slik at flere elever kan få opplæring innenfor det ordinære tilbudet.

Informasjon om § 5-4-skjema sier noe om at tiltak skal vurderes, og det er en egen boks for evalueringer, drøftinger og nye avtaler. Likevel sier det innsendte eksempeldokumentet ingenting om hvilke tiltak som evalueres, og «evalueringen» er tre korte setninger som evaluerer totalt fire forskjellige tiltak.

I dokumentasjonen mottatt 02.02.2023 skolen lagt ved skjemaet *Hallingskarvet skole - dokumentasjon for gjennomført intensiv opplæring (jf. opplæringsloven §1-4)*. I dette skjemaet skal det blant annet skrives en evaluering og konklusjon

#### **3.3.2 Lærere og rektors svar på spørreskjemaet**

Alle lærerne svarer at de gjennomfører ekstra kartlegginger og/eller vurderer nye tiltak ved behov. Alle lærerne svarer også at de vurderer ny metode/tiltak hvis eleven ikke får økte





ferdigheter. To lærere svarer at de følger opp ved observasjon i klasserommet eller gjennom lekser. Fire lærere sier de diskuterer manglende progresjon med lærerfelleskapet eller rektor. En lærer svarer at de bruker tilpasset/tilrettelagt opplæring for å sikre at elever som står i fare for å henge etter, oppnår ønsket progresjon.

En lærer svarer at når eleven ikke oppnår ønsket ferdighet, så bruker de dokumentasjonen for tilpassing og testing, og rutinen for utprøving av tiltak.

En lærer svarer at fordelene med å være en liten skole er at skoleledelsen er så tett på og kjenner hver enkelt elev. Samtaler om elevene og deres progresjon, skjer jevnlig mellom skoleledelsen og lærerne.

### **3.3.3 Møte med rektor**

Rektor viser i samtalen til at det er et tett samarbeid mellom lærer og rektor når det gjelder kartlegging og tiltak. Når tiltak settes inn, har rektor og lærerstaben kommunikasjon hele veien. Ved behov gjøres det små kartlegginger underveis. Det meste av kommunikasjonen med rektor foregår muntlig. Plan med tiltak blir dokumentert i § 5-4 skjemaet.

### **3.3.4 Konklusjon**

Når vi tidligere i rapporten konkluderer med at kommunen ikke oppfyller sin forpliktelse med å iverksette tiltak, følger det at kommunen ikke oppfyller sin forpliktelse til å følge opp at iverksatte tiltak gir elevene økte ferdigheter i lesing, skriving og regning.

Vi ønsker likevel å bemerke at svarene fra rektor og lærere tyder på at lærerne vet at de skal kartlegge elevene sine, iverksette tiltak, vurdere nye tiltak, vurdere om tiltakene fungerer, og så kartlegge elevene på nytt ved behov. I foreløpig rapport skrev vi at det står i rutine at lærerne skal gjøre dette, men i den innsendte dokumentasjonen så vi få spor av at dette faktisk gjøres i praksis. Dette var trolig fordi mye av oppfølgingen skjer muntlig. Selv om informasjonen vi fikk tydet på at det er noe skriftliggjøring av tiltakene, så var vi kritisk til at mye av vurderingen av tiltakene skjedde muntlig. Kartleggingsprøvene blir lagt i *Conexus Engage*, slik at rektor kan følge opp resultatene. I foreløpig rapport trakk vi også frem § 5-4 skjemaet og påpekte at det som stod i skjemaet under evaluering i liten grad ga et grunnlag for å evaluere de tiltakene som var iverksatt.

Skolen har siden foreløpig rapport laget et eget skjema for dokumentasjon av gjennomført intensiv opplæring. Dette skjemaet inneholder informasjon om eleven, hvorfor eleven får intensiv opplæring, hva det pedagogiske opplegget består av, hvordan det er organisert, evaluering og konklusjon. Selv om vi savner informasjon om hvordan barnets beste er blitt vurdert, så er vår oppfatning av dette skjemaet at det er et tydelig steg i riktig retning og vil kunne bidra til at informasjon om elever, tiltak og oppfølging ikke går tapt.

Siden skjemaet er nytt, har vi enda ikke sett hvordan dette blir brukt i praksis. Vi har derfor ikke tilstrekkelig informasjon å lukke bruddet som ble varslet i foreløpig rapport. Mer konkret ønsker vi å se eksempler på hvordan skjemaet *Hallingskarvet skole - dokumentasjon for gjennomført intensiv opplæring* (jf. *opplæringsloven §1-4*) blir brukt til å evaluere igangsatte tiltak og at dette inneholder en vurdering av barnets beste.



**Statsforvalteren i Oslo og Viken konkluderer etter dette med at Hallingskarvet skole ikke følger opp at iverksatte tiltak gir økte ferdigheter i lesing, skriving og regning på 1. - 4. trinn.**



## 4 Statsforvalterens reaksjoner

### 4.1 Pålegg om retting

I kapitelene ovenfor har vi konstatert at kommunen ikke oppfyller regelverket på alle områder. Vi pålegger kommunen å rette opp følgende forhold<sup>13</sup>:

Kommunen må sørge for at skolen fanger opp elever på 1. til 4. trinn som står i fare for å bli hengende etter i lesing, skriving eller regning, at disse elevene raskt får egnet intensiv opplæring slik at de oppnår forventet progresjon, og at skolen følger opp at de iverksatte tiltakene gir økte ferdigheter i lesing skriving og regning.<sup>14</sup> Kommunen må sørge for:

1. At rektor sikrer at lærerne har en praksis som sikrer at alle elever som står i fare for å henge etter lesing, skriving og regning raskt blir fanget opp.
2. At rektor sikrer at alle elever som står i fare for å henge etter i lesing, skriving og regning, raskt får igangsatt intensiv opplæring slik at elevene når ønsket progresjon.
3. At rektor sikrer at lærerne har en praksis som følger opp om iverksatte tiltak gir elevene økte ferdigheter i lesing skriving og regning.

Herunder må rektor sikre at lærerne evaluerer de igangsatte tiltakene tilstrekkelig.

### 4.2 Oppfølging av påleggene

Kommunen skal iverksette tiltak for å rette brudd på regelverket umiddelbart. Når påleggene er rettet, skal kommunen erklære at retting er gjennomført og redegjøre for hvordan de har blitt rettet.

På bakgrunn av at noe av praksisendringen består i å vise hvordan de nye rutinene er tatt i bruk, spesielt i forbindelse med *Carsltesten* i uke 11 og uke 12 samt *Alle teller* i uke 11 til uke 18, gir vi dere ekstra tid til å sende inn dokumentasjon på at pålegget er fulgt opp.

Frist for innsending av erklæring er derfor 09.06.2023. Vi vil ikke avslutte tilsynet før kommunen, gjennom erklæringen og redegjørelsen, har vist at påleggene er rettet.

## 5 Kommunen har rett til å klage

Tilsynsrapporten er et enkeltvedtak.<sup>15</sup> Kommunen kan klage på enkeltvedtaket. Hvis kommunen klager, må det gjøres innen tre uker. Fristen gjelder fra beskjed om brevet har kommet frem til kommunen.<sup>16</sup> Kommunen sender klagen til oss. Vi har muligheten til å omgjøre vedtaket. Hvis vi ikke er enig med kommunen, sender vi klagen til Utdanningsdirektoratet som avgjør saken. Kommunen kan be om at vi ikke setter i verk vedtaket før klagefristen er ute, eller klagen er

---

<sup>13</sup> Jf. opplæringsloven § 14-1 første ledd og kommuneloven § 30-4

<sup>14</sup> Jf. forskrift til opplæringsloven § 3-10, jf. opplæringsloven §§ 1-3 og 1-4 og barnekonvensjonen artikkel 3 og 12

<sup>15</sup> Jf. forvaltningsloven § 2 første ledd bokstav b

<sup>16</sup> Jf. forvaltningsloven §§ 28 og 29



endelig avgjort av Utdanningsdirektoratet.<sup>17</sup> Kommunen er part i saken og har rett til innsyn i sakens dokumenter.<sup>18</sup>

Statsforvalteren i Oslo og Viken

Oslo, 09.02.2023

Eirik Tryland Haugdal  
Seniorrådgiver, tilsynsleder

Kjartan Nygaard Stokke  
Seniorrådgiver

---

<sup>17</sup> Jf. forvaltningsloven § 42

<sup>18</sup> Jf. forvaltningsloven § 18



**STATSFORVALTEREN I OSLO OG VIKEN**

Postboks 325, 1502 Moss | [sfovpost@statsforvalteren.no](mailto:sfovpost@statsforvalteren.no) | [www.statsforvalteren.no/ov](http://www.statsforvalteren.no/ov)





## 6 Dokumenter

Følgende dokumenter ble benyttet under utføringen av tilsynet:

- Spørreskjemaet «Tilsyn med opplæringsloven § 1-4 – Tidlig innsats – Hallingskarvet skole»
- Eksempeldokument av vedtak etter opplæringslova kapittel 2, §2-8 Rett til særskilt språkopplæring
- Eksempler dokumenter som blir brukt til lesekurs.
- Eksempeldokument av dokumentasjon av tilpasning og testing jf Opplæringslova §5-4
- Evaluering TPO Hol kommune
- Info-Onsdag 14. september - uke 37
- Årshjul for kartlegging og tester
- Kommunedelplan for barnehager og skole 2019-2031
- Leseplan 1.-10. trinn
- Plan for overgang Barnehage/skole Hol kommune
- Samarbeidsplan for overgang barnehage-skole
- Kommunens plan for skolebasert vurdering
- Bruk av biblioteket på Hallingskarvet skole
- Hallingskarvet skole. Kartleggingsprøver. Forberedelser, gjennomføring og oppfølging. (mottatt 03.09.2022)
- Hallingskarvet skole. Kartleggingsprøver. Forberedelser, gjennomføring og oppfølging. (mottatt 02.02.2023)
- Rutiner for arbeid med utprøving av tiltak, slik at flere elever kan få opplæring innenfor det ordinære undervisningstilbudet i Ål og Hol
- Tilpassede lesetekster
- Timeplaner
- Årshjul for skoleåret 2022-2023
- Årshjul rektorforum og styrerforum
- Tilbakemelding på tilsynsrapport
- Hallingskarvet skole - gjennomføring av kartleggingsprøver
- Plan for tidlig innsats Hallingskarvet skole
- Hallingskarvet skole - dokumentasjon for gjennomført intensiv opplæring (jf. opplæringsloven §1-4)
- Språk og leseplan 1.- 10.trinn