



STATSFORVALTAREN I ROGALAND
Postboks 59 Sentrum
4001 STAVANGER

Dykkar ref.

Vår ref.
20/05250-45

Saksbehandlar
Eva Føreid

Dato
30.08.2022

Uttalelse i forbindelse med lovlighetskontroll

Statsforvalteren ber om en uttale i forbindelse med lovlighetskontroll av om oppføringen av servicebygget ved Klepp kirke er lovlig.

Det anføres at:

1. Gravplassmyndigheten (kirkevergen) har ikke fulgt gravplassloven §4, første ledd.

Kommunens uttale:

Gravplassloven § 4:

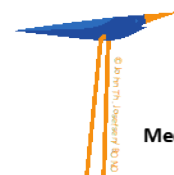
«Anlegg, utvidelse, nedleggelse eller annen vesentlig endring av gravplass og bygninger på gravplass kan ikke skje uten etter tilslutning fra kommunen og med tillatelse fra statsforvalteren. Statsforvalteren kan sette vilkår for tillatelsen.»

I reguleringsplanen § 3.4 heter det:

*«§ 3.4 Annen særskilt annen bebyggelse og anlegg BAS
I området kan det først opp servicebygg og anlegg for publikum og for drift av gravplassen. Bygningshøgd er avgrensa til 1 etasje med maks. konstruksjonshøgd på 5 m.»*

Bygningen er i henhold til reguleringsplan. Reguleringsplanen har vært på høring hos statsforvalter og er vedtatt av kommunestyret. Gravplassloven § 4, første ledd er fulgt.

2. Klepp kommune har ikke fulgt regler for klagebehandling etter plan- og bygningsloven (underretting av vedtak – fvl. § 27).



Med blikk for alle

Kommunens uttale:

Etter nabovarsel, kom det kun inn en merknad der naboens merknad ble imøtekommet ved å senke utelageret og omrammingen av dette til topp mur på kote +62,30. Siden den eneste innkomne merknaden ble tatt til følge, ble ikke naboer varslet på ny. Den nabo som kom med merknader, ble orientert om at merknaden ble tatt til følge før vedtaket ble fattet. Bygget var da i henhold til plan og det vises til pbl § 1-9, annet ledd:

«Det kan i byggesaken ikke klages på forhold som er avgjort i bindende reguleringsplan, ved dispensasjon eller i tidligere vedtak i byggesaken, og hvor klagefristen for disse vedtakene er utløpt. Dersom det finnes hensiktsmessig, kan klagen realitetsbehandles i stedet for å avvises.»

Bygget er i henhold til plan, og må derfor ikke klagebehandles.

3. Klepp kommune har ikke fulgt sitt «reglement for kommunale bygg- og anleggstiltak»

Kommunens uttale:

Bygningen er ikke et kommunalt bygg, men eies av soknet. Det vises til gravplassloven § 1 siste ledd med kommentarer fra rettsdata:

«Gravplassene er soknets eiendom, med mindre annet følger av særskilt rettsgrunnlag. (6) Soknene i en kommune kan i fellesskap eie gravplasser.»

Note (6)

Ved Torbjørn Backer Hjorthaug. Noten er sist hovedrevidert 22.11.2016.

Dette er i samsvar med gjeldende rettsoppfatning, jf. lov 7. juni 1996 nr. 31 om Den norske kirke (kirkeloven eller kirkel.) § 17 tredje ledd og tidligere kirkeloven av 1897 § 1, og bygger på hovedregelen fra gammelt av om at kirke og gravplass er samme eiendom. Kommunen eier følgelig verken kirke eller gravplass selv om kjøpe- eller byggesum er bevilget av kommunestyret, og selv om kommunen skulle stå oppført som eier i grunnboka. Om kirkebygget senere er blitt revet eller av andre grunner har blitt borte, endrer dette ikke på eiendomsretten til gravplassgrunnen. Tilsvarende vil ikke kommunalt innkjøp av gravplassarealer uten tilknytning til kirkebygg medføre at ikke også disse er blitt soknets eiendom. Poenget er her først og fremst at kommunestyret etter 1897-loven var det økonomisk ansvarlige organet for soknet. Det vil følgelig være svært vanskelig for en kommune å dokumentere at den har eiendomsretten til gravplassgrunn i kraft av særskilt rettsgrunnlag. De få sakene som har vært oppe om slike spørsmål, har i det vesentlige dreid seg om eksistensen og tolking av skjøter og gavebrev fra private grunneiere, bl.a. angående kolerakirkegårder fra 1820-årene.»

Det vises også til Tjenesteytingsavtale mellom Klepp kommune og Klepp kyrkelege fellesråd pkt 1, siste setning:

«Planlegging og gjennomføring av nyanlegg etter retningslinjer gitt av fellesrådet/kyrkjeverge.»

4. Kommunedirektøren har overskredet sitt eget «delegeringsreglement».

Kommunens uttale:

Det vises til reglement for kommunale byggje- og anleggstiltak pk 1.

«Verkeområde

Reglementet gjeld for alle byggjeprojekt (nybygg, påbygg/tilbygg, ombygging, grønt-anlegg og kommunaltekniske anlegg) der Klepp kommune står som utbyggjar og eigar. Dei gjeld heilt ut for byggjeprojekt med ei investeringsramme større enn 4 mill kr».

Kommunen er ikke eier av bygget og byggekostnaden for servicebygget inkl. grunnarbeid og prosjektering er under 4 mill. inkl. mva.

Dette er en vanlig byggesak der det er bygd i henhold til reguleringsplan uten noen dispensasjon. Det er ikke noe prinsipielt med denne saken og, er derfor innenfor det kommunedirektøren kan vedta.

5. Kommunedirektøren og gravplassmyndighet (kirkeverge) har overskredet sin kompetanse og at dette har påvirket vedtakene.

Kommunens uttale:

Det vises til svar under pkt 4.

6. Klepp kommune har ikke fulgt regler for saksbehandling etter plan- og bygningsloven.

Kommunens uttale:

Dette er en helt vanlig byggesak der bygget er oppført etter søknad, bygget er i henhold til reguleringsplanen og det er ingen dispensasjoner.

Kommunedirektøren vil minne om at bygget hindrer utsikt utover havet fra et veikryss. I veikryss skal man ha fokus på trafikk og ikke på utsikt.

Dette blir skolevei for barn til Kleppelunden skule. Trafikksikkerheten i dette området er derfor svært viktig og fokuset blant bilister bør være på det som skjer på og langs vegen og ikke på utsikten mot havet.

I dag er det busstopp for barn som tar skolebuss til og fra Horpestad skule her.

Utsikten fra Åse Marie Nesse monumentet er ivaretatt og det har vært viktig for kommunen.

Det skrives at kulturlandskapet er rasert. Det er det ikke. Området er sentrumsnært og hadde det ikke vært gravplasser her, ville område høyst sannsynlig vært regulert til bolig. Området fremstår i dag med gravplass og servicebygg som åpent og grønt og ivaretar utsikten for omkringliggende boliger.

Målfrid Hannisdal Teigen
kommunalsjef samfunn og kultur

Eva Føreid
juridisk rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur

Vedlegg:
tenesteytingsavtale