



Jone Nese

Kontakt saksbehandler

Anne-Margrethe Tretli Modalsli, 51568870

[antmo@statsforvalteren.no](mailto:antmo@statsforvalteren.no)

## Anmodning om lovlighetskontroll tas ikke til følge – drifts- og servicebygg på gravplassen ved Klepp kirke, Klepp kommune

**Statsforvalteren har mottatt anmodning om lovlighetskontroll av om oppføring av servicebygget ved Klepp kirke. Statsforvalteren finner ikke grunn til å gjennomføre lovlighetskontroll i saken.**

Vi viser til anmodning om lovlighetskontroll fra Jon Nese og Georg Gaard på vegne av innbyggerinitiativet mottatt 21.01.2022.

### Bakgrunn for saken

Dere ber i brev av 21.01.2022 om at følgende blir lovlighetskontrollert:

*«Vi i innbyggerinitiativet ber Statsforvalteren imidlertid av eget tiltak kontrollere om kommunestyrets vedtak den 10.05.21 og 13.12.21 er lovlig. Videre ber vi Statsforvalteren kontrollere prosessen og andre forhold som kan ha betydning for den juridiske gyldigheten av vedtakene i saken.*

*Vi mener at det foreligger særlige grunner som tilsier at Statsforvalteren på eget initiativ bør kontrollere vedtakene og gyldigheten.*

*Vi påstår følgende om vedtaket;*

- Gravplassmyndigheten (kirkevergen) har ikke fulgt gravplassloven §4, første ledd
- Klepp kommune har ikke fulgt regler for klagebehandling etter plan- og bygningsloven (underretting av vedtak – fvl. § 27)
- Klepp kommune har ikke fulgt sitt «reglement for kommunale bygg- og anleggstiltak»
- Kommunedirektøren har overskredet sitt eget «delegeringsreglement»
- Kommunedirektøren og gravplassmyndighet (kirkeverge) har overskredet sin kompetanse og at dette har påvirket vedtakene»



## Statsforvalteren sine merknader

Det følger av kommuneloven § 27-1:

*"Tre eller flere medlemmer av kommunestyret eller fylkestinget kan sammen kreve at departementet kontrollerer om et vedtak er lovlig. Et slikt krav må fremmes innen tre uker fra vedtaket ble truffet. Fristreglene i forvaltningsloven § 30 gjelder. Kravet skal settes fram for det organet som traff vedtaket. Hvis organet opprettholder vedtaket, skal saken sendes til departementet.*

*Hvis særlige grunner tilsier det, kan departementet på eget initiativ kontrollere om et vedtak er lovlig."*

Enkeltpersoner kan ikke kreve lovlighetskontroll av et vedtak jf. kommuneloven § 27-1 første ledd. Statsforvalteren kan likevel vurdere å føre kontroll med kommunale vedtak av eget tiltak dersom det foreligger særlige grunner som tilsier det jf. andre ledd. Dersom Statsforvalteren får direkte forespørsel fra enkeltpersoner med anmodning om å gjennomføre lovlighetskontroll av et kommunalt vedtak, vil vi vurdere om det foreligger slike «særlige grunner» som tilsier en lovlighetskontroll av eget tiltak.

Statsforvalteren skal være varsom med å utøve lovlighetskontroll på eget initiativ. Det betyr at det skal mye til før det kan anses å foreligge slike særlige grunner.

Det følger av forarbeidene til bestemmelsen at:

*"Innføringen av kravet om «særlige grunner» er formelt en innstramming i forhold til ordlyden i någjeldende bestemmelse, men er ment som en kodifisering av den gjeldende praksis som videreføres i denne bestemmelsen. Departementet har hatt en forholdsvis høy terskel for å ta opp vedtak til lovlighetskontroll av eget tiltak, og endringen er ikke ment å endre på terskelen. Bestemmelsen er ment som en sikkerhetsventil, og om det hefter en usikkerhet om vedtakets gyldighet bør i stor grad være avgjørende for om departementet skal ta saken opp til behandling. I tillegg vil andre momenter som blant annet vedtakets karakter, sakens viktighet, hvem som eventuelt ber om lovlighetskontroll og tidsaspektet være med på å avgjøre om departementet skal iverksette lovlighetskontroll av eget tiltak.»*

Kommuneloven stiller også krav til *hva* som kan lovlighetskontrolleres. I § 27 første ledd bokstav a) er hovedregelen at det må være tale om «endelige vedtak» truffet av det folkevalgte organet. Forutsetningen for å gjennomføre lovlighetskontroll er at det foreligger et endelig vedtak. I forarbeidene er saksinnstillinger og prosessledende avgjørelser nevnt som et eksempel på hva som faller utenfor bestemmelsen.

Statsforvalteren kontaktet Klepp kommune for uttalelse. I svaret fra kommunen av 30.08.2022 viser de til at dette er en vanlig byggesak der servicebygget er i henhold til reguleringsplanen og uten noen dispensasjon.

Statsforvalteren kan ikke se at det er vist til konkrete forhold knyttet til det endelige vedtaket som gir grunn til å stille spørsmålsteget ved gyldigheten. Statsforvalteren vurderer at det ikke foreligger særlige grunner som tilsier en lovlighetskontroll på eget initiativ.

**Statsforvalteren finner etter dette at det ikke foreligger særlige grunner til å ta denne saken**



**opp til lovlighetskontroll av eget tiltak, jf. koml. § 27-1 annet ledd.**

**Statsforvalterens avgjørelse om å ikke foreta lovlighetskontroll er ikke et enkeltvedtak jf. forvaltningslovens § 2 og kan ikke påklages, jf. § 28.**

(e.f.)

Anne-Margrethe Tretli Modalsli  
rådgiver

*Dokumentet er elektronisk godkjent*

Vedlegg

- 1 Uttalelse i forbindelse med lovlighetskontroll.PDF
- 2 tenesteytingsavtale.PDF

Kopi til:

Klepp kommune  
Georg Gaard

Postboks 25  
Kleppevarden 87

4358  
4350

Kleppe  
KLEPPE