# Eksempel på oppsummering/referat fra diskusjonsøvelse

 (**Navn på kommune)**

|  |  |
| --- | --- |
| Navn på øvelsen | E-kom bortfall |
| Type øvelse | Diskusjonsøvelse |
| Tid og sted: |  |
| Referent: |  |

**Deltakere i øvelsen:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Navn | Funksjon og virksomhet | Rolle i øvelsen |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

1. Innledning

*Eksempel (i kursiv) :*

*Fylkesmannen i Innlandet skal sørge for å øve kommunene. Øvelser er et viktig virkemiddel for å øke samfunnets evne til å håndtere kriser.*

*Gjennom diskusjonsøvelse for alle Innlandets kommuner rettes søkelyset mot bortfall av elektronisk kommunikasjon.*

*Delvis ekombortfall har vi hatt i Hedmark og Oppland, fra noen timer til ett par dager. Årsaken har oftest vært at en fiber er gravd over.
For å øke bevisstheten rundt andre mulige årsaker til ekombortfall så har vi valgt at scenarioet beskriver et hackerangrep der deler eller alle ekomtjenester er borte. I løpet av de siste årene har det vært flere hendelser hvor både offentlige og private virksomheter har blitt hacket, så scenarioet har høy sannsynlighet. I noen tilfeller er informasjonen kryptert og man har krevd penger for å dekryptere. Både Helse Sør-Øst og Fylkesmannen har også opplevd at «noen» har vært inne i systemer.*

2. Hensikt

Hensikten med diskusjonsøvelsen er;

*(Eksempler)*

* *Øke kompetansen og oppmerksomhet om konsekvenser og tiltak ved hackerangrep*
* *Diskutere mulige problemstillinger knyttet til håndtering av et IKT-angrep på organisasjonen*
* *Diskutere utfordringer relatert til varsling og kommunikasjon*

# 3. Scenario og problemstillinger

Kort presentasjon av scenarioet og de problemstillingene som øvingsdeltakerne ble stilt overfor.

XXX

4. Oppsummering, konklusjoner og tiltak:
Kort oppsummering av diskusjonen:

(Hvordan gjennomførte kommunen diskusjonen? Hva fungerte bra, hva fungerte mindre bra? Hvilke problemstillinger ble diskutert? Ble det identifisert uklarheter rundt roller og ansvar, behov for å se nærmere på økt/annen kompetanse eller ressurser i virksomheten, uklarheter eller mangler i beredskapsplaner og rutiner eller annet som det er viktig at følges opp i etterkant? Hvilke forhold ser ut til å fungere godt? Ble det gjort vurderinger og trukket konklusjoner på bakgrunn av diskusjonen?)

**Oppfølgingspunkter, ansvarlige for oppfølging og frister:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Umiddelbare tiltak | Hvem følger opp tiltaket? | Når? |
| *Eksempel 1: Avklare ansvar mellom Ordfører og kommunedirektør* | *Kommunedirektøren tar initiativ til møte* | *Innen 2 uker* |
| *Eksempel 2: Gjennomgå varslingslister* | *Beredskapskoordinator* | *Ferdig innen 2 uker* |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |