

Sedimentundersøkelser i Sagelva - Strømmen verksted 4

Prosjekt

Strømmen verksted 4-
Planleggingsarbeid/forprosjekt
elvbredd/erosjonssikring langs
Sagelva

Miljøgeolog

Frøya Vold Bjørvik/Lars Marius
Lyngstadaas

Dato

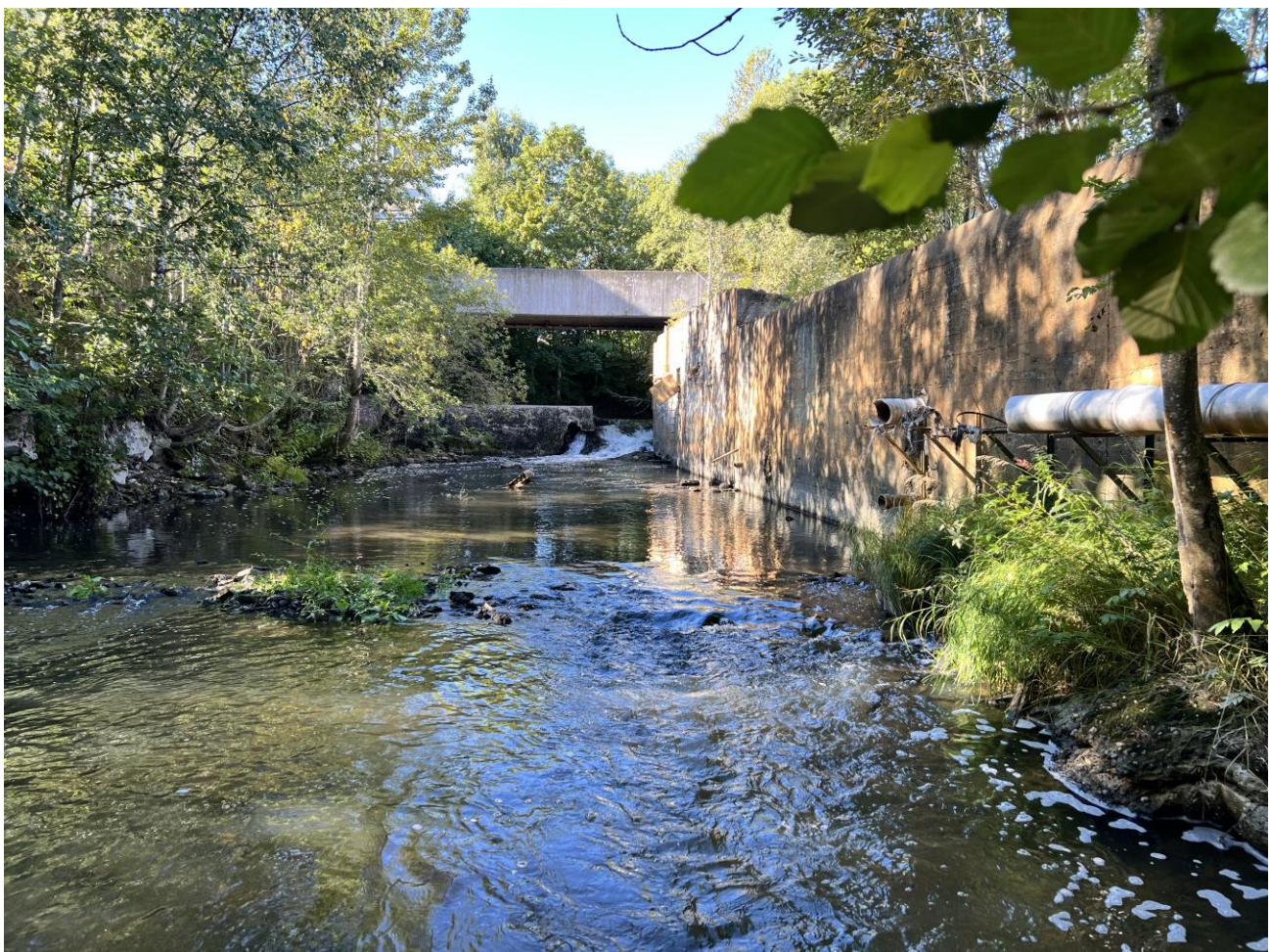
18.09.2026

Prosjektnummer

10210508-001

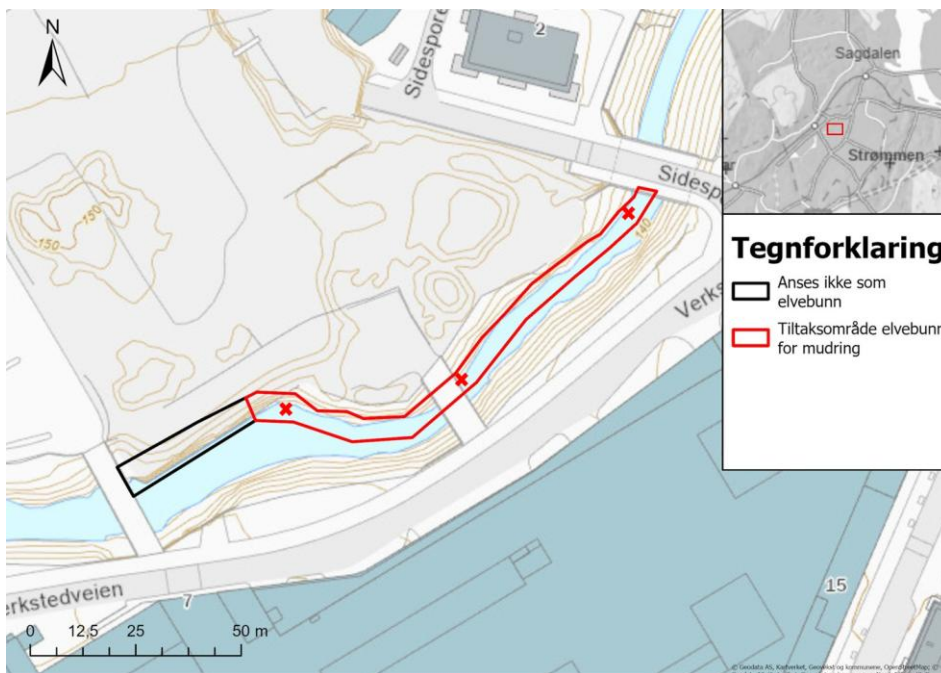
Firma

Sweco Norge AS



1 Bakgrunn

Sweco Norge AS gjennomførte undersøkelser i og langs Sagelva i Lillestrøm kommune den 10.09.2026. Formålet var å foreta sedimentprøver som grunnlag for et notat til Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus i forbindelse med en pågående søknadsprosess knyttet til planlagte arbeider i kantsone og erosjonssikring i elva og som tilleggsopplysningen til søknad om graving og mudring i Sagelva (sak 2025/36963 hos Statsforvalter). Figur 1.1 viser aktuelt tiltaksområde for prøvetaking, samt hvor det var planlagt å foreta sedimentprøvene.



Figur 1.1 Kart produsert i GIS ved georeferering av Landskapsplan M1. Rød x viser til planlagte stasjoner for prøvetaking.

2 Feltarbeid

Feltarbeidet ble gjennomført den 10.09.2026 i sol, ved omtrent 15 °C og uten vind. Vannstanden var relativt lav. Strømforholdene var innledningsvis rolige, men etter hvert ble det observert forholdsvis sterk strøm på deler av den undersøkte strekningen.

Elveskråningene var bratte og preget av tett vegetasjon (Figur 2.1) og avfall på begge sider av elva. Dette begrenset fremkommeligheten, og store deler av elvebredden var utilgjengelig. Enkelte steder var det mulig å ta seg ned til vannet. Tre bruer ga mulighet for å krysse elva og få oversikt over elveløpet.



Figur 2.1 Kupert terreng med mye vegetasjon og bratte skrånninger ned til elven.

Nødvendig prøvetakingsutstyr og utstyr for å ivareta HMS og egensikkerhet var medbrakt. Tilgjengelighet og muligheten for sikker prøvetaking satte begrensninger for hvilke områder som kunne undersøkes. Undersøkelsen ble gjennomført ved vading i de delene av elva der adkomst og strømforhold tillot forsvarlig ferdsel. Det ble benyttet vadebukser og, etter behov, flytevest, hjelm og synlighetstøy. Bratte elveskrånninger, begrenset fremkommelighet og hensynet til sikkerhet avgrenset hvilke områder som kunne undersøkes.

Vannet var uklart og brungrått, uten påfallende lukt. Den begrensede sikten gjorde det vanskelig å inspisere elvebunnen visuelt. Det ble derfor benyttet vannkikkert for å få bedre oversikt over bunnforholdene og identifisere mulige prøvetakingspunkter. Figur 2.2 viser deler av gjennomføringen.

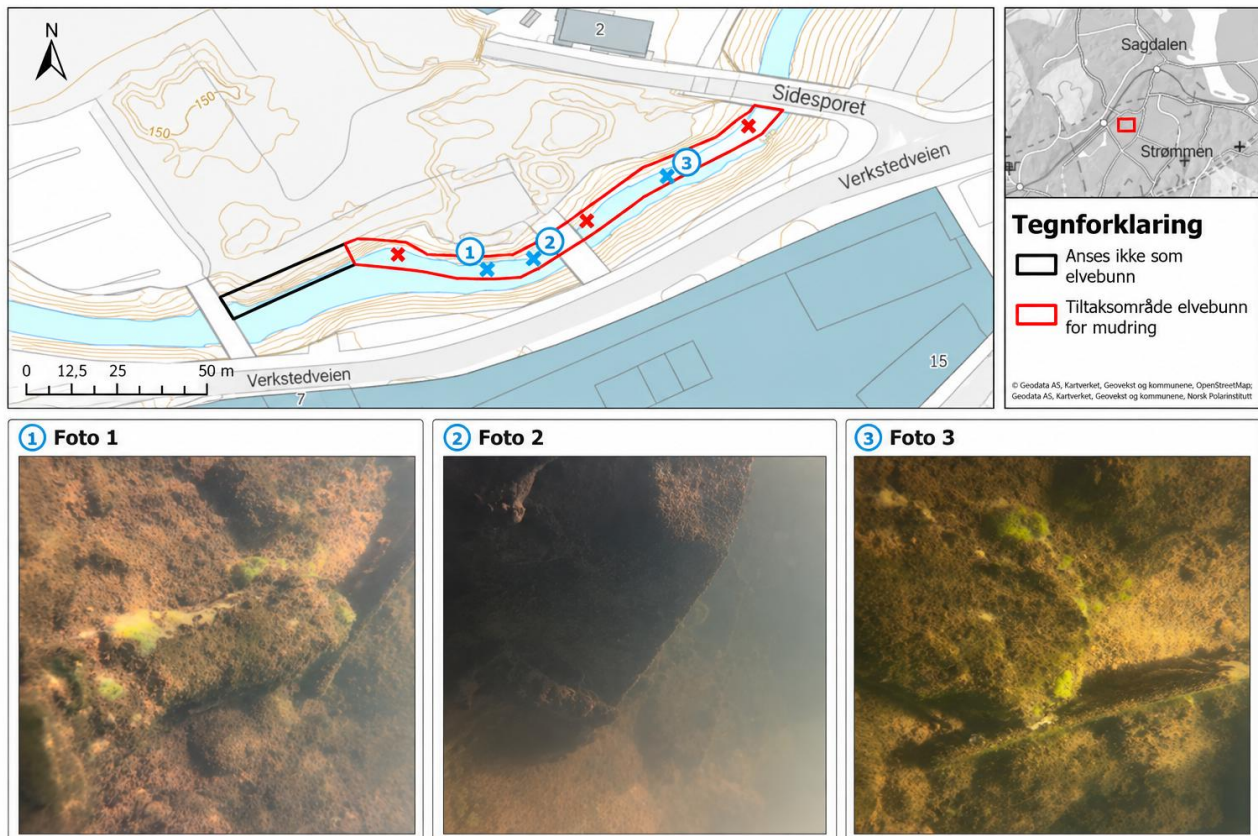


Figur 2.2 Øverst vises elveløpet og tilgrensende elveskråninger (venstre), samt inspeksjon av elvebunnen ved vading (høyre). Nederst vises bruk av vannkikkert for å undersøke bunnforholdene (venstre) og forsøk på sedimentprøvetaking med sedimentrør (høyre). Det ble ikke hentet opp tilstrekkelig egnet sedimentmateriale til analyse.

Tilgjengelige deler av elveløpet ble undersøkt for å finne egnede sedimentfraksjoner for prøvetaking, det vil si finfraksjoner som binder miljøgifter. Det ble ikke påvist tilstrekkelige mengder sediment med egnet kornstørrelse for den planlagte prøvetakingen og analysen. Det var heller ikke mulig å hente opp egnet prøvemateriale på en sikker måte med grabb, sedimentrør, spade eller for hånd. Det ble derfor ikke tatt

sedimentprøver. Figur 2.3 viser områdene det var mulig å komme seg ned til elven, samt hvordan det så ut under vann.

18.09.2026



Figur 2.3 Oversikt over bunnforhold i tiltaksområde. Bildene viser steinblokker, fundamentblokker, og metallplater, alt tildekket av algevekst.

Det ble observert betydelige mengder avfall og fremmedmaterialer i elveskråningene og elveløpet, blant annet rustne metallplater, fundamentrester, armeringsjern, slagg, støpesand, plast og glass. Flere gjenstander i vannet var dekket av rust og begroing som kunne minne om alger (Figur 2.4). Det antas at dette avfallet stammer fra industrivirksomheten som har vært drevet på begge sider av Sagelva over lang tid.



Figur 2.4 Bildesamling av forskjellige typer forurensning i og langs elvestrekket.

Det ble også observert et individ som kunne være edelkreps (Figur 2.5). Artsbestemmelsen ble ikke bekreftet. Observasjonen dokumenterer forekomst av dyreliv, men gir i seg selv ikke grunnlag for å vurdere vassdragets økologiske tilstand. Individet ble funnet ved foto 1 i Figur 2.3.



Figur 2.5 Venstre bilde viser originalbilde av det som minner om en edelkreps. Bilde til høyre er en KI-generert versjon for å fremheve krepsens trekk.

Forholdene i Sagelva med periodevis sterk strøm gjør at partikler i de minste fraksjonene holdes i suspensjon eller transporteres videre nedstrøms. Dette forklarer den begrensede forekomsten av finstoff ved de undersøkte punktene.

3 Konklusjon

Undersøkelsene viste at sedimentene i Sagelva i hovedsak består av grovere masser som ikke kan analyseres for miljøgifter. Selv om det ikke var mulig å ta ut sedimentprøver så er det grunn til å tro at elvebunnen dypere ned kan være forurensset, og det vil gjøres avbøtende tiltak som om de er forurensset.

Undersøkelsen avdekket en del forekomst av avfall og fremmedmaterialer på den undersøkte strekningen.

4 Avbøtende tiltak

Når det skal gjøres tiltak nær eller i elvebunnen vil det gjøres avbøtende tiltak i tråd med vilkår fra Statsforvalter og prosjektets miljødokumenter som for eksempel miljøoppfølgingsplanen. Siltgardin og turbiditesmålinger vil være aktuelle tiltak. Vi anbefaler også at det gjøres en opprydding av alt synlig avfall på overflaten før tiltak starter opp.